

文編

皇朝經世文編卷四十九目錄

戶政二十四鹽課上

行鹽

鹽法論

更鹽法

淮鹽三策

雲南鹽法議

請改雲南鹽法議

粵西行鹽議

鹽歸地丁不如收稅議

商鹽加引減價疏

甘鹽請改收稅疏

閩鹽請改收稅疏

請改漢中鹽課歸地丁疏

再請漢中鹽課歸地丁疏

論抽鹽稅疏

顧炎武

曹一士

鄭祖琛

包世臣

王芝成

屠述澣

高熊徵

蕭景瀚

盧詢

姜開陽

裘行簡

方維甸

方維甸

李衛

廣鹽屯

開中鹽法

復陽郝公巡視兩淮鹽政序

商屯議

邱嘉穗

儲大文

李呈祥

重以甯

皇朝經世文編卷四十九

戶政二十四鹽課上

善化賀長齡耦庚輯

行鹽日知錄

顏炎武

松江李雯論鹽之產於場。猶五穀之生於地。宜就場定額。一稅之後。不問其所之。則國與民兩利。又曰。天下皆私鹽。則天下皆官鹽也。此論鑿鑿可行。邱仲深大學衍義補。言復海運。而引杜子美詩。雲帆轉遼海。稊稻來東吳。爲證。余於鹽法。亦引子美詩云。蜀麻吳鹽自古通。又曰。風烟渺吳蜀。舟楫通鹽麻。又曰。蜀麻久不來。吳鹽擁荊門。若如今日之法。各有行鹽地界。吳鹽安得至蜀哉。人人誦杜詩。而不知此故事。所云誦詩三百。授之以政不達者也。

洪武三年。山西行省言。大同糧儲。自陵縣長蘆運至太和嶺。路遠費重。若令商人於大同倉入米一石。太原倉入米一石三斗者。俱准鹽一引。引二百斤。商人鬻畢。卽以原給引自赴所在官司繳之。如此。則轉輸之費省。而軍儲充矣。從之。此中鹽之法所自始。

唐劉晏爲轉運使。專用榷鹽法。充軍國之用。時自許汝鄭鄆之西。皆食河東池鹽。度支主之。汴渭唐蔡之東。皆食海鹽。晏主之。晏以爲鹽更多。則縣擾。故但於出鹽之鄉置鹽官收鹽戶所貢之鹽。轉鬻於商人。任其所之。自餘州縣不復置官。其江嶺間去鹽鄉遠者。轉官鹽於彼貯之。或商絕鹽貴。則減價鬻之。謂之常平鹽。官獲其利。而民不乏鹽。始江淮鹽利。不過四十萬緡。季年乃六百萬緡。由是國用充足。而民不困弊。今日鹽利之不可與正以鹽吏之不可罷。讀史者可以慨然有省矣。

行鹽地分有遠近之不同。遠於官而近於私。則民不得不買私鹽。既買私鹽。則與販之徒必與。於是乎盜賊多而刑獄滋矣。宋史言江西之虔州。地連廣南。而福建之汀州。亦與虔接。虔鹽弗善。汀故不產鹽。二州民多盜販。廣南鹽以射利。又言虔州官鹽自淮南運致。南鹽惡輕不及斤。而價至四十七錢。廣南鹽販入虔以斤半當一斤。純白不雜。賣錢二十。以故虔人盡食廣南鹽。虔州即今贛州府。宋時屢議不定。今半食廣東。每歲秋冬。田事纔畢。恒數十百爲羣。持甲兵旗鼓。往來虔汀漳潮循梅惠廣八州之地。所至劫人穀帛。掠人婦女。與巡捕吏卒鬪。格或至殺傷。則起爲盜。依阻險要。捕不能得。或赦其罪。招之。元末之張士誠。以鹽徒而盜據吳會。其小小與販。雖太平之世。未嘗絕也。余少居崑山常熟之間。爲兩浙行鹽地。而民間多販淮鹽。自通州渡江。其色青黑。視官鹽爲善。及游大同。所食皆蕃鹽。堅緻精好。此地利之便。非國法之所能禁也。明知其不能禁。而設爲巡捕之格。課以私鹽之獲。每季若干。爲一定之額。此掩耳盜鈴之政也。宋嘉祐中。著作佐郎何鬲三班奉職王嘉麟。上書請罷給茶本錢。縱園戶貿易。而官收租錢。與所在征算。歸權貨務。以償邊糴之費。可以疏利源而寬民力。仁宗從之。其詔書曰。歷世之激。一旦以除。若爲經常。弗復更制。以是雖當王安石之時。而於茶法未有所變。其說可通之於鹽課者也。

鹽法論

曹一士

天地有自然之利焉。固爲民而生之也。爲民生之。而不聽民之取之。則利壅于上。而下有遏絕無賴之憂。然聽民取之。而一切不攬其權於上。則豪宗猾吏。操贏縮以乘時之緩急。其究也。利歸於姦人。而民愈重困。夫天地自然之利。莫如鹽。而一切攬其權於上者。莫如鹽法。論者以袁海之謀。禁及聚庸。輒以罪桑孔之律。上及夷吾。於戲。耕鑿之變。而爲井田。井田之變。而爲阡陌。勢不可以復反也。苟聽鹽之自生自息。而無有爲之厲其禁者。

吾見海濱之民。其亦日尋干戈于菹薪斥鹵之間爾矣。有聖王在上。雖微管氏。得不起而大爲之防乎。夫禁之是也。而所以禁之之道。固將以利吾民也。考之於古。鹽法屢變。大抵不出收鹽與收稅兩端。官賣與商賣兩術。如齊則計其鍾釜而官出之。又征而積之矣。漢則因官器作煮鹽官與牢盆矣。後漢則脩覬請置使者監賣鹽。魏武從之矣。陳文帝則立煮海鹽稅矣。後魏宣武則收鹽池稅利。迄於永熙。傍海置鹽煮鹽矣。唐開元中。鹽池有租。鹽井有錢。欠卽均徵。竈戶至。至於收鹽轉鬻商人。置亭戶以司竈丁。置巡院以捕私鹽者。從劉晏之請也。宋雍熙中。令商人輸粟塞下。增其直。給穎末鹽矣。端拱初。置折中倉。聽商輸粟京師。優其直。給江淮鹽矣。至建鹽倉於眞州。俟漕船回空。卽載鹽散之江浙湖廣者。本李沆之議也。有明參用漢唐宋之法。洪武中。每竈一丁。給工本鈔二貫。又給以草蕩灰場。此卽官與牢盆之意也。又令商人輸粟詣邊換引。邊粟實而鹽課不虧。是用宋法而得之者也。自宣德而有存積常股之名。以八分給守支客商。以二分存官。候缺餉召中人到。卽支其價。重。迄宏治朝。徐溥倡議。而葉淇成之。令淮南引鹽。悉輸銀戶部。送太倉銀庫。分送各邊。是用唐轉鬻商人之法。而亦未爲大失也。乃自成化時。林誠奏定鹽課之例。以半折銀解京。半存場給客。于是不徵鹽而徵銀。遇有貧補。卽議均賠。鹽法始與古大變。私販之徒。有以蕭口而利歸於姦民。書糞於貧竈。延至萬厯之季。而民困甚矣。夫法之旣敝。未有不窮者。窮而無所入。於是必有一途焉。因其勢之不得不然。而自趨之。在上者因而予之。則民樂其便。而法可以久。則今者商買鹽於竈。而官取稅於商。誠不易之法已。何者。官徵銀於竈。而私販滋多。則官病。官取鹽於竈。而吏上下其手。不免有抑勒折閱之患。則民病。孰若竈自煮之。竈自賣之。無亭戶總催之賠納。無各鄉濱海之區分。商自收之。商自鬻之。無存積常股之滯滯。無折徵給發之紛紜。其法若與古一變。而愿

代之積弊。廓如民之所便。勢不得不趨於是。卽理不容不出於是。故曰法莫良焉。然而商人計引以買鹽。引額之外。商人不敢問也。而鹽之所產。實不可以引額限。於是私販之弊。復叢生其間。官從而立之程。曰歲捕私鹽當若干。捕不及額者有罰。利之所在。雖嚴刑峻法。莫之或止。有朝鐵趾而夕泛鱗耳。不啻惟是此數十萬游手無賴之徒。既無閒田以驅之農。不爲私販。其肯晏然而已乎。且夫土之人定其額而限之捕。是明知夫鹽之所產之不盡於商引矣。委而棄之。乃掩而取之。於義何居。何莫非天地所生以利吾民之物也。然則將聽其私販而莫之禁乎。曰不然。民有不盡之利。我固將以不盡者予之。而收其餘鹽。請倣唐時常平鹽法。每歲俟客引既足。卽令民以餘鹽具數詣官。告買官爲給價。如其與商市之數。籍而記之。而上之於運司。視其地去鹽鄉遠者。設倉置守。如積穀之法。遇歲霖潦。鹽或不登。商引告滯。價將踊貴。則運司爲減價以糴散之。州縣是其始也。場無棄地之貨。所以利民者一。其既也。市無驟長之價。所以利民者又一。而國家於引額之外。亦可歲收餘鹽數百萬石。爲緩急之備。此劉晏所以裕國。而民不知病者也。曰官與商收鹽之價。其不能如私售之價明矣。焉保民之必無出於私也。曰吾豈特收之而已。吾仍將禁之。請爲申明舊制。負戴于道路者。勿禁。離場若干里以內者。勿禁。而江海出入之所。艤舫巨艦。巡哨倍嚴矣。夫前者莫爲收之。而徒禁之。民噫然于上之人之將置此所餘者于何所也。既收之。然後從而禁之。犯者必論如法。民又何說之辭乎。若是。曷不增引之額。而必餘鹽是收。爲曰有定之謂額。無定之謂餘。額一增。則後不可復減。且商人方怵于正課之難辦。又增其引。誰樂受之。若夫餘者多寡。視晴雨有無。在勤惰不拘。其數不强。其來此國家所以酬美利。惠窮黎。而不謫謫于少男少女之算。異子所云坐長十倍也。然則官收而官糴之。與商並行可乎。是爭利也。漢獻時。以流民失業。欲因鹽直市牛。鬻

耕。偶一行之。非盛世所宜有。昌黎所謂求利未得。歛怨已多者。不可以不戒。曰。我所爲收餘鹽者。固以利吾民也。亦非以病吾商也。此法行而私鹽絕跡。商引無壅。將鹽之貴。不至於傷民。而賤不至於傷商。民之利。商與被之矣。夫商與民。則孰非國家以自然之利共之者哉。

更鹽法

天津道鄭祖琛

弊莫甚於鹽法。而鹽法之弊。由於引目之不能流通。價直之不能平減。故其弊在商而不在民。定例沿海及有井池之地。聽民闢地爲場。開畦置竈。或商出本以售之。或官出帑以收之。轉授之商以行之。由部給引。受之於場。掣之於批驗所。轉運於應行之地。皆按引以知其數。此入彼界。卽爲私鹽。夫同一天地自然之利。同一朝廷耕鑿之民。何以責井分疆。引地不能稍讓乎。推原立法之初。計口以授鹽。故按地以給引。而又恐民之淡食也。設商轉運。俾民無匱乏之虞。此法之至善者也。行之既久。戶口有滋生之不同。道路有開闢之不一。而商之世其業者。遂專其利以病民。百弊爲之叢集。出之於場竈。則偷漏有弊。夾帶有弊。驗之於監掣。則掌秤有弊。捆包有弊。運之於中途。則換駁有弊。改包有弊。行之於口岸。則加油耗耗有弊。加三帶有弊。售之於水販。則攪和有弊。輕稱有弊。甚至船戶商廝。交相句串。江湖險阻。捏報淹消。故鹽法之弊。始於場商。成于運商。而民之私日以起。蓋小民惟利是趨。今見場之可以無引而售也。則亦無引以售之。商之可以夾帶而行也。則亦夾帶以行之。而商之借官行私者。以爲官引之滯銷。皆民之私有以害之。結納地方文武。自郡縣以至營弁佐貳。無不爲其所使。而四方遊客。下逮傭夫販豎。人人覬覦於鹽商。於是爲商者。操行同於賤隸。服用擬於公侯。匣費磨單。公銷私用。巡船卡棚。朝改暮更。假巡緝之名。邇騎四出。搶大夥私梟於不問。而日取步販肩挑。以爲魚肉。卒之經

費愈多。則成本愈重。官直昂於私直之半。雖驅天下之窮民。而盡入於罔圉。其勢終不能止。持竿執梃。甚且爲盜賊之原。而況隣商之黠者。又時其價值之貴賤。越引地以充之。故其始也。商與民爭利。其繼也。商與商爭利。地方長吏。又各爲其私。而護持之。而其弊可勝言哉。今之議鹽法者。一則曰裁費。再則曰緝私。無論費不能盡裁。卽日裁一二。而鹽價如故也。無論私不能盡緝。卽日緝千人。而私鹽自若也。欲清其源。莫若一切蠲之。做古劉晏之法。就場地以起課。聽商民之自爲轉運。而百弊可除。何以言之。天下之鹽場。除奉天二十場不徵課外。餘場一百有五。大池一小池。二大井十六小井。七千七百有三。皆頒引給商。以贍課。從前滇省不頒引。按井以給票。黔省則近楚者食楚。近蜀者食川。小民就近負販。輸稅於官。今皆非復舊制矣。應請照二省舊例。參而行之。凡產鹽之地。歲計其竈若干。出鹽若干。如稅竈地法。責令場官招募場商經理。按場給票。就鹽地以定課之多寡。場商納課于場官。徵解如地丁處分。無論遠近商民。聽其就場地售買。併其課於鹽價。而給以官票。不拘引地。許其隨時轉運。所在關津。驗票放行。歲終則繳其票於州縣彙銷。囤積者罪之。如此則私鹽盡變爲官。而國家之課無不足矣。或曰。場有豐歉。場可定課乎。曰。然則何以稅竈地也。場之所產。卽有時地之不同。終不能大遠乎引額。必謂所出之鹽。不及額引之數。然則今之先納課而後行鹽者。無鹽何以運引。其將責運商以賠償乎。惟確核其每歲出場之鹽數。以正課配之。定爲場若干引。應徵若干課。鹽餘于引。則爲餘課。以補歉歲。蠲緩之不足。此必嚴場官徵收之處分。而後可行也。或曰。運商有河工報效之資。其積引分年帶銷。若併正課於鹽價。不特報效無資。且引無常銷。不慮課有短絀乎。曰。今之運商。名爲報效。實則分年帶銷。從無年清年額。逋欠纍纍。不下千百萬。有虛名而無實濟。何爲也。或曰。地有遠近。藉商之轉運。以稽其出入。不分引地。其遠于

產鹽之地者。商販不至。民不將淡食乎。曰。此未達形勢之言也。長蘆山東河東浙粵川淮天下產鹽之地。與行鹽之地。近則百里數百里。遠至千餘里一二千里。從未有三四千里之隔絕者。商民之趨利也。梯山航海。以有易無。往來不絕。況其近在數千百里內也。鉛錫遠逾萬里。洋銅遙隔重洋。而銅鉛錫之用。過於窮鄉僻壤。誠能假之以販鹽之途。富者挾貲而來。貧者擔登而至。不逾於世其業者之專利以病民乎。或曰。今之私鹽無課。故直賤。直賤故販之者多。若場地有課。商民亦何所利而爲之。曰。鹽產於場。以斤論之。不過錢數文。正課之所取。亦不及銀一分。卽加之。以消耗之盤折。舟車之挽運。萬不至如今日鹽價之貴者。今之鹽價。由於官爲代計。其行息道路之資。而督責之豫籌之。且有餘課之帶銷。有匣費之應酬。有緝捕之經費。無一不歸之於成本。故浮於正課之數。且五六倍也。誠能蠲其空名之餘課。而聽其自爲轉運。則一切均無所費。僅以場鹽自然之直合之于正課。每觔不過銀一分有奇。卽場地有豐歉之不齊。場民有生計之不等。加之每觔亦不及銀二分。商民有不招而自至者矣。或曰。一日無鹽。則民病。故定之以價直。使不至於居奇。苟聽其自爲。民無乃不便乎。曰。物之盈虛消長。自然之理也。民不可一日無鹽。亦不可一日無茶。天下之權茶者。或有引或無引。然未嘗有定價而民之食茶者。不以爲病也。況今之所謂定價。商能遵而行之乎。運商售於水販。水販售於子店。處處分銷。重剝削。或藉口於鹽艘之不至。或托詞於消耗之消糜。其居奇如故也。且水販必由於官程。鄉市必售於子店。故水販子店可以專利。小民雖犯法而樂於食私。若由場以起課。則出於場者。皆官鹽。無地不可行。卽無地不可市。小民既易爲趨避。而商販亦無由居奇。寬其關稅之防。嚴其國積之禁。價未有不平。民未有不便者也。若此。則朝有正賦之供。官無督禁之擾。商無虛糜之費。民無私販之虞。而倣劉晏之古法。復滇黔之舊例。則與

我國家定課之成憲。又不相違。似無不可行之法也。

淮鹽三策

包世臣

鹽法以兩淮爲大。請言兩淮而以類推之。說者皆謂私梟充斥。阻壞官引。遂以緝私梟爲治鹽之要。此下策也。兩淮鹽境。西盡兩湖。北至河南之歸陳光而東。下盡徐州。南自江甯。沿江以西。盡江西之域。幅員六省。約食鹽二百萬引。係康熙初年計口定額。今戶口之增無算。而每年常絀銷三五十萬引。則私暢官滯之說似矣。然私。有十一種。梟私特其一。二而爲數至少。正引額三百四十斤。而淮南榷至五百餘斤。淮北且及倍。此官商夾帶之私也。官鹽船戶自帶私鹽。沿途銷售者。船私也。灌安襄荊鄖者。潞私也。灌宜昌者。川私也。灌永寶者。粵西私也。灌南贛者。粵東與閩私也。灌歸陳者。蘆私也。灌饒州甯國者。浙私也。回空糧艘夾帶以灌江廣腹內者。漕私也。又有各口岸商巡捕獲私鹽入店。名曰功鹽。作官售賣。而不遵例按斤配引輸課者。功私也。其潞蘆粵東西閩浙之私。皆鄰境官商轉賣越境之鹽。漕私亦買自天津公口岸。及淮南之江甘總。唯潞私有梟販夾視其中。而川私與淮北鳳潁泗之私。爲梟徒自販耳。梟徒之首。名大仗頭。其副名副仗頭。下則有秤手。書手。總名曰當青皮。各站馬頭。私鹽過其地。則輸錢。故曰鹽關。爲私販過秤。主交易。故又曰鹽行。爭奪馬頭。打仗過于戰陳。又有乘夜率衆賊殺者。名曰放黑刀。遣人探聽。名曰把溝。巨梟必防黑刀。是以常聚集數百人。築土開濠。四面設礮位。鳥鎗長矛大刀鞭鎚之器畢具。然相約不拒捕。非力不足也。知拒捕則官兵必傷敗。恐成大獄。阻壞生計耳。淮南以深江孔家涵子爲下馬頭。而瓜州老虎頸爲上馬頭。淮北以新壩龍苴城爲下馬頭。而錢家集古寨爲上馬頭。大夥常五六百人。小亦二三百爲輩。皆強很有技能。猶幸文武吏卒。利規賄緝。捕不盡力。上司催促

甚則商之仗頭。取其役使數人。以鹽數百千斤解交。名曰送功。若皆認真巡緝。使梟徒曉然共知私之不能復販。則解釋仇怨。并力以爭。一旦之命。其爲害豈特十百于阻壞鹽法而已哉。官船舊時受載大者三千引。小者亦千餘引。每引水脚銀一兩。一年受載兩三次。故船戶不俟爲奸而自足。今船一載。需年半乃能回空。而大船才受七八百引。小者三四百引。水脚如舊。而埠頭之抽分。較前四倍。船戶所剩。以酬商夥。商斷而猶不足。約計造一船之費以萬計。每年須歸船主官利銀二千。每船舵水四十人。辛食之費。并篷纜油索。每年又需二千。計年年非得銀六千兩。則不能償本。皆取給于賣私。官商夾帶加斤。十已浮六。益以船私。比水程所載引數。不啻三倍。官船與私梟皆集儀真。儀真改捆之所。婦女掃其腳鹽。已敷儀民之食。而大小官吏。皆指老虎頸爲私窩。百計設禁。而不知其去路。知者以爲言。卽獲咎于商。而爲大吏所不容。掩耳盜鈴。事同兒戲。竈戶燒鹽。售與場商。而場商于停煎之時。舉鍋瀝鹽。比及旺煎。以大桶中其鹽。重利收其債。竈戶交鹽而不得值。非透私則無以爲生。故商私之鹽。本則浮取于大桶。水脚則隱射于水程。又無官課。故有識之士爲之說曰。鹽暢而引滯。商贏而課絀。然官引到岸。先賣商私。而船私則賣於中途。又在商私之前。課既甚絀。鹽官不能不誅求于商。贏者終歸于絀。暢者終歸于滯。病勢相因。莫洞其源。而皆曰緝私甚者。則釀巨案。否亦徒增官費。而無成效。故曰下策善治鹽者。有上中二策。中策有二。一曰稽查火伏。一曰烙驗官船。場官有火伏簿扇。以查竈煎之數。竈有定額。一竈一日夜煎鹽一鐵。有定斤。名曰火伏。嚴禁大桶重利。飭竈戶所有之鹽。場商盡數收買。則梟徒無所得鹽。而私之源清矣。運官鹽必以官船。律有明文。官先按船編號排甲。量其載之所勝。烙于船而注于冊。載不及九分。則不准開行。而私之委清矣。革除埠頭浮費。而于口岸建鹽倉。船至卽卸鹽上倉。不過兩月。船自載米煤等。

物順流而下。船得倍利。並以便民。是雖不足以杜越境之私。而官商既不能賣無引之鹽。又不能使船戶帶私以代水脚。梟徒無從得鹽。則衆自解散。是亦可以提行溢課。而無滯絀之憂矣。若夫上策。則裁撤大小管鹽官役。唯留運司主錢糧。場大使管竈戶。不立商垣。不分畛域。通核現行鹽課。每斤定數若干。各處雖難盡一斷。可不致懸殊。仿現行鐵硝之例。聽商販領本地州縣印照。赴場官挂號。繳課買鹽。州縣發照後。一面具詳運司查核。則場官不能乾沒正課。而運司與場員俱有平餘。州縣亦藉鹽照紙硃之費。津貼辦公。長江大河。轉輸迅速。民間鹽價。必減于今十之五六。而私鹽十一種。皆輸官課。課入之數倍于今。梟徒化爲小販。不至失業。爲盜賊以擾害閭閻。撥出現行課額。仍歸正供。酌提盈餘。增輸詹科道部院司員之養廉。略如同通。使京職不爲債累。而外放取償于所屬。衝繁州縣。量設公費。使廉吏可以不浮取于民。而無賠累。是一舉而公私皆得。衆美畢具。千年府海之陋。一朝盡革。六馬朽索之凍。萬世無虞者矣。

雲南鹽法議

王芝成

鹽有官私。鹽法之弊所由生也。井各有銷鹽之地。地各有解課之額。私鹽充斥。則官鹽堆積。而課無所出。在他處猶可遏私販之塗。以疏官引。惟雲南山路叢雜。遏之爲難。於是司其事者。不得不出於計口授食。按戶均銷。以圖照額徵課。而短科昂價。攙土苛派之弊。叢生。夫有官所以別乎私也。官之異於私。由於銷鹽徵課之各分其地也。凡人購物。利賤而惡貴。官貴私賤。而欲使之反其情。按地銷鹽。假手胥役。而欲使之平其價。此雖繁設科條。重立刑罰。有所不能矣。止弊之道。貴正本不貴持末。鹽之弊。既因分官私而起。曷若泯官私之迹。不必按地銷鹽。而使之自然流通哉。何以謂泯官私之迹。合計通省課銀之額。每井應徵課若干。又較各井竈戶所煎。

鹵水之厚薄。酌其中以爲常。按額分派。每竈戶徵課若干。課銀納自竈戶。徵解但由井司。竈戶輸課之後。所煎之鹽。聽其銷售。所售之數。與納課之數。無論盈絀。總以派定之額爲斷。亦如商代之貢法。樂歲與凶年。一致課銀。既徵買者。不拘何井。賣者。不拘何地。買賣之數。不問多少。與市肆之貨同。如此。則無鹽非私。實無鹽非官。官省防制之勞。民鮮催科之累。以通省之鹽。供通省之食。任其所之。而無阻。官民兩得其便矣。不見夫田畝之稅。乎。計上中下。而科以賦。業田者。照額輸之。田中所出。雖轉相糶糴。不必指某穀爲官。某穀爲私也。或難之曰。竈戶納課是已。倘課既納。而鹽不能售。奈何。答曰。鹽之切於日用。與薪米等。惟不藝薪食米之人。而後可以不需鹽。非然。則鹽不能不需。需不能不買。買不能不於井。而何慮竈戶之不能售乎。或又曰。人情樂趨便利。鹽不分井。則買者爭向附近之井。彼僻遠者。何望。答曰。便利固人所樂趨。貴賤亦人所必較。少者貴而多者賤。物之情也。附近之井。易銷。必致於少而貴。貴則人將不憚遠求。以圖賤矣。且僻遠之井。獨不可移其鹽於輻輳之所以求售乎。或又曰。課銀責成竈戶。而買之多寡。聽民自便。倘買鹽之數。不敷納課之數。竈戶爲定額所苦。將逃亡而不爲矣。奈何。答曰。往時分地以銷。民閒食官之外。尙購私鹽。今官私合并。所食豈反從減。食既不減。課豈不足。竈戶之煎而售之。亦如織者之貨其布帛。陶者之貨其瓦缶。世不能不資而購之也。方將爭爲竈戶。而何逃亡之有。或又曰。凡爲此者。所以杜短秤昂價諸弊也。今以井司竈戶主之。其弊豈不生自井司竈戶乎。答曰。諸弊之生。由於各有應銷之地也。既不分地。則此井所售不公。人將改之他井。竈戶欲鹽易銷。井司欲課易徵。豈肯生弊。以致買者稀少。而課不能敷。利不能獲哉。

請改雲南鹽法議

通南道屠述源

爲酌辦滇省鹽法。以清積弊而恤邊氓事。竊查滇省鹽井二十八區。以供十府三廳四州民食。設立提舉大使等官。分轄經管。預領薪本。督率竈戶。每年煎辦額鹽三千七百一十萬六千二百斤。按月交存井倉。而行銷之法。則係按照各州縣戶口多寡。酌定額數。地方官墊價雇夫。赴井運歸本地。設店收貯。分發所屬舖販銷售。每鹽百斤。定價三兩。各屬每年共解鹽道庫銀一百四萬三千四百一十八兩。內撥解司庫正課銀二十六萬一千六百四十三兩。餘作開支養廉經費。歸還薪本運價等項。按年造冊。分款奏銷。立法本爲周備。維因竈戶則先本後鹽。食戶則先鹽後課。不免墮誤。是以乾隆四十五年。清查商民積欠四十六萬一千六百餘兩。奏蒙

恩旨分別有著無著追賠在案。迄今又閱二十年。竈戶墮煎鹽斤。商民積欠課銀。爲數又復不少。且因薪價日昂。原定薪本。實有不敷。竈戶無項賠墊。不得不攙和沙土。以低潮充數交官。而賣給私販。則成本之外。得沾餘潤。故利於私販。不樂于交官。反偷煎淨鹽。以招徠私販。此官鹽之所以潮雜而私鹽之所以純淨也。私販所買私鹽。無須完課。有利可圖。井上司事。分潤走漏。梟徒益無忌憚。百十爲羣。塘汛不能堵截。私鹽程色既高。價值較賤。小民止圖便宜。罔顧食私之律。此私鹽之所以充斥而官銷之所以日墮也。承銷州縣。鹽有定額。課有定限。欲額考成。不得不分派里甲。勒令領銷。此門戶鹽之所以不能禁絕也。鹽既非人心之所願領。不得不籤差以揭其來。課既非民力之所裕輸。不得不立限以嚴其比。追呼需索。已屬不堪。且發鹽之時。由官店而發交于鄉保。由鄉保而轉交于火頭小甲。收課之時。由火頭小甲而轉交于鄉保。由鄉保而匯交于官店。鹽則遞發而漸少。課則遞收而漸增。凡各州縣經手辦鹽之人。以千百計。無不以小民爲魚肉。稱貸鬻及兒女。春課未清。夏課又起。更苦不暇。鹽欠仍多。從前民力稍寬。姑忍剝膚之痛。近日民力已竭。各懷走險之心。前歲迤西迤南

各屬紛紜蠢動。已有明諭。自應亟籌良法。俾民無壓派之累。課無墮誤之虞。方爲盡善。查川省鹽法章程。現係定額招商。赴井買鹽。配引完課。任便運銷。卽滇省所屬之東川。昭通二府。亦銷川省邊引鹽斤。不經地方之手。百姓隨買隨食。行之日久。甚屬相安。似應仿照辦理。查滇省各井額鹽三千七百一十萬六千一百一十斤。今全歸民辦。配引行銷。原定薪本腳費。均無庸官爲開支。而各州縣店費。概可裁汰。每鹽百斤。止需征正課銀七錢五釐一毫二絲五忽。公費銀二錢九分四釐一毫四絲九忽。二共銀九錢九分九釐二毫七絲四忽。加以鹽價運腳。約計每鹽一斤。賣銀三分。足敷販戶本息。議定之後。將各井鹽額課款數目。通盤牽算。每引一張。准配鹽三百斤。該課若干。計每年每井該引若干。由鹽道編號鈐印。發交井官收貯。飭令地方官招商赴井。領引繳課。自向竈戶給價配鹽。發運售賣。如此。則竈戶各圖銷售多速。自然煎熬淨鹽。以招商販。而不致潮雜。在商販轉運。以多速獲利。自然不敢短稱昂價。而程色純淨。在百姓隨銀錢之有無。任買鹽之多寡。自無壓派之煩。追呼之擾。從前積弊。悉可掃除。議者謂滇省鮮殷實之戶。難在招商。查現在州縣經銷。無不嚴緝私販。百姓尙冥不知畏。犯法行私。今奉示招徠。似無畏難退縮之理。議者謂私鹽價賤。故販賣者多。官引價增。則販者必少。查市井之情形。惟計餘息之有無。不論本價之貴賤。官價之外。仍不禁其餘利。販賣自必踴躍。議者謂鹽利歸官。故各堵緝私販。今歸商辦。地方官不復留意。私販必致充斥。查私鹽亦有成本運腳。其賣價原不能甚賤。實由官鹽過貴過醜。百姓不願領食。故私販得以乘機而入。今聽百姓買引行鹽。則私販可以不堵自絕。議者又恐井員不肖。納賄放私。額課必至短缺。查各井既有定額。該員各顧考成。且附井要隘。自當設卡驗放。毋許鹽引相離。井員不能造僞引而放私。商販豈肯不領引而繳課。卽或書巡額外勒索。以致商販裹足不前。請將商人所領

鹽引著交地方官截角。每月申繳鹽道核銷。如何井之鹽引獨少。卽知何井之辦理不善。無難立時懲創。或另易井官。自不致因循誤課。議者又恐從前竈欠民欠。累萬盈千。難以追補。查前此竈戶薪本不敷。丁力日就疲乏。以致墮煎。今則聽其照本發銷。不復虧折。自可漸次補煎。舊日之民欠。實因鹽醃價昂。約差派累。官課尙可緩於旬日。使費不能待於須臾所致。今則民運民銷。官吏無從壓勒。胥役不得需索。百姓既無新虧。自能專完舊欠。斷不致於無著。并查滇省。雖有川私交私衝入。然陸運運費重。止能行於近邊。而腹地私鹽。實係本省各井走漏。其數不下於正額。今則聽商販運。無分公私。凡昔日之私銷。悉歸今日之公課。鹽課兩無墮誤。辦理更覺裕如。凡此情形。各就管見所及者。縷陳憲鑑。以備採擇。

粵西行鹽議廣四通志

高熊徵

考古鹽法之善。無過劉晏。其理鹽也。不過於出鹽之鄉。置鹽戶。所煮之鹽。鬻於商人。任其所之。至江嶺間。去鹽鄉遠者。轉官鹽於彼貯之。故鹽得常平。今各縣有各縣之引。不得任其所之也。專行官引。禁絕私鹽。則非俟商絕鹽貴。然後減價鬻之也。鹽何以得常平。且晏之理財。必委士類。今商皆積賈。惟利是圖。卽僉士商。亦豈盡得其人。不得其人。則徒滋紛擾。法雖甚善。利害仍相等耳。查粵西往例。每引至桂。該銀八兩三錢零。今每引止銀六兩六錢三分零耳。而昔日之鹽賤。引能多銷。今日之鹽貴。壅滯不行。其故何也。蓋粵西自古行鹽之法。不論官民商賈。但有資本者。皆得在東買鹽。惟於梧州立廠以權之。每鹽一包。梧州納銀三錢。平廠納銀一錢二分。桂廠納銀一錢七分。任其發賣。官無考成之責。是卽劉晏但鬻於商人。任其所之之法也。故經久無弊。康熙元年。廣東撫憲以鹽引滯積具題。前撫金公始行文各處。計口授鹽。於是各府州縣。俱有定額。彼時吏不賢。不肯