

思想启蒙与文化转型

近代思想文化论稿

彭平一 著

岳麓书社

本书收入作者近二十年对中国近代思想文化史思考的一些成果。这些文章大部分与思想启蒙和文化转型相关。进入近代后，思想启蒙成为了中国思想领域的一个重要课题。与思想启蒙并行的是中国传统文化向近代文化的转型。这一文化转型，首先是思想观念转型的过程，因此，思想启蒙既是文化转型的条件和动力，又是文化转型的重要内容。所有这些有关近代思想启蒙和文化转型的文章，都诠释着作者的一个基本观点：思想启蒙与文化转型正是中国近代思想文化发展历程的本质趋势和基本内容。

思想启蒙与文化转型

近代思想文化论稿

彭平一 著

岳麓书社·长沙

图书在版编目(CIP)数据

思想启蒙与文化转型:近代思想文化论稿/彭平一著
—长沙:岳麓书社,2011.10

ISBN 978-7-80761-715-0

I. ①思... II. ①彭... III. ①思想史—中国—近代—
文集 IV. ①B250.5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 186577 号

SIXIANG QIMENG YU WENHUA ZHUANXING;
JINDAI SIXIANG WENHUA LUNGAO

思想启蒙与文化转型:近代思想文化论稿

作 者 彭平一

责任编辑:张卫国

封面设计:萧睿子

岳麓书社出版发行

地址:湖南省长沙市爱民路 47 号

电话:0731—88885616(邮购)

邮编:410006

网址:www.yueluhistory.com

2012 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

开本:890×1240 1/32

印张:14.625

字数:323 千字

ISBN 978-7-80761-715-0/G·1094

定价:29.00 元

承印:湖南广播电视大学印刷厂

如有印装质量问题,请与本社印务部联系

电话 0731—88884129

自 序

鸦片战争后,中国社会开始了剧烈的变化。作为社会的有机构成部分,中国的传统思想文化也受到了猛烈的冲击,开始了向近代形态的转换过程。思想启蒙和文化转型都是这一过程中的重要内容。

所谓思想启蒙,就是将人们从专制和蒙昧的思想状况中解放出来。中国明清之际产生了以李贽、方以智、黄宗羲、顾炎武、王夫之、戴震等为代表的早期启蒙思想。中国早期启蒙思想对封建专制主义进行了批判,提出了“天下为主君为客”的命题,激烈地抨击专制君主是“屠毒天下之肝脑,离散天下之子女,以博我一人之产业”的“天下之大害者”^①,

^①黄宗羲:《明夷待访录·原君》。

并公然表示“天子之所是未必是，天子之所非未必非”^①。同时，他们对宋明理学的“以孔子之是非为是非”表示怀疑，主张“非名教所能羁络”，进而对宋明理学的“以理杀人”进行了激烈的抨击。然而，中国明清之际的启蒙思潮到清朝在全国的统治确立后，随着清统治者文化专制主义政策的实行而夭折了。

进入近代后，思想启蒙成为了中国思想领域的一个重要课题。随着西方民主和科学思想的涌入，在吸取中国早期启蒙思潮政治营养的基础上，开始形成了近代的启蒙思想。丁守和先生曾说过：近代启蒙思想“是高扬民主和科学精神，反对封建专制及其伦理道德、愚昧迷信思想，鼓励人们从封建愚昧落后观念中解放出来，实现人的近代化现代化，创建民主自由的新社会新文明”^②。因此中国近代的思想启蒙是以民主和科学思想的传播为主要内容，以实现人的现代化为根本的目标。在近代思想启蒙的过程中，国人对民主与科学的认识逐渐深化：从物质层面向制度层面，再从制度层面向思想观念层面。在这一过程中，近代思想启蒙逐渐地展现出人的解放和人的发展的本质价值取向。

与思想启蒙并行的是中国传统文化向近代文化的转型。耿云志先生曾在“近代中国文化转型研究”丛书的前言中说到，近代文化转型就是“自晚清以来中国文化从中古的，与大一统的中央集权的君主专制制度相适应的文化，转变到与近现代的，基于人民自治的民主制度相适应的现代文化。这个过程至今仍在继续”^③。这一文化转型，首先是思

①黄宗羲：《明夷待访录·学校》。

②丁守和主编：《中国近代启蒙思潮》（上），社会科学文献出版社1999年，卷首第2页。

③耿云志：《近代中国文化转型研究导论》，四川人民出版社2008年，卷首第1页。

想观念转型的过程,因此,思想启蒙既是文化转型的条件和动力,又是文化转型的重要内容。在思想启蒙的过程中,以儒家伦理纲常为核心价值观的传统思想逐渐让位于以民主和科学精神为核心价值观的近代思想,从而使“中古的,与大一统的中央集权的君主专制制度相适应的文化,转变到与近现代的,基于人民自治的民主制度相适应的现代文化”。

本书收入作者近二十年对中国近代思想文化史思考的一些成果。之所以题为“思想启蒙与文化转型”,一方面是这些文章大部分与思想启蒙和文化转型相关,另一方面是本人认为思想启蒙与文化转型正是中国近代思想文化发展历程的本质趋势和基本内容。本书收录的文章大致分为三个部分。

第一个部分是关于近代思想启蒙研究的文章。这一部分文章除了对中国近代启蒙思潮进行宏观论述的一篇外,大部分是关于近代人格理想、近代伦理思想和近代国民性改造思潮的研究。这也反映了我的一个基本观点,即近代中国思想启蒙的根本目的是为了实现人的现代化。而人的现代化首先是精神世界包括道德状况的现代化,这正是近代中国思想启蒙的本质价值取向。从道咸经世派的人心风俗思想和人格理想,到二十世纪初年梁启超和章太炎的“道德革命”与“革命道德”,再到辛亥革命至新文化运动期间的国民性改造思潮,反映了近代中国思想启蒙的逐步深化。勾勒出这一历史过程,正是本书选编时的一个重要标准。

第二个部分是关于近代文化转型研究的文章。这一部分所选的文章大部分结合中国近代一些重大历史事件,如洋务运动、维新运动、义

和团运动、清末新政、辛亥革命、新文化运动、五四运动,研究社会变迁与文化转型的相互关系,这是我对近代中国文化转型研究的重点。通过这些研究,我认为,这些带有现代化趋向的社会运动既有文化转型的思想文化基础,同时又对近代中国的文化转型产生了重要的影响。就整个文化转型的过程而言,清末新政应该说是重要的节点。正是在这一时期,传统的旧文化开始让位于近代的新文化,新文化的体系开始形成,中国文化在整体上发生了质的变化。在对近代中国文化转型进行过程性研究的同时,还有若干篇文章涉及对某些部门文化的研究,如经学、如教育。这种似乎不经意的选择,其实反映出近代中国文化转型对于部门文化的影响:经学是在近代文化转型中逐渐没落的部门文化,而教育则是在近代文化转型中变革最大的部门文化。选入本书的三篇关于近代教育的文章,从某种程度上反映了中国教育从传统型向近代型转变的某些特质。

第三个部分是关于近代政治思想研究的文章。其实近代政治思想的发展也反映了思想启蒙和文化转型的影响。反对君主专制、主张民主自由是近代中国政治思想的一个极其重要的内容;无疑,这也是思想启蒙在政治思想领域内的反映。而近代不同政治派别在不同时期提出的政治、策略思想,无一不打上了思想启蒙和文化转型的烙印。

当然,这三个部分的区别并不是非常严格的。正如近代中国的思想启蒙和文化转型相辅相成一样,本书三个部分文章的区别也是相对的、模糊的。这一点希望能够得到读者的理解。

目 录

自序	001
----	-----

关于中国近代启蒙思潮研究的几个问题	001
论道咸经世派的整肃人心思想	
——兼论整肃人心思想与改造国民性思潮的关系	017
论龚自珍的理想人格	031
论魏源的伦理思想	049
论郭嵩焘在近代中国“人心风俗”思想演进中的地位	061
“道德之革命”与“革命之道德”	
——梁启超和章太炎伦理思想比较之一	077
“道德进步论”与“俱分进化论”	
——梁启超和章太炎伦理思想比较之二	095
“致良知”“破我执”和唯意志论	
——梁启超和章太炎伦理思想比较之三	107
论国家主义理论对梁启超新民思想的影响	119
论辛亥革命前的国民性改造思潮	135
论青年毛泽东以道德改造社会的思想	151
晚清政治改革的文化思考	167
洋务运动中西方近代自然科学的传播	183

戊戌前后湖南今文经学的学术播迁及其影响	
——以王闿运和皮锡瑞为始末	195
廖平经学思想研究述评	217
文化转型背景下的义和团运动	231
论清末新政时期新旧文化的转型	251
清末新政期间新文化体系的构成	269
长沙近代新式知识分子群体的形成与辛亥革命	287
论早期新文化运动对“五四”爱国运动的影响	303
“五四”时期中国接受马克思主义的心理认同基础	323
张百熙与晚清教育改革	333
从思贤讲舍到湖南自修大学	349
湘雅医学院是教会大学吗	361
戊戌维新运动中新政治势力的积聚与形成	373
戊戌地方制度改革与维新派的地方政治思想	391
论湖南维新运动中的“湖南自保”和“文明排外”策略	411
戊戌维新运动中康有为策略变化的原因探析	429
论青年毛泽东的“湖南自治”和“湖南共和国”思想	445
后记	457

关于中国近代启蒙思潮研究的几个问题

一、“中国近代启蒙思潮”概念及其内容

“启蒙”一词古已有之。东汉应劭的《风俗通义》有“每辄挫衄，亦足以祛蔽启蒙矣”之句，这里的“启蒙”是开导蒙昧之意。《中国大百科全书》对“启蒙思想”(the Enlightenment)的解释是：“17—19 世纪初在欧洲各地先后兴起的反对宗教蒙昧主义，反对封建专制制度的思潮。”显然这是专指欧洲启蒙思想。中国近代启蒙思潮无疑受到欧洲近代启蒙思想的影响，但是上述解释显然是不足以界定中国近代启蒙思潮的概念。

从上个世纪 90 年代以来，研究中国近代启蒙运动、启蒙思想和启蒙思想家的文章屡见于报刊，但没有见到过对这一思潮概念的科学界定。由于没有科学的界定，中国近代启蒙思潮的主要内容和基本特征很难得到比较确切的概括和说明。因此，界定“中国近代启蒙思潮”的概念，成为对其研究深入发展的重要条件。而为了界定这一概念，有必要回顾一下几十年来关于中国近代启蒙思潮的研究状况。

目前能够见到的中国近代最早的以“启蒙”冠名的思想史专著是何干之先生出版于抗战初期的《近代中国启蒙运动史》(上海生活书店 1937 年 12 月出版)。该书没有对“启蒙思潮”进行概念的界定，但是它对近代中国启蒙运动的思想实质进行了概括：“中国启蒙运动，不用说也随着资本主义出现的”，“是与一百年来中国社会的经济机构、政治

形态,与中国资本主义互相适应的”,“本质上一定是反帝反封建的”。作者对“五四”新文化运动的内容及其实质意义进行了这样的概括:“文化运动的标识是提倡民主,提倡科学,提倡白话文,提倡怀疑精神,提倡个人主义,提倡废孔孟,铲伦常。这些标识都有一定的社会意义,就是接受资本主义文化,反对封建思想。民主主义是资本主义的政治形态;科学是资本主义的思想体系;个人主义,怀疑精神,是指示个人的解放,对独断、对礼教、对盲从、对迷信的一种抗议。白话文运动是一种文字改革运动。它的意义在于用最接近口头话的白话文,来表情达意,来做表达科学,表达文艺的工具。对孔孟,对伦常,提出废止或铲除,那是表示对一二千年来束缚人们的礼教的抗议。”^①在这些关于启蒙运动或启蒙思潮的内容及其意义的概括中,我们应该能够得到某些对界定“中国近代启蒙思潮”概念有启发意义的因素。

侯外庐先生的《中国近代启蒙思想史》(人民出版社 1993 年版)是目前能够见到的最早的一部真正以“近代启蒙思想”冠名的思想史专著。作者在抗战后期出版了《中国近世思想学说史》上下卷(重庆三友书店 1944、1945 年版)。上卷主要是研究 17 世纪中叶到 19 世纪上半期黄宗羲、王夫之、顾炎武、戴震、颜元等人的思想,新中国成立后经过修改,改名为《中国早期启蒙思想史》出版(人民出版社 1956 年版)。下卷则经过修改,以《中国近代启蒙思想史》的书名出版。这部著作也没有对“中国近代启蒙思想”的概念进行界定。但侯先生在《中国近世思想学说史》的自序中谈及后来独立成书的第三篇的内容时说:“第 19

①《何干之文集》第 2 卷,中国人民大学出版社,1989 年出版,P6。

世纪中叶以至 20 世纪初叶的文艺再复兴,更接受了西洋学术的直接影响,内容殊为复杂多面,直与现在文化相连。”^①这在一定程度上揭示了中国近代启蒙思想的时代特征。《中国近代启蒙思想史》的校订者认为,侯先生将他原来的《中国近世思想学说史》一分为二,分别定名为《中国早期启蒙思想史》和《中国近代启蒙思想史》,说明了他对中国近代启蒙思潮的独特见解:第一,“中国近代启蒙思想受到了欧洲文艺复兴和西方各种近代思潮的重大影响,但也受到了中国早期启蒙思想的影响”。第二,“具有近代意义的早期启蒙思想史可以上溯到明清之际,完整意义的中国近代启蒙思想史则是应该从康有为开始的”^②。校订者对侯先生关于启蒙思想的这些见解的概括,也体现了侯先生对中国近代启蒙思潮源流和时代特征的见解。对我们界定“中国近代启蒙思潮”的概念也是有启发意义的。

1999 年,中国现代文化学会编选了资料性的《中国近代启蒙思潮》上中下三册(社会科学文献出版社 1999 年出版)。主编丁守和先生在该书的“绪论”中说:“近代启蒙思想则是高扬民主和科学的精神,反对封建专制及其伦理道德、愚昧迷信思想,鼓励人们从封建愚昧落后观念中解放出来,实现人的近代化现代化,创建民主自由的新社会新文明。启蒙思潮是与民主和科学紧密相连的。”^③这很难说是对“中国近代启蒙思潮”概念严格意义上的界定,但却深刻地揭示了“中国近代启蒙思潮”的内容及其意义,而这些内容和意义是我们在界定“中国近代启蒙

①侯外庐:《自序》,见《中国近世思想学说史》上卷卷首,重庆三友书店,1944 年版。

②黄宣民:《后记》,见《中国近代启蒙思想史》,人民出版社 1993 年版,P416—417。

③丁守和:《绪论》,见《中国近代启蒙思潮》上卷卷首,社会科学文献出版社,1999 年出版。

思潮”概念时必须考虑的因素。

此后,彭平一又相继出版了《冲破思想的牢笼——中国近代启蒙思潮》(湖南师范大学出版社2000年出版)和《启蒙思潮史话》(社会科学文献出版社2000年出版)两本书。这两本书都试图在政治、道德、文化、哲学和国民性等层面上,从民主和科学的传播、对封建专制主义和封建蒙昧主义的批判两个方面勾勒出中国近代启蒙思想的演进轨迹。但这两本书也都没有对“中国近代启蒙思潮”进行概念的界定。

综合前述研究成果,笔者试图阐述下列对“中国近代启蒙思潮”概念的界定:中国近代启蒙思潮是在中国由传统社会向现代社会转变过程中,受西方近代启蒙思想影响,并吸取中国早期启蒙运动的思想营养而形成的,以理性主义价值观为准则,反对封建专制主义和封建蒙昧主义,宣传民主和科学的思想主张、观点、意愿的总和。

第一,从时代特征看,中国近代启蒙思想与中国由传统社会向现代社会的转换过程紧密联系。鸦片战争后,中国开始了由传统社会向现代社会转换的历史过程。在这一过程中,现代化的要求首先是从器物层面开始提出来的,即道咸经世派提出的“师夷长技以制夷”和洋务派的实践;然后深入到制度层面,于是有了戊戌和辛亥年间的政治改革和政治革命;政治改革和政治革命的失败,使现代化的话题深入到文化即人的精神领域。在这器物——制度——人的现代化的过程中,现代化的需要为启蒙思想发展提供了直接的动力,从而促使启蒙思潮向广度和深度不断发展;同时,实现人的现代化,也成为了中国近代启蒙思潮的直接目的。

第二,从思想渊源看,中国近代启蒙思潮主要是从西方近代思想特

别是 17—19 世纪在欧洲各国先后兴起的启蒙思想那里接受了一系列思想原则和思想内容。在中国近代启蒙思想的发展过程中,不仅欧洲的许多启蒙思想家,如伏尔泰、孟德斯鸠、卢梭、培根、霍布斯、洛克、莱布尼茨、沃尔夫、莱辛等成为中国思想界所推崇和宣传的启蒙先驱和思想巨人;而且,近代欧洲启蒙运动中的许多思想原则和概念,如理性、人道、民主、科学都被广泛地宣传,并构成了中国近代启蒙思潮的主干概念体系。同时,中国近代启蒙思潮也从明清之际早期启蒙思想那里吸取了大量思想营养。“事实上,黄宗羲、王夫之、顾炎武、颜元等对于‘私天下’的君主专制制度的批判以及他们反对宋明理学的思想,对于 19 世纪末 20 世纪初的近代启蒙思想家们都有过很大影响”^①。梁启超曾论述过晚清学术思想之渊源:“海禁既开,所谓‘西学’者逐渐输入,始则工艺,次则政制。学者若生息于漆室之中,不知室外更何所有,忽穴一牖外窥,则粲然者皆昔所未睹也,还顾室中,则皆沉黑积秽。于是对外求索之欲日炽,对内厌弃之情日烈。欲破壁以自拔于此黑暗,不得不先对于旧政治而试奋斗,于是以其极幼稚之‘西学’知识,与清初启蒙期所谓‘经世之学’者相结合,别树一帜,向于正统派公然举叛旗矣。”^②中国近代启蒙思潮从思想渊源来说正是这种近代西学思想与清初启蒙思想的结合。不过要说明的是,早期启蒙思潮对近代启蒙思潮的思想营养和影响仅仅局限于对封建专制主义的批判方面,而近代启蒙思潮的“思想智慧和直接动力则是外在的”^③,即来自于西方近代启蒙思想。

①黄宣民:《后记》,见《中国近代启蒙思想史》,人民出版社 1993 年版, P416—417。

②梁启超:《清代学术概论》,《饮冰室合集》专集之三十四。

③丁守和主编:《中国近代启蒙思潮》中卷卷首, P9。

第三,从思想基础看,中国近代启蒙思潮是以理性主义价值观为其思想准则。西方启蒙思想最重要的特征是把人的理性作为衡量一切、判断一切的唯一尺度,表现为对于一切“权威”的大胆怀疑和无情批判:“他们不承认任何外界的权威,不管这种权威是什么样的。宗教、自然观、社会、国家制度,一切都受到了无情的批判;一切都必须在理性的法庭面前为自己的存在作辩护或者放弃存在的权利。思维着的悟性成了衡量一切的唯一尺度。”^①同样,中国近代启蒙思潮也具有鲜明的理性主义色彩。从道咸经世派的“师夷长技以制夷”,到戊戌思想家的“冲决网罗”;从辛亥志士的“拔去奴隶之根性”,到新文化运动的“打倒孔家店”,无不体现着对封建制度和封建文化大胆怀疑、无情批判的理性主义精神。即使到上个世纪40年代末,自由主义的启蒙思想家还在呼吁:“人类最可宝贵的素质是理性,教育的最大目的亦即在发挥人类的理性。没有理性,社会不能安定,文化不能进步。”^②

第四,从主要内容看,中国近代启蒙思潮与民主思想和科学思想紧密相连,或者说,近代启蒙思潮是以民主和科学思想的传播为其主要内容。民主和科学是世界近代文明的重要表征,是近代资产阶级为人类社会发展作出的最伟大的贡献之一。当中国的大门被迫打开时,西方近代民主和科学的思想也伴随着殖民主义的军事、政治、经济侵略而进入中国。这种近代思想与中国传统思想产生了剧烈的冲撞。在冲撞中,一部分先进的中国人开始对民主和科学思想产生了兴趣,再由兴趣

①恩格斯:《反杜林论》,《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社,1972, P56。

②储安平:《我们的志趣和态度》,《观察》,1946年创刊号。

到逐渐接受并向国人介绍。当然,这一过程是渐进的、漫长的,并充满着痛苦和误解。然而,这一过程毕竟在进行,人们对于民主和科学的认识也逐渐深化。在民主思想方面,从对西方的议会制度产生兴趣和仰慕,到君主立宪主张的提出,再到民主共和国方案的设计,最后人们认识到民主不仅仅是一种政治制度,更是一种自由、平等、博爱的精神和价值观;在科学思想方面,从“师夷长技”阶段对西方“坚船利炮”的羡慕,到西方生产技术引进,再到自然科学知识的传入,最后人们认识到科学并不仅仅是自然科学知识和自然科学研究,更重要的是一种科学的精神、科学的态度和科学的方法。人们对民主和科学认识不断深化的过程,也就是近代启蒙思想不断发展的过程。

对民主和科学思想的宣传,必然导致对中国传统思想文化的怀疑和批判。于是,对封建专制主义理论和封建蒙昧主义文化的批判就成为了近代启蒙思潮的重要内容。当然这种批判是从不自觉到自觉,从大胆的怀疑到无情的批判逐步深化的。从道咸经世派对封建专制统治导致“万马齐喑”黑暗现实的不满,到洋务派大员对君主专制“竭天下以奉一人”的怀疑;从早期维新思想家对中国“君民不隔不如夷”的感叹到谭嗣同“冲决君主之网罗”、“冲决伦常之网罗”的呼声;从资产阶级革命派对“三纲五常”封建伦理的批判,到新文化运动斗士们喊出“打倒孔家店”的口号。所有这一切无不体现着启蒙思想对封建专制主义和封建蒙昧主义的怀疑和批判。

作为对封建专制主义和封建蒙昧主义批判的展开,近代启蒙思潮对整个封建的思想意识形态和整个封建文化展开了全方位的批判。反封建的斗争在文化的各个领域展开:对封建伦理纲常的批判导致了近