

# 探究與真理

—珀爾斯探究理論研究

朱建民著

臺灣學生書局印行

# 探究與真理

—珀爾斯探究理論研究

朱建民著

臺灣學生書局印行

探究與真理：珀爾斯探究理論研究／朱建民著 —初版—

臺北市：臺灣學生，民80

10,332面；21公分

參考書目：面 315-322

ISBN 957-15-0202-2 (精裝) -- ISBN 957-15-0203-0 (平裝)

1. 柏爾斯 ( Peirce, Charles S. ( Charles Sanders ) , 1839-1914 ) — 學識 — 哲學  
145.45

80000523

探究與真理——珀爾斯探究理論研究

著作者：朱 建 民

出版者：臺 灣 學 生 書 局

本書局登：行政院新聞局局版臺業字第一一〇〇號  
記證字號

發行人：丁 文 治

發行所：臺 灣 學 生 書 局

臺北市和平東路一段一九八號

郵政劃撥帳號 00024668號

電 話：3 6 3 4 1 5 6

FAX：(02)3636334

印刷所：常 新 印 刷 有 限 公 司

地址：板橋市翠華街8巷13號

電話：9524219 · 9531688

香港總經理：藝 文 圖 書 公 司

地址：九龍偉業街99號連順大廈五字

樓及七字樓 電話：7959595

定價 精裝新台幣三〇〇元  
平裝新台幣二五〇元

中華民國八十年三月初版

14501 版權所有·翻印必究

ISBN 957-15-0202-2 (精裝)

ISBN 957-15-0203-0 (平裝)

## 自序

據說，天才總是遙遠地走在他們時代的前面，因此，天才在人世間通常是寂寞的，而他們的偉大也往往要等到死後才能被世人肯定。若是依照這種說法，本書所研究的這位美國哲學家，查里斯·珀爾斯（Charles Sanders Peirce, 1839-1914），無疑地應該被視為一位天才；因為，縱使不去談他的思想內容，我們也可以由他的生平看出那種天才人物經常承擔著的悲劇命運。雖然珀爾斯曾經在青年時期經歷過一段意氣風發的日子，也曾在生前被某些人視為天才，不過，他仍然像大多數的天才一樣，在他的晚年，在幾乎為世人遺忘的情況下，過了一、二十年貧病交加的日子，而世人要等到他去世數十年之後，才慢慢覺察到這位勤於著述的哲學家竟然為後世留下了如此豐富而珍貴的思想寶藏。

不論外在環境是好是壞，珀爾斯似乎從未中斷過他的思考與寫作。在長達近半個世紀的學思歷程中，他累積了為數驚人的手稿，而其中只有很少的一部分在他生前獲得出版的機會。當珀爾斯在一九一四年去世之後，這些手稿即由哈佛大學哲學系保存。其中有大部分是未完成的文章或草稿，有些則是一些片斷的筆記。所幸哈佛哲學系在哈茨宏及懷斯二人的主持下，經過十餘年的努力，終於由這些散亂的文稿中，整理出六大卷的《珀爾斯文輯》，而在一九三一年至一九三五年間相繼出版。從此，世人想要了解珀爾斯的思想時，總算有了比

較方便而涵蓋較廣的文獻依據；也因此，促使更多的學者加入對珀爾斯的研究。在這六卷文輯問世之前，雖然也出版過一本珀爾斯的選集，亦即寇亨於一九二〇年代選編的《機緣、愛、與邏輯》，不過，對於珀爾斯的研究風氣，卻是在這套文輯問世後，才開始興盛起來。事實上，直至今日，研究珀爾斯的學者大都仍以這套書做為引用的標準根據。然而隨著研究的愈趨深入，愈是需要有更多的文獻憑藉。在此需求下，先是柏克斯在哈佛承繼哈茨宏及懷斯的工作，而於一九五八年出版第七卷及第八卷的《珀爾斯文輯》，近幾年來則有費希在印第安那大學主持《珀爾斯著作編年集》的編纂工作。後一套書計畫出版二十多卷，以求更完備地收集珀爾斯的重要著作；不過，目前只出到第三卷。

經由上述手稿的編纂與出版，珀爾斯終於擺脫了塵封於故紙堆的命運，世人也對他有一番新的評價。到如今，不僅是美國哲學界，甚至包括世界哲學界，都一致承認珀爾斯是美國有史以來最偉大的哲學家。儘管他的著作多是未定之稿，也反映他在哲學體系的發展上並未完成。但是，這些未完成的著作在哲學上所表現的深度與廣度，不僅超過美國本土培養出來的詹姆斯、杜威等人，也超過由歐洲移居美國的懷德海、卡納普等人。目前國外學術界對珀爾斯的研究風氣相當盛行，每年都出現為數可觀的專書及論文。美、日等地甚至組成了「珀爾斯學會」，並定期出版學報。一面看著眼前學術界研究珀爾斯之熱鬧景象，一面回想珀爾斯生前之寂寞情景，也不知究竟應該為他感到幸或不幸？

不過，我們切莫由於上述之熱潮與推崇而高估珀爾斯對於當代哲學的實際影響。在一般人的眼中，珀爾斯之偉大在於，他是美國實用主義的開山祖師。當然，他在這方面有相當程度的影響，至少詹姆斯

即明白表示受到珀爾斯實用主義的影響。問題是，這種影響毋寧是一種啟發式的影響，而不是一種師承式的影響。因為，我們都知道，詹姆斯所說的實用主義與珀爾斯所說的實用主義有相當大的差異。從某種角度來說，甚至可以說詹姆斯曲解了珀爾斯的原意。因此，就做為實用主義的創始者而言，珀爾斯的偉大似乎並不在於他是一個擁有眾多徒子徒孫的祖師爺，而只在於其開創、啟發之功。

其次，在學術界看來，珀爾斯之偉大應該在於，他在許多深具發展潛力的學問領域中都表達過原創性的看法，甚至擔負著拓荒者的地位。這點固然沒有錯，但是，他的許多著作在生前未完成、也未公諸於世，而在為世人遺忘的歲月中，其他的學者卻獨立在類似的領域中發展出一些看法與成果。以記號學為例，在珀爾斯的那個年代，的確沒有其他學者曾經寫出像他那樣具有深度的記號學論著，我們甚至可以說，珀爾斯在這方面超出他的時代至少有三十年。問題是，在珀爾斯去世的幾十年後，記號學逐漸形成規模，而珀爾斯對這個成果的直接影響又有多少呢？因此，我們今日之說珀爾斯偉大，並不全是就他對今日之影響而言，而毋寧是針對他本身的哲學成就而言。但是，這樣的說法並不表示珀爾斯是一個過時的哲學家。事實上，任何一個真正偉大的哲學家都不會過時的。珀爾斯的哲學思想，在普受世人關注的情況下，對當代的哲學發展必然會有相當大的影響，而事實上也已造成不少的影響。許多學者在閱讀珀爾斯的著作後，一方面驚歎於其豐富的內容，一方面也受到莫大的啟發；凡此，皆保證了珀爾斯對當代及後世的影響。

近年來在國內，對珀爾斯感到興趣的學者也有日益增多的趨勢，不過，相關的研究成果卻不多見。部分的原因可能在於珀爾斯思想之過於豐富、複雜，以致難以完整地加以呈現。本書所能做的亦不過是

揭露其中的一角。這樣的著作當然不足以表現珀爾斯思想的廣度與深度，只希望本書能發揮拋磚引玉的功效，而期待有更多對珀爾斯有研究的學者能發表更多更有價值的著作，以帶動國內對珀爾斯之研究風氣。

本書的標題是「探究與真理——珀爾斯探究理論研究」。就經驗的層面來說，探究指的是由懷疑到信念的歷程。就理想的層面來說，探究指的是追求真理的歷程。由於探究具有這兩個層面，因此，我們所研究的探究理論不只限於珀爾斯對探究歷程所做的經驗性考察，而得進一步涵蓋其他一些與探究活動相關的重要因素。換言之，探究理論可以狹義地局限於對懷疑與信念的哲學省思，亦可廣義地包含其他相關的理論。本書在處理程序上，乃以狹義的探究理論做為入手處，在此，首先處理珀爾斯的懷疑說與信念說。接著討論探究的方法與探究的目的，在此，我們看到珀爾斯已由探究活動的經驗層面進入到理想層面，也同時看到探究理論涵蓋範圍的逐步擴大。最後，由於珀爾斯相當關切意義問題在探究活動中所佔有的重要地位，因此，我們以數章的篇幅討論其實用主義的意義理論。在此討論中，我們以實用主義這種意義理論與探究活動之關連做為著眼點，首先討論實用主義本身的說法，接著進一步討論實用主義的理論基礎：範疇論、規範科學、記號學。在此，我們可以看出，廣義的探究理論不僅需要包含實用主義，亦必須涉及珀爾斯對範疇、規範、記號等問題的主張。當然，除了上述問題之外，還有不少與探究活動相關的問題是本書未能處理的；畢竟，由某種角度來說，珀爾斯的整個哲學思想都可能被視為一套探究理論。此外，即使就本書處理到的問題而言，我們的討論也未必能深入到其中每一個細節。不過，筆者相信，經由本書涵蓋的各種問題之討論，我們不僅可以對珀爾斯的探究理論有比較全面性的掌

握，亦可對他的哲學思想得到比較整體性的了解。最後，我們在本書的附錄介紹珀爾斯的生平與思想背景。這個部分之所以列為附錄而不列入正文，乃是由於其中大半屬於歷史事實的客觀陳述，學術價值並不高。不過，對於不熟悉珀爾斯的讀者來說，此一部分仍具有參考價值。事實上，我們也可由此看到珀爾斯一生為追求真理而做的努力；在此意義下，珀爾斯乃是以他的一生為其探究理論做出實際的印証。

在研究的憑藉上，本書以珀爾斯本人的說法為主，間或參考其他學者的研究心得。在整本書的寫作上，除了希望能對珀爾斯本人的說法有忠實的呈現之外，亦加入了筆者個人的詮釋以及對珀爾斯的批判，甚至包含對其他學者之詮釋的批判。此外，由於筆者希望這本書除了以專家學者做為讀者之外，亦能有助於對珀爾斯有興趣的同好做為進一步研究的基礎，因此，在討論問題之前，總是花上一些篇幅陳述珀爾斯本人的說法。對於專家學者而言，這些部分或許是不必要的，因為他們比較習慣直接進入問題。

最後，有兩點關於翻譯的問題需要附帶說明。首先，以往對珀爾斯的名字，大多沿襲某些國外學者的錯誤讀法而譯為「皮爾斯」，甚至梁實秋的遠東英漢字典也是如此誤譯。此外，曾有人譯為「普爾斯」，這是比較正確的譯法。不過，按照正確的讀法，「Peirce」應該讀如「Purse」，因此本書寧可譯為「珀爾斯」。其次，珀爾斯本人有許多新創的術語，其中大部分根本没有中文譯名，有少部分的中文譯名則不統一，因此，本書不得不自行提出譯名。

八十年二月序於國立中央大學哲學研究所



## 凡 例 (引文說明)

一、本書以珀爾斯的哲學思想為研究主題，故而所憑藉的文獻乃以珀爾斯本人的著作為主，而輔以其他學者之相關著作。

二、本書參考的珀爾斯文獻，以哈佛大學出版的八卷《珀爾斯文輯》為主，而以印第安那大學尚未出齊的《珀爾斯著作編年集》為輔。這兩套書籍的出版資料如下：

《珀爾斯文輯》：*Collected Papers of Charles Sanders Peirce*, volumes 1-6 edited by C. Hartshorne and Paul Weiss, 1931-1935, volumes 7 and 8 edited by A. W. Burks, 1958. Cambridge, Mass: Belknap Press.

《珀爾斯著作編年集》：*Writings of Charles S. Peirce: A Chronological Edition*, volumes 1-3, edited by Max Fisch et al., 1982-1989. Bloomington: Indiana University Press.

三、為求簡便，有關上述二書之引文出處皆以方括弧於行文中註明。引用《珀爾斯文輯》時，均以「CP」簡稱之，並依學術界引用該書之慣例，引文出處概以卷數及段落數註明；如[CP, 5.427]即指《珀爾斯文輯》第五卷第四二七段。引用《珀爾斯著作編年集》時，皆以「CW」簡稱之，而引文出處則以卷數及頁數註明；如[CW, 1, 78]即表示《珀爾斯著作編年集》第一卷第七十八頁。

四、本書提到珀爾斯著作的年代，凡已出版的著作自然係以出版

年代為準，至於未出版之著作則以學者推定之寫作年代為準，由於《珀爾斯著作編年集》尚未出齊，我們乃以《珀爾斯文輯》編者推定的年代為準。

五、引用或參考其他學者的著作時，概於附註中註明出處。首見於各章附註之著作，當詳列其出版資料；此後則以該書作者名字做為簡稱。

# 探究與真理——珀爾斯探究理論研究

## 目 錄

自 序.....	i
凡 例 (引文說明).....	vii
第一章 引 論.....	1
第二章 探究的起點——懷疑.....	19
第三章 探究的終點——信念.....	41
第四章 探究的方法.....	65
第五章 探究的目的.....	97
第六章 實用主義初探.....	133
第七章 實用主義之証成與範疇論.....	163
第八章 規範科學與實用主義之証成.....	199
第九章 記號學與實用主義之証成.....	233
第十章 結 論.....	285
附 錄 珀爾斯的生平思想與背景.....	293
主要參考書目.....	315

# 第一章 引 論

本書旨在對珀爾斯的「探究理論」( theory of inquiry ) 盡可能地做出系統性的客觀研究。在進入實質的討論之前，我們首先需要說明如何可能對珀爾斯的哲學思想進行系統而客觀的研究，其次需要說明以珀爾斯的探究理論做為研究主題究竟有何意義，最後則需指出研究珀爾斯所可能遭遇的困難以及相應的解決之道。以下即分成兩節來討論這些問題。

## 第一節 珀爾斯探究理論的系統性格及其意義

想要對珀爾斯的哲學思想進行客觀而有系統的研究，起碼要有一個先決條件，即是，珀爾斯的哲學必須是有系統的。如果珀爾斯本身的哲學毫無系統可言，而我們居然能夠研究出一套系統，那麼，這就表示我們的研究不是客觀的；因為，我們所說的並不是珀爾斯本人所想的，在此，系統性是研究者的創作，而非研究對象原本的特性。因此，在進行這種研究之前，我們必須先確定珀爾斯哲學是否具有系統性。關於這一點，研究珀爾斯的學者雖然沒有達到完全一致的看法，但是大體來說，他們都意識到珀爾斯建構哲學體系的強烈企圖。我們認為，這種意識有其客觀的根據。例如，當珀爾斯運用範疇論對學問進行分類時，他企圖包羅所有可能的學問領域，不論是現實上已開發

出的領域、或是他心目中認為可能開發或應該開發的領域。重要的是，他認為這些領域之間具有密切的關連，並以其範疇論說明其間的關係。當然，他不可能對所有這些可能的學問領域都進行深入的研究並提出他個人的看法。不過，就珀爾斯現存的著作來看，其中所涉及的領域已經相當廣泛，諸如：數學、形上學、現象學、邏輯、倫理學、美學等等。更重要的是，他在這些領域提出過各種主張，諸如：信念說、懷疑說、實用主義、記號學、真理論、實在論、綜體論、科學方法論、機緣論、可錯論、批判常識論等等，而這些主張之間均具有密切的關連。事實上，在深入的研究中，我們由其中任何一個主張出發，最後都不得不牽涉到其他的主張。

經由上述的說明，我們知道，珀爾斯不僅有建構哲學體系的企圖，而且在他的著作中實際表現了相當強烈的系統性格。不過，我們不可因此而宣稱珀爾斯已經真正地完成其體系的建構。事實上，這也是大多數研究珀爾斯學者的共同看法。我們認為，一般之所以主張珀爾斯的哲學體系並未真正完成，其理由可以歸納為下列幾點：一、珀爾斯並未實際研究過他所列出的所有可能的學問領域；例如，在他對學問的分類中，他首先將學問分為發現之學、實踐之學、整理之學，而他關心的只是其中的第一類；又如，在許多細部的分類上，他只是簡單地列出項目名稱，甚至絲毫未提及其中的實質內容。二、在珀爾斯實際研究過的學問領域中，固然有些領域（諸如邏輯、現象學等）由於他終其一生的努力研究而展現出相當豐碩的成果，但是也有一些領域（諸如倫理學、美學等）只是略具雛形而有待進一步的發展。三、在珀爾斯的著作中有許多不一致的地方；這些不一致不僅表現在各個重要主張（如可錯論與真理論）之間，甚至表現在同一重要主張（如實用主義）的不同說法之間。

我們承認這些理由均有其客觀的根據，因此，我們也同意珀爾斯並未真正完成其哲學體系。如果我們把康德當做一個完成體系建構的哲學家，亦即，他分別以《純粹理性批判》、《實踐理性批判》、《判斷力批判》處理了真、善、美的問題，那麼，就某種意義來說，珀爾斯的哲學只不過局限在第一批判的範圍內。即使如此，值得注意的是，這並不表示我們否認珀爾斯哲學的系統性格；因為他仍然可以在此範圍內構造一個系統。如果站在比較同情的立場，我們不必因上述的前兩點理由而否定珀爾斯哲學的系統性格；因為我們很難在現實上要求一位哲學家能在其有限的一生中處理所有可能的學問領域，或要求他對所有關心過的問題都提出成熟的看法。比較值得我們注意的，倒是第三點理由。因為，如果珀爾斯在許多重要主張上都表現出嚴重不一致的現象，我們自然會懷疑他的哲學是否真的具有系統性。關於這點，我們認為，情況並不如此嚴重（下一節對此會有進一步的說明）；許多表面上的不一致泰半出於表達上的不清楚或出於後期對前期的修改，而這些都是研究珀爾斯的學者應該克服的問題。換個角度來說，正由於事實上存在著這些有待克服的問題，才更顯出深入研究的需要；如果珀爾斯本身已有明確的系統陳述，我們也沒有必要多此一舉。

簡言之，在一方面，由於珀爾斯哲學本身具有的系統性格，我們得以對他進行客觀而有系統的研究。在另一方面，由於珀爾斯本人的說法並未明白地以系統化的方式表達出來，因此，我們必須經由闡釋的工作，先將其中的各部分主張加以釐清，而後再重新加以組織、架構；在此，不但顯出研究的必要性，亦顯出我們頂多只能宣稱自己的研究是盡可能的客觀，而無法做到完全的客觀，因為其中不可避免主觀詮釋的成分。

前面說過，由於珀爾斯哲學的系統性格，我們由任何一點入手，最後都可能涉及到他整個的哲學。當然，這點可以成爲我們之所以由探究理論做爲研究珀爾斯哲學的起點的一個理由。不過，對於這種入路，我們仍然有其他兩點理由必須說明。首先，我們之所以由探究理論入手，乃是由於它是珀爾斯哲學中相當重要而具有系統性的一環。事實上，在近代哲學家，珀爾斯對探究理論的重視是相當突出的一位，而他在這方面的成就也爲哲學界所推崇。一般而言，珀爾斯的探究理論可以有兩層意義。就其狹義而言，探究理論指的乃是對於由懷疑到信念這一個探究歷程所做的經驗性考察。就其廣義而言，探究理論不僅包括珀爾斯對於懷疑與信念的說法，它更與珀爾斯其他的重要理論有密切的關連。在後面的章節中，我們會依其關連而陸續涉及珀爾斯的真理論、意義論、實在論、科學方法論、範疇論、記號學等重要主張；廣義的探究理論實即包含上述這些相關的主張。換言之，由此廣義的探究理論研究中，可以使我們對珀爾斯整個的哲學系統得到比較全面性的了解。其次，我們之所以研究珀爾斯的探究理論，乃是由於其中涉及一些重要的哲學問題，例如真理問題、意義問題、知識客觀性的問題。簡言之，我們可以透過珀爾斯探究理論對這些問題的反省，更深入地了解其中的意涵。不過，珀爾斯一生的學思歷程可以說是爲了真理而追求真理<sup>①</sup>，而在某種意義下，探究即是對於真理的追求。因此，我們接下來可以集中於真理問題上，來看珀爾斯探究理論之研究所可能帶來的助益。

亞里斯多德在其《形上學》一開始即說，人是生而求知者。事實上，人不僅想要得到知識，更希望自己得到的知識是不會錯的；因此，「真理」一直成爲人類所欽羨與追求的對象。然而，什麼是真理呢？我們怎麼知道自己得到的是不是真理呢？我們如何才能得到真理

呢？這些關於真理的「定義」、真理的「判準」、獲得真理的「方法」等問題一直是哲學家在傳統知識論上關注的焦點，也是珀爾斯關懷的重要問題。

面對這些問題時，我們可能採取兩種不同的思考路向：一種是規範性的或理想性的路向，一種是經驗性的路向。在規範性的路向中，乃是直接對這些問題提出答案；像是說，真理「應該」是什麼、我們「應該」依據什麼判準去分辨真理、我們「應該」以什麼方法去獲得真理。這種路向的好處是簡單明瞭，我們只要遵循這些規範去進行求知活動就可以了；換言之，合乎這些規範的即是對的，否則，即是錯的。但是，這種路向也有它的弱點。例如：我們怎麼知道這些答案即是正確的「標準答案」呢？它們是憑藉什麼根據而被提出呢？尤其是當不同的「標準答案」被不同的人提出而相互爭執不下時，我們的這些疑問亦會更形強烈。

當我們對規範性的思考路向感到疑惑之際，我們可以由另一個路向來思考有關真理的問題，亦即經驗性的路向。在此，我們並不急於提出一些標準答案，而是先去考察那些有關人類求知過程的諸般經驗事實。如此一來，我們的問題不是直接去問真理是什麼、如何分辨真理、或如何得到真理，而是去問求知的過程是怎麼一回事。在此脈絡之中，我們不能只是說求知是人類的天性，我們還得說明人在何種情況下會產生求知的欲望、以及在何種情況下能使這種欲望得到滿足。簡言之，在經驗性的路向中，我們直接面對的問題是探究本質之考察，而以這方面問題的說明做為解決真理問題的先決條件。

事實上，在後面的章節中我們將會發現，珀爾斯的探究理論同時包含了經驗性的路向與規範性的路向，也表現這兩個路向可能的結合。因此，當我們關心真理問題而研究珀爾斯的探究理論時，至少有



下述幾點功用。一、經由珀爾斯對於探究本質所做的經驗性考察，我們可以進一步了解人們在追求真理過程中的實際情況。二、經由珀爾斯對於探究本質所做的規範性考察，我們可以反省到經驗性的思考路向在解決真理問題上所可能有的限制。三、在珀爾斯的探究理論中，我們可以反省如何結何這兩種一般被視為相互衝突的路向，而對真理問題有比較周全的考察。事實上，這三點功能也表現在他對其他重要問題的處理中。當然，我們並不是主張珀爾斯已經在這些問題上獲得了最後的解決，他的說法仍有許多值得商榷的地方，但是其中呈顯的豐富內容對我們在這些問題的思考上所帶來的助益，則屬無庸置疑者。

## 第二節 研究珀爾斯思想的幾點困難以及解決之道

珀爾斯的哲學生涯歷經半個世紀之久，在這麼一個漫長的學思過程中，他持續地對一些重大的哲學問題提出他的看法，也累積了數量龐大而牽涉廣泛的著作。幾乎沒有一位研究珀爾斯的學者不為珀爾斯思想的豐富性與原創性感佩不已，但是也幾乎沒有一位研究珀爾斯的學者不為其中的困難而感歎不已。

由於珀爾斯本身的一些問題，使得學者在理解時產生許多障礙，而理解上的問題也轉而造成各種詮釋的莫衷一是。這是研究珀爾斯思想時，我們首先看到的現象。在此，我們先綜合研究珀爾斯的學者所曾經感受到的一些困難，然後，再來看各種不同的詮釋時，或許就不會太過訝異了。

有關珀爾斯本身所造成的困難，我們可以歸納為以下幾點：