

五

唐宋八家文讀本卷十五

蘇洵明允著

後學沈德潛確士評點

議修禮書狀

右洵先奉敕編禮書。後聞臣寮上言。以為祖宗所行。不能無過差不經之事。欲盡芟去。無便存錄。洵獨見議者之說。與敕意大異。何者。前所授敕。其意曰。纂集故事。而使後世無忘之耳。非曰制為典禮。而使後世遵而行之也。然則洵等所編者。是史書之類也。遇事而記之。不擇善惡。詳其曲折。而使後世得知。而善惡自著者。是史之體也。若夫存其善者而去其不善。則是制作之事。而非職之所及也。而議者以責洵等。不已過乎。且又有所不可者。今朝廷之禮。雖為詳備。然大抵往往亦有不安之處。非特一二事而已。而欲有所去焉。不識其所去者果何事也。既欲去之。則其勢不得不盡去。盡去。則禮缺而不備。苟獨去其一。而不去其二。則適足以為牴牾齟齬而不可齊。一旦議者之意。不過欲以掩惡諱過。以全臣子之義。如是而已矣。昔孔子作春秋。惟其惻怛而不忍言者。而後有隱諱。蓋桓公薨于般。卒没而不書其實。以為是不可書也。至於成宋亂及齊狩。躋僖公作邱甲。用田賦丹桓宮楹。刻桓宮桷。若此之類。皆書而不諱。其意以為雖不善而尚可書也。今先世之所行。雖小有不善者。猶與春秋之所書者甚遠。而悉使洵等隱諱而不書。如此。將使後世不知其淺深。徒見當時之臣子。至於隱諱而不言。以為有所大不可言者。則無乃欲益而反損歟。公羊之說。滅紀滅項。皆所以為賢者諱。然其所謂諱者。非不書也。書而迂曲其文耳。然則其實猶不沒也。其實猶不沒者。非以彰其過也。以見其過之止於此也。今無故乃取先世之事而没之。後世將不知而大疑之。此大不便者也。班固作漢志。凡漢之事。悉載而無所擇。今欲如之。則先世之小有過差者。不足以害其大明。而可以使後世無疑之意。且使洵等為得其所職而不至於侵官者。謹具狀申提舉叅政。

侍郎欲乞備錄聞奏

臣寮所議。欲使後世但見所行之善。不知此婦寺之忠愛。轉啟後世無限之疑。所謂欲益反損者也。侃侃言之。詞嚴義正。是為忠愛之大者。

上歐陽內翰書

洵布衣窮居。常竊自歎。以為天下之人。不能皆賢。不能皆不肖。故賢人君子之處於世。合以<sup>靜</sup>。<sup>一平</sup>。<sup>半</sup>。<sup>引起前半</sup>。必離。<sup>離</sup>。<sup>半</sup>。<sup>後</sup>。<sup>半</sup>。<sup>引起後半</sup>。必合。<sup>合</sup>。<sup>半</sup>。<sup>後</sup>。<sup>半</sup>。<sup>引起後半</sup>。往者天子方有意於治。而范公在相府。富公為樞密副使。執事與余公蔡公為諫官。尹公馳驅上下。用力於兵革之地方。是之時。天下之人毛髮絲粟之才。紛紛然而起。合而為一。而洵也。自度其愚魯無用之身。不足以自奮於其間。退而養其心。幸其道之將成。而可以復見於當世之賢人君子。不幸道未成。而范公西<sup>諸公</sup>。富公北執事。與余公蔡公分散四出。而尹公亦失勢奔走於小官。洵時在京師。親見其事。忽忽仰天歎息。以為斯人之去。而道雖成。不復足以為榮也。既復<sup>待</sup>自思念。往者衆君子之進於朝。其始也。必有善人焉推之。今也亦必有小人焉間之。今之世。無復有善人也。則已矣。如其不然也。吾何憂焉。姑養其心。使其道大有成。而待之。何傷。退而處十年。雖未敢自謂其道有成矣。然浩浩乎其胸中。若與曩者異。而余公適亦有成功於南方。執事與蔡公復相繼登於朝。富公復自外入為宰相。其勢將復合為一。喜且自賀。以為道既已粗成。而果將有以發之也。既又反而思其向之所慕。望愛悅之而不得見之者。蓋有六人焉。今將往見之矣。而六人者已有范公尹公二人亡焉。則又為之潛然出淚以悲。嗚呼。二人者不可復見矣。而所恃以慰此心者。猶有四人也。則又以自解。思其止於四人也。則又汲汲欲一識其面。以發其心之所欲言。而富公又為天子之宰相。遠方寒士。未可遽以言通於其前。而余公蔡公遠者。又在萬里外。獨執事在朝廷間。而其位差不甚貴。可以叫呼扳援而聞之以言。而饑寒衰老之病。又痼而留之。使不克自至於執事之庭。

夫以慕望愛悅其人之心。十年而不得見。而其人已死。如范公尹公二人者。則四人者之中。非其孰不可。遽以言通者。何可以不能自往而遽已也。執事之文章。天下之人。莫不知之。然竊自以為洵之知之特深。愈於天下之人。何者。孟子之文。語約而意盡。不為嶮刻斬絕之言。而其鋒不可犯。韓子之文。如長江大河。渾浩流轉。魚龍蛟龍。萬怪惶惑。而抑遏蔽掩。不使自露。而人望見其淵然之光。蒼然之色。亦自畏避。不敢迫視。執事之文。紆餘委備。往復百折。而條達疏暢。無所間斷。氣盡語極。急言竭論。而容與閑易。無艱難勞苦之態。此三者。皆斷然自為一家之文也。惟李翱詳論諸賢之文。如稱傳而不出不差錄兩之文。其味黯然而長。其光油然而幽。俯仰揖讓。有執事之態。陸贊之文。遺言措意。切近的當。有執事之實。而執事之才。又自有過人者。蓋執事之文。非孟子。韓子之文。而歐陽子之文也。夫樂道人之善而不為謗者。以其人誠足以當之也。彼不知者。則以為譽人以求其悅己也。夫譽人以求其悅己。洵亦不為也。而其所以道執事光明盛大之德。而不自知止者。亦欲執事之知其。知我。也。雖然。執事之名。滿於天下。雖不見其文。而固已知有歐陽子矣。而洵也不幸。墮在草野。泥塗之中。而其知道之心。又近而粗成。欲徒手奉咫尺之書。自託於執事。將使執事何從而知之。何從而信之哉。洵少年不學。生二十五歲。始知讀書。從士君子遊。年既已晚。而又不遂刻意厲行。以古人自期。而視與己同列者。皆不勝己。則遂以為可矣。其後困益甚。然後取古人之文而讀之。始覺其出言用意。與己大異。時復內顧。自思其才。則又似夫不遂止於是而已者。由是盡燒其曩時所為文數百篇。取論語孟子。韓子及其他聖人賢人之文。而兀然端坐。終日以讀之者。七八年矣。方其始也。入其中而惶然。博觀於其外。而駭然以驚。及其久也。讀之益精。而其胸中豁然以明。若人之言。固當然者。然猶未敢自出其言也。時既久。胸中之言。日益多。不能自制。試出而書之。已而再三讀之。渾渾平覺。其來之易矣。然猶未敢以為是也。近所為洪範論史論。凡七篇。執事觀其如何。噫嘻區區。而自言不知者。又將以為自譽。以求人之知己也。

惟執事思其十年之心。如是之不偶然也。而察之。

茅鹿門云。此書凡三段。一段叙諸賢之離合。已見慕望之切。二段稱歐陽之文。見己知公之深。三段自

叙平生經歷。欲歐陽公之知之也。情事婉曲周折。何等意氣。何等風神。

從諸賢之或離或合。千迴百折。折到歐公身上。極轉換脱却之妙。以下稱歐公之文。并自道所得。未以

### 一語收拾通篇。何等章法。

#### 上田樞密書名况

古人作文極爭起句。一篇都從此出。比水之有源頭。木之有本根。昌黎後老泉時有。  
卷一五

天之所以與我者。豈偶然哉。竟不得以與丹朱。舜不得以與商均。而瞽瞍不得奪諸舜。發於其心。出於其言。見於其事。確乎其不可易也。聖人不得以與人。父不得奪諸其子。於此見天之所以與我者。不偶然也。夫其所以與我者。必有以用我也。我知之。不得行之。不以告人。天固用之。我實置之。其名曰棄天。自卑以求幸。其言自小。以求用其道。天之所以與我者。何如。而我如此也。其名曰喪天。棄天。我之罪也。喪天。亦我之罪也。不棄不喪。而人不我用。不我用之罪也。其名曰逆天。然則棄天。喪天者。其責在我。逆天者。其責在人。在我者。吾將盡吾力。之所能為者。以塞夫天之所以與我之意。而求免夫天下後世之譏。在人者。吾何知焉。吾求免夫一身之責。之不暇。而暇為人憂乎哉。孔子孟軻之不遇。老於道途。而不倦不愠。不怍不沮者。夫固知夫責之所<sub>應</sub>在也。衛靈魯哀齊宣梁惠之徒。不足相與以有為也。我亦知之矣。抑將盡吾心焉耳。吾心之不盡。吾恐天下後世。無以責夫衛靈魯哀齊宣梁惠之徒。而彼亦將有以辭其責也。然則孔子孟軻之目。將不瞑於地下矣。夫聖人賢人之用心也。固如此。如此而生。如此而死。如此而貧賤。如此而富貴。升而為天。沉而為淵。流而為川。止而為山。彼不預吾事。吾事畢矣。切怪夫後之賢者。不能自處其身也。饑寒困窮之不勝。而號於人。嗚呼。使吾誠死於饑寒困窮耶。則天下後世之責。將必有在彼。其身之責。不自。

究所謂道  
子母太重  
以貧人可以富人非天之所與雖以貧人富人之權求一言之幾乎道不可得也。天子之宰相可以生人  
者只是能文而已此策士之習不可為訓

棄天喪天  
用明織  
逆天意用  
暗織

任以為憂而吾取而加之吾身不亦過乎今洵之不肖何敢自列於聖賢然其心亦有所甚不自輕者何則天下之學者孰不欲一蹴而造聖人之域然及其不成也求一言之幾乎道而不可得也。千金之子可貴十金之子  
子母太重  
以殺人非天之所與雖以生人殺人之權求一言之幾乎道不可得也。今洵用力於聖人賢人之術亦已久矣其言語其文章雖不識其果可以有用於今而傳於後與否獨怪夫得之之不勞方其致思於心得也若或啟之得之心而書之紙也若或相之夫豈無一言之幾乎道者乎。千金之子天子之宰相求而不得者一旦在己故其心得以自負或者天其亦有以與我也曩者見執事於益州當時之文淺狹可笑饑寒困窮亂其心而聲律記問又從而破壞其體不足觀也已數年來退居山野自分永棄與世俗日踈闊得以大肆其力於文章詩人之直率豪爽人之清深孟韓之溫醇遷固之雄剛孫吳之簡切投之所向無不如意嘗試以為董生得聖人之經其失也流而為迂量錯得聖人之權其失也流而為詐有二子之才而不流者其惟賈生乎惜乎今之世愚未見其人也作策二道曰審勢審敵作書十篇曰權書洵有山田一頃非凶歲可以無饑力畊而節用亦足以自老不肖之身不足惜而天之所與者不忍棄且不敢棄也執事之名滿天下天下之士用與不用在執事故敢以所謂策二道權書十篇為獻平生之文遠不可多致有洪範論史論十篇近以獻內翰歐陽公度執事與之朝夕相從議天下之事則斯文也其亦庶乎得陳於前矣若夫言之可用與夫身之可貴與否者執事事也執事責也於洵何有哉。

自盡其責便是不敢棄天喪天至逆天與否此他人之責已不得而與也本欲求人知却處處自占地步此託於聖賢之理而出以縱橫之術者熟讀之不獨長光綻并長志氣

太尉執事。洵著書無他長。及言兵事。論古今形勢。至自比賈誼所獻權書。雖古人已往成敗之迹。苟深曉其義。施之於今。無所不可。昨因請見。求進末議。太尉許諾。謹撰其說。言語朴直。非有驚世絕俗之談。甚高難行之論。太尉取其大綱。而無責其纖悉。古者非用兵決勝之為難。而養兵不用之可畏。今夫水激之山。放之海。決之為溝塍。壅之為沼沚。是天下之人能之。委江河。注淮泗。滙為洪波。潴為大湖。萬世而不溢者。自禹之後。未之見也。夫兵者。聚天下不義之徒。授之以不仁之器。而教之以殺人之事。夫惟天下之末安。盜賊之未殄。然後有以施其不義之心。用其不仁之器。而行其殺人之事。當是之時。勇者無餘力。智者無餘謀。巧者無餘技。故其不義之心。變而為忠。不仁之器。加之於不仁。而殺人之事。施之於當殺。及夫天下既平。盜賊既殄。不義之徒。聚而不散。勇者有餘力。則思以為亂。智者有餘謀。則思以為奸。巧者有餘技。則思以為詐。於是天下之患。雜然出矣。蓋虎豹終月而不殺。則跳踉大叫。以發其怒。蝮蛇終日而不螫。則噬齧草木。以致其毒。其理固然。無足怪者。昔者劉項奮臂於草莽之間。引漢事以實之秦楚無賴子弟。千百為輩。爭起而應者。不可勝數。轉鬪五六年。天下厭兵。項籍死而高祖亦已老矣。方是時。分王諸將。改定律令。與天下休息。而韓信黥布之徒。相繼而起者七國。高祖死於介胄之間。而莫能止也。連延及於呂氏之禍。訖孝文而後定。是何起之易而收之難也。劉項之勢。初若決河。順流而下。誠有可喜。及其崩潰四出。放乎數百里之間。拱手而莫能救也。嗚呼。不有聖人。何以善其後。太祖太宗。躬擐甲冑。跋涉險阻。以斬刈四方之蓬蒿。用兵數十年。謀臣猛將。滿天下。一旦卷甲而休。之傳四世而天下無變。此何術也。荆楚九江之地。不分於諸將。而韓信黥布之徒。無以啟其心也。雖然。天下無變。而兵久不用。則其不義之心。蓄而無所發。飽食優游。求逞於良民。觀其平居無事。出怨言以邀其上。一日有急。是非人得千金。不可使也。往年詔天下繕完城池。西川之事。洵實親見。凡郡縣之富民。舉而籍其名。得錢數百萬。以為酒食饋餉之費。杵聲未絕。城輒遂

壞如此者。數年而後定。卒事官吏相賀。卒徒相矜。若戰勝凱旋而待賞者。比來京師遊阡陌間。其曹往往偶語。無所諱忌。聞之土人。方春時。橫不忍聞。蓋時五六月矣。會京師憂大水。鋤耰畚築。列於兩河之壩。縣官日費十萬。傳呼勞問之聲。不絕者數十里。猶且睊睊狼顧。莫肯效用。且夫內之如京師之所聞。外之如西川之所親。見天下之勢。今何如也。御將者。天子之事也。御兵者。將之職也。天子者。養尊而處優。樹恩而收名。與天下為喜樂者也。故其道不可以御兵。人臣執法而不求情。盡心而不求名。出死力以捍社稷。使天下之心。繫於一人而已。而不與焉。故御兵者。人臣之事。不可以累天子也。今之所患。大臣好名而懼謗。好名則多樹私恩。懼謗則執法不堅。是以天下之兵。蒙縱至此。而莫之或制也。頃者。狄公在樞府。號為寬厚。愛人。狎昵士卒。得其歡心。而太尉適承其後。彼。狄公者。知御外之術。而不知治內之道。此邊將材也。古者兵在外。愛將軍。而忘天子。在內。愛天子。而忘將軍。安將軍所以戰。愛天子所以守。狄公以其御外之心。而施諸其內。太尉不反其道。而何以為治。或者以為兵久驕不治。一旦繩以法。恐因以生亂。昔者郭子儀去河南。李光弼實代之。將至之日。張用濟斬於轅門。三軍股慄。夫以臨淮之悍。而代汾陽之長者。三軍之士竦然。如赤子之脫慈母之懷。而立乎嚴師之側。何亂之敢生。且夫天子者。天下之父母也。將相者。天下之師也。師雖嚴。赤子不敢以怨其父母。將相雖屬天下。不敢以咎其君。其勢然也。天子者。可以生人。可以殺人。故天下望其生。及其殺之也。天下曰。是天子殺之。故天子不可以多殺。人臣奉天子之法。雖多殺。天下無所歸怨。此先王所以威懷天下之術也。伏維太尉思天下所以長久之道。而無幸一時之名。盡至公之心。而無卹三軍之多言。夫天子推深仁以結其心。太尉屬威武以振其隋。彼其思天子之深仁。則畏而不至於怨。思太尉之威武。則愛而不至於驕。君臣之體順而畏愛之道立。非太尉吾誰望耶。

備同人云。以馭騎兵責樞臣。以威武多殺為樞臣馭騎兵之策。亦猶良醫之用烏喙大黃。非此則頑疾。

不治也。築鑿隄防諸役百姓力能勝之而一以歸之兵可見宋時不特君臣如婦孺子而其待百姓亦以婦孺子待之也。兵安得不驕。國安得不弱乎。

馭驕兵可用嚴不可多殺。益多殺必至激而生變也。老泉議論每近雜霸而行文如刀斬亂絲讀一段輒見其快。

上韓昭文論山陵書

昭文相公執事。洵本布衣書生。才無所長。相公不察而辱收之。使與百執事之末。平居思所以仰報盛德。而不獲其所。今者先帝新棄萬國。天子始親政事。當海內傾耳側目之秋。而相公實為社稷柱石。莫先之。臣有百世不磨之功。伏維相公將何以處之。古者天子即位。天下之政必有所不及安席而先行之者。蓋漢昭即位。休息百役。與天下更始。故其為天子。曾未逾月。而恩澤下布於海內。竊惟當今之事。天下之所謂最急。而天子之所宜先行者。輒敢以告於左右。竊見先帝以儉德臨天下。在位四十餘年。而宮室游觀無所增加。幃薄器皿。弊陋而不易。天下稱頌以為文景之所不若。今一旦奄棄臣下。而有司迺欲以末世葬送無益之費。侵削側立不接民上先帝休息長養之民。掇取厚葬之名。而遺之以累其盛明。故洵以為當今之議。莫若薄葬。竊聞頃者癸酉赦書既出。郡縣無以賞兵。例皆貸錢於民。民之有錢者。皆莫肯自輸。於是又有威之以刀鋸。驅之以笞箠。為國結怨。僅而得之者。小民無知。不知與國同憂。方且狼顧而不寧。而山陵一切配率之科。又以復下。計今不遇無生時。若後之後數。則其至也。推其平生之心而計其既歿之意。則其不欲以山陵重困天下。亦已明矣。而臣下乃獨為之過。當逾禮之費。以拂戾其平生之意。竊所不取也。且使今府庫之中財用有餘。一物不取於民。盡公力而為之。以稱遂臣子不忍之心。猶且獲譏於聖人。况夫空虛無有一金。

禮原於天  
本於人心  
之所安此  
只從儀文  
上說祇見

以上非取於民則不獲。而冒行不顧。以徇近世失中之禮亦已惑矣。然議者必將以為古者君子不以天下儉其親。以天下之大。而不足於先帝之葬。於人情有所不順。洵亦以為不然。使今儉葬而用墨子之說。則是過也。不廢先王之禮。而去近世無益之費。是不過矣。子思曰。三日而殯。凡附於身者。必誠必信。勿之有悔焉耳矣。三月而葬。凡附於棺者。必誠必信。勿之有悔焉耳矣。古之人所由以盡其誠信者。不敢有畧也。而外是者。則略之。昔者華元厚葬其君。君子以為不臣。漢文葬於霸陵。木不改列。藏無金玉。天下以為聖明。而後世安於泰山。故曰莫若建薄葬。一言雙收。此意當乎補去。此意當乎補去。議上以遂。先帝恭儉之誠下以紓百姓目前之患。內以解華元不臣之議。而萬世之後。以固山陵不拔之安。洵竊觀古者厚葬之由。未有非其時君之不達。欲以金而厚其親於地下。而其臣下不能禁止。僵俛而從之者。未有如今日之事。太后至明。天子至聖。而有司信近世之禮而遂為之者。是可深惜也。且夫相公既已立不世之功矣。而何愛一時之勞而無所建明。洵恐世之清議。將有任其責者。如曰詔敕已行。制度已定。雖知不便而不可復改。則此又過矣。蓋唐太宗之葬高祖也。欲為九丈之墳。而用漢氏長陵之制。百事務從豐厚。及羣臣建議以為不可。於是改從光武之陵。高不過六丈。而每事儉約。夫君子之為政。與其坐視百姓之艱難。而重改令之非孰若改令以救百姓之急。不勝區區之心。敢輒以告。惟恕其狂易之誅。幸甚幸甚。

厚葬之非。與配率之科。兩意並說。而究歸一串。處處歸美先帝仁儉之德。莊厚悱惻。足以動人。

○夫人之情。安於其所常為。無故而變其俗。則其勢必不從。聖人之始作禮也。不因其勢之可以危亡。因辱之者。以厭服其心。而徒欲使之輕去其舊而樂就吾法。不能也。故無故而使之事君。無故而使之事父。無故而使之事兄。彼其初非如今之人知君父兄之不事。則不可也。而遂翻然以從我者。吾以恥厭服其心。

禮論

也。彼為吾君。彼為吾父。彼為吾兄。聖人曰。彼為吾君父兄。何以異於我。於是坐其君與其父以及其兄。而己立於其旁。且俛首屈膝於其前。以為禮而謂之拜。率天下之人而使之拜其君父兄。夫無故而使之拜其君。無故而使之拜其父。無故而使之拜其兄。則天下之人。將復嗤笑以為迂怪而不從。而君父兄又不可以不得其臣子弟之拜。而徒為其君父兄。於是聖人者。又有術焉。以厭服其心。而使之肯拜其君父兄。然則聖人者。果何術也。耻之而已。古之聖人。將欲以禮治天下之民。故先自治其身。使天下皆信其言曰。此人也。其言如是。是必不可不如是也。故聖人曰。天下有不拜其君父兄者。吾不與之齒。而天下之人亦曰。彼將不與我齒也。於是相率以拜其君父兄。以求齒於聖人。雖然。彼聖人者。必欲天下之拜其君父兄。何也。其微權也。彼為吾君。彼為吾父。彼為吾兄。聖人之拜。不用於世。吾與之皆坐於此。皆立於此。比肩而行於此。無以異也。吾一旦而怒。奮手舉挺而搏逐之。可也。何則。彼其心常以為吾儕也。不見其異於吾也。聖人知人之安於逸而苦於勞。故使貴者逸而賤者勞。且又知坐之為逸。而立且拜者之為勞也。故舉其君父兄坐之於上。而使之立且拜於下。明日。彼將有怒作於心者。徐而自思之。必曰。此吾讐之所坐而拜之。且立於其下者也。聖人固使之逸而使吾勞。是賤於彼也。奮手舉挺以搏逐之。吾心不安焉。刻木而為人。朝夕而拜之。他日析之以為薪。而猶且忌之。彼其始木焉已。拜之猶且不敢以為薪。故聖人以為微權。而使天下尊其君父兄而權者。又不可以告人。故先之以耻。嗚呼。其事如此。然後君父兄得以安其尊。而至於今。今之匹夫匹婦。莫不知拜其君父兄。乃曰。拜起坐立禮之末也。不知聖人其始之教民拜起坐立。如此其勞也。此聖人之所慮。而作易以神其教也。

大意謂聖人之微權。在於教民知耻。而所以使民知耻者。在乎自治其身以作之。則而民自習而安之。此防微杜漸之意也。一氣相生。遞折而下。如泰山之雲。起於膚寸。不崇朝而瀰漫六合。是為宇內偉觀。

○易詩樂三論。多從此篇生出。論雖駁雜。不得聖人制禮之意。然文章變態於斯極矣。

易論

聖人之道得禮而信。得易而尊。信之而不可廢。尊之而不敢廢。故聖人之道所以不廢者。禮為之明。而易為之幽也。生民之初。無貴賤。無尊卑。無長幼。不畔。而不餓。不蠶。而不寒。故其民逸。民之苦勞而樂逸也。若水之走下。而聖人者。獨為之君臣。而使天下貴役賤。為之父子。而使天下尊役卑。為之兄弟。而使天下長役幼。蠶而後衣。耕而後食。率天下而勞之一。聖人之力。固不足以勝天下之民之衆。而其所以能奪其樂。而易之以其所苦。而天下之民。亦遂肯棄逸而即勞。欣然戴之以為君師。而遭蹈其法制者。禮則使然也。聖人之始作禮也。其說曰。天下無貴賤。無尊卑。無長幼。是人之相殺無已也。不耕而食鳥獸之肉。不蠶而衣鳥獸之皮。是鳥獸與人相食無已也。有貴賤。有尊卑。有長幼。則人不相殺。食吾之所耕。而衣吾之所蠶。則鳥獸與人不相食。人之好生也。甚於逸而惡死也。甚於勞。聖人奪其逸死。而與之勞生。此雖三尺豎子。知所趨避矣。故其道之所以信於天下而不可廢者。禮為之明也。雖然明。則易達。易達。則襄。襄。則易廢。聖人懼其道之廢。而天下復於亂也。然後作易。此段說易為之幽。是主位。觀天地之象。以為爻。通陰陽之變。以為卦。考鬼神之情。以為教。卜筮者。天下之至神也。而卜者。聽乎天而人不預焉者也。筮者。決之天而營之人者也。龜漫而無理者也。灼荆而鑽之。方功義。惟其所為。而人何預焉。聖人曰。是純乎天技耳。技何所施吾教。於是取筮。夫筮

之所以或為陽。或為陰者。必自分而為二。始掛一。吾知其為一而掛之也。揲之以四。吾知其為四而揲之也。歸奇於扱。吾知其為一為二為三為四而歸之也。人也。分而為二。吾不知其為幾而分之也。天也。聖人曰。是天人參焉。道也。道有所施。吾教矣。於是因而作易。以神天下之耳目。而其道遂尊而不廢。此聖人用其機權以持天下之心。而濟其道於無窮也。

儲同人云。聖人作六經。如日月之懸於天。儒者之讀六經也。如人之窺日月。苟有所見。皆日月也。山之高水之流。野之曠室之隙。皆可以見日月。惟所見之地不同。故其言日月之光景亦不同。然謂之無所見可乎。謂所見之非日月可乎。荀子蘇子。是亦能見六經者也。能言其所見者也。君子無譏焉。言易之道。惟其神也。所以能維禮之衰。通篇大旨。原本繫辭。聖人以神道設教。句空中布景。筆力銳利。人不能當。○論六經次第。應以易為首。玩行文聯絡之法。故位置在禮論後。

### 樂論

禮○告○法○與○禮○會○同○  
禮之始作也。難而易行。既行也。易而難。久。天下未知君之為君。父之為父。兄之為兄。而聖人為之君。父。兄。  
申明難而易行。括。禮論大意。  
天下未有以異其君父兄。而聖人為之拜起坐立。天下未肯靡然以從我。拜起坐立。而聖人身先之以耻。嗚呼。其亦難矣。天下惡夫死也久矣。聖人招之曰。來。吾生爾。既而其法果可以生天下之人。天下之人視其嚮也。如此之危。而今也。如此之安。則宜何從。故當其時。雖難而易行。既行也。天下之人。視君父兄。如頭足之不待別白。而後識。視拜起坐立。如寢食之不待告語。而後從事。雖然。百人從之一人。不從。則其勢不得。逮。至。乎。死。天。下。之。人。不。知。其。初。之。無。禮。而。死。而。見。其。今。之。無。禮。而。不。至。乎。死。也。則。曰。聖。人。欺。我。故。當。其。時。雖。易。而。難。久。嗚。呼。聖。人。之。所。恃。以。勝。天。下。之。勞。逸。者。獨。有。死。生。之。說。耳。死。生。之。說。不。信。於。天。下。則。勞。逸。之。說。將。出。而。勝。之。勞。逸。之。說。勝。則。聖。人。之。權。去。矣。酒。有。鳩。肉。有。葷。然。後。人。不。敢。飲。食。藥。可。以。生。死。然。後。人。

不以苦口為諱。去其鳩徹其堇。則酒肉之權固勝於藥聖。人之始作禮也。其亦逆知其勢之將必如此也。曰告人以誠。而後人信之。幸今之時。吾之所以告人者。其理誠然。而其事亦然。故人以為信。吾知其理而天下之人知其事。事有不必然者。則吾之理不足以折天下之口。此告語之所不及也。告語之所不及。必有以<sub>○運○潛○率○之○此○事○所○由○作○也</sub>陰驅而潛率之。於是觀之。天地之間得其至神之機。而竊之以為樂雨。吾見其所以濕萬物也。日吾見其所以燥萬物也。風吾見其所以動萬物也。隱隱嵒嵒而謂之雷者。彼何用也。陰凝而不散。物威而不遂。雨之所不能濕。日之所不能燥。風之所不能動。雷一震焉而凝者散。蹙者遂。曰雨者。日者。風者。以形用。曰雷者。以神用。莫神於聲。故聖人因聲以為樂。為之君臣父子兄弟者。禮也。禮之所不及而樂及焉。正聲入乎耳。而人皆有事。君事父。兄之子事親。從兄口吻。令儲同人云。離奇天矯。風雨變化。神龍戲海之文。

樂所以濟禮之不及。與易論同一機局。而飄忽變滅。更為入神。

詩論

人之嗜欲好之。有甚於生。而憤憾怨怒。有不顧其死。於是禮之權又窮。禮之法曰。好色不可為也。為人臣為人子為人弟。不可以有怨於其君父兄也。使天下之人。皆不好色。皆不怨其君父兄。夫豈不善。使人之情。皆泊然而無思。和易而優柔。以從事於此。則天下固亦大治。而人之情。又不能皆然。好色之心。歐諸其中。是非不平之氣。攻諸其外。炎炎而生。不顧利害。趨死而後已。噫。禮之權止於死生。天下之事。不至乎可以博生者。則人不敢觸死以違吾法。今也人之好色。與人之是非不平之心。勃然而發於中。以為可以博生也。而先以死自處其身。則死生之機。固已去矣。死生之機去。則禮為無權。區區舉無權之禮。以強人之所不能。則亂益甚。而禮益敗。今吾告人曰。必無好色。必無怨。而君父兄。彼將遂從吾言。而忘其中心所自。

有之情耶。將不能也。彼既已不能純用吾法。將遂大棄而不顧吾法。既已大棄而不顧。則人之好色與怨其君父兄之心。將遂蕩然無所隔限。而易內寵妻之變。與弑其君父兄之禍。必反公行於天下。聖人憂焉。曰。禁人之好色而至於淫。禁人之怨其君父兄而至於叛。患生於責人太詳。好色之不絕而怨之不禁。則彼將反不至於亂。故聖人之道嚴於禮而通於詩。禮曰。必無好色。必無怨而君父兄。詩曰。好色而不至於淫。怨而君父兄而無至於叛。嚴以待天下之賢人。通以全天下之中人。吾觀國風婉變柔媚。而卒守以正。好色而不至於淫者也。小雅悲傷詬讟。而君臣之情。卒不忍去。怨而不至於叛者也。故天下觀之曰。聖人固許我以好色。而不尤我之怨吾君父兄也。許我以好色。不淫可也。不尤我之怨吾君父兄。則彼雖以虐遇我。我明譏而明怨之。○傳云。叔禮之窮。說得盡。意是收錄法。使天下明知之。則吾之怨亦得當焉。不叛可也。夫背聖人之法。而自棄於淫叛之地者。非斷不能也。斷之始。生於不勝。人不自勝其忿。然後忍棄其身。故詩之教。不使人之情。至於不勝也。夫橋之所以安於舟者。以有橋而言也。水濬大至。橋必解而舟不至於必敗。故舟者所以濟橋之所不及也。吁。禮之權窮於易達。而有易焉。窮於後世之不信。而有樂焉。窮於彊人。而有詩焉。吁。聖人之慮事也。蓋詳。

儲同人云。國風好色不淫。小雅怨誹不亂。二句何嘗不是正理文。本此以發詩禮相關處。何等識力。鹿門以為說詩愈支。抑亦固矣。

嚴於禮而通於詩。是一篇大旨。而說詩之濟禮處。從孟子好貨好色章化出。無一語不近人情。作法與易論樂論同。而措語各有其妙。

### 書論

前半行文似少闢捷文可不及因六經論中不可無書故錄之

復反幸而又有聖人焉承其後而繼之則天下可以復治不幸其後無聖人其變窮而無所復入則已矣昔者吾嘗欲觀古之變而不可得也於詩見商與周焉而不詳及今觀書然後見堯舜之時與三代之相變如此之極也自堯而至於商其變也皆得聖人而承之故無憂至於周而天下之變窮矣忠之變而入於質質之變而入於文其勢便也及夫文之變而又欲反之於忠也是猶欲移江河而行之山也人之喜文而惡質與忠也猶水之不肯避下而就高也彼其始未嘗文焉故忠質而不辭今吾日食之以太牢而欲使之復始其教哉嗚呼其後無聖人其變窮而無所復入則已矣周之後而無王焉固也其始之制其風俗也固不容為其後者計也而又適不值乎聖人固也後之無王者也當堯之時舉天下而授之舜舜得堯之天下而又授之禹方堯之未授天下於舜也天下未嘗聞有如此之事度其當時之民莫不以為大怪也然則舜與禹也受而居之安然若天下固其所有而其祖宗既已為之累數十世者未嘗與其民道其所以當得天下之故也又未嘗悅之以利而間之以丹朱商均之不肖也其意以為天下之民以我為當在此位也則亦不俟乎援天以神之譽已以固之也湯之伐桀也鬻鬻然數其罪而以告人如曰彼有罪我伐之宜也既又懼天下之民不已悅也則又囂囂然以言柔之曰萬方有罪在予一人予一人有罪無以爾萬方如曰我如是而為爾之君爾可以許我焉爾吁亦既薄矣至於武王而又自言其先祖父皆有顯功既已受命而死其大業不克終今我奉承其志舉兵而東征而東國之士女束帛以迎我紂之兵倒戈以納我吁又甚矣如曰吾家之當為天子久矣如此乎民之欲我速入商也又連及目以說世伊尹之在商也如周公之在周也伊尹攝位三年而無一言以自解周公為之紛紛乎急於自疏其非篡也夫固由風俗之變而後用其權權用而風俗成吾安坐而鎮之夫孰知風俗之變而不復反也為武王非聖人論開先蘇氏不得為醜儒正在此處

古帝王光明正大處都晉作機械而其文自佳當分別觀之

是非賞罰  
道立公私  
字是關鍵  
權字是綱領

春秋論

是非賞罰  
道立公私  
字是關鍵  
權字是綱領

賞罰者天下之公也。是非者一人之私也。位之所在則聖人以其權為天下之公而天下以懲以勸道之所在則聖人以其權為一人之私而天下以榮以辱。周之衰也位不在夫子而道在馬。夫子以其權是非事也。夫子病天下之諸侯大夫僭天子諸侯之事而作春秋而已則為之其何以責天下位公也道私也私不勝公則道不勝位位之權得以賞罰而道之權不過於是。非道在我矣而不得為有位者之事則天下皆曰位之不可僭也如此不然天下其誰不曰道在我則是道者位之賊也。曰夫子豈誠賞罰之耶徒曰賞罰之耳庸何傷曰我非君也非吏也執塗之人而告之曰某為善某為惡可也繼之曰某為善吾賞之某為惡吾誅之則人有不笑我者乎夫子之賞罰何以異此然則何足以為夫子何足以為春秋。曰夫子之作春秋也非曰孔氏之書也又非曰我之作也賞罰之權不以自與也曰此魯之書也魯作之也有善而賞之曰魯賞之也有惡而罰之曰魯罰之也。何以知之曰夫子繫易謂之繫辭言孝謂之孝經皆自名之則夫子私之也而春秋者魯之所以名史而夫子託焉則夫子公之也公之以魯史之名則賞罰之權固在魯矣。春秋之賞罰自魯而及於天下天子之權也。魯之賞罰不出境而以天子之權與之何也曰天子之權在周夫子不得已而以與魯也武王之崩也天子之位當在成王成王幼周公以為天下不可以無賞罰故不得已而攝天子之位以賞罰天下以存周室周之東遷也天子之權當在平王平王昏亂故夫子亦曰天下不可以無賞罰而魯周公之國也居魯之地者宜如周公不得已而假天子之權以賞罰天下以尊周室故以天子之權與之也然則假天子之權宜如何曰如齊桓晉文可也夫子欲魯如齊