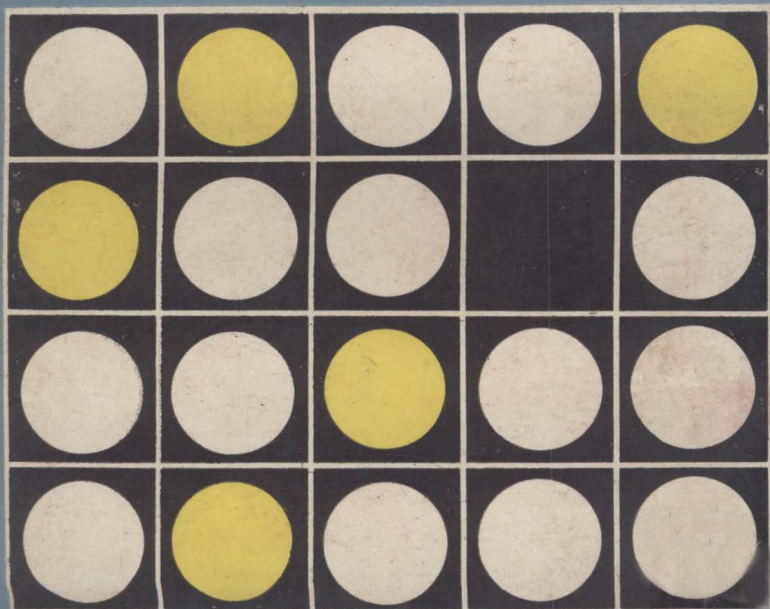


學

美

著 宅 安 李



行 印 局 書 文 正

美學

著 宅 安 李

行 印 局 書 文 正

前言

本局編輯部

在真善美三項人生價值裏，「美」是最能使人體味到生命價值，且最能與生命深處契合無間的一項範疇。生命中缺乏美的人，就像一隻沒有眼睛的龍一樣，不管這隻龍如何能呼風喚雨、騰雲駕霧，仍會使人覺得牠毫無生氣。

前北京大學校長蔡元培先生曾說：「藝術所以表現本體界之現象，而提醒其覺性。科學所以掃除現象界之魔障，而引致於光明。道德之超乎功利者，伴乎情感、特有美術之作用。道德之關於功利者，伴乎理智，特有科學之作用。」這段話直截地指出了美的價值，實在頗值國人深思。蔡先生曾就文化價值的立場，提倡「以美育代替宗教」的運動。不論蔡先生這理想是否有矯枉過正之處，但在一向不太重視美育的我國社會裏，提出這種具刺激意味的口號，藉以促使國人正視「美」這一問題，實在是很有意義的。

目前社會上的一般人常存有兩種並不正確的觀念，一種是認為華麗的裝飾就是美，一種是認

爲「愈是不美則愈合乎道德標準。」前者屬於個人的美感判斷能力問題，可置不論。而後一種觀念則不可不辯，因爲持這種看法、或潛意識中有這觀念的人，不惟不認識「美」的本質，而且也誤解了道德。這種人之所以對「美」有所誤解，多半起源於完全相信「樸素自然即是美」這一命題所含的意義：而他們把「不美」和「道德」聯想在一起，則係其潛意識中認爲「美即是不道德的」這一現象之反顯。殊不知「道德」與否實在和美醜毫不相干。而「樸素自然」固然常是「美的」，但却也常有不美的時候，並不能一概而論。要避免這種對「美」的誤解，最好的方法是去涉獵一點有關美學的著作，對於美有一種基本認識後，才會廓清許多煙霧似的誤解，才能正視「美」的問題，才會願意起而創造之，追求之。

國內知識界一提起美學方面的著作，往往會舉出克羅齊的「美學原理」和朱光潛的「文藝心理學」二書。這兩部書固然都是第一流作品，但對於剛入門的朋友而言，似乎稍嫌過於專門。本局之印行本書，主要用意便是要爲剛入門的朋友解決這困難，和爲年青朋友提供一部較合適的入門書。除了本書以外，省內美學類入門書目有如下數種

- 一、文藝心理學：朱光潛著，開明版。
- 二、談美：朱光潛著，開明版。
- 三、美學原理：正中版。
- 四、美學原論：傅東華譯，商務版。
- 五、現代美學：劉文潭著，商務版。
- 六、藝術的奧秘：姚一葦著，開明版。
- 七、藝術概論：虞君質著，大中國版。
- 八、美學概論與藝術哲學：正文版（本局）。

目次

緒論·····	一
甲 美學在哲學裏的地位·····	二
乙 兩種誤解·····	三
丙 藝術與道德·····	八
丁 藝術與宗教·····	九
戊 美學底重要·····	十
己 美學底根本問題·····	十二
上編 價值論——甚麼是美·····	十五
第一章 美底內在價值·····	十五
第二章 模仿世道人心與表現·····	廿二

第三章 愉快情感與投射作用……………廿八

第四章 中和態度……………卅四

中編 傳達論——怎樣了解美……………卅八

第五章 鑑賞藝術的心理過程……………卅八

甲 感覺與象……………四〇

乙 思想是甚麼……………四三

丙 情感思想與態度……………四六

丁 語言底濫用……………五一

第六章 了解藝術的條件……………五二

甲 藝術家應具的條件……………五六

乙 鑑賞人應具的條件……………六〇

第七章 正當欣賞底難關……………六四

下論 各論——幾個當前的問題·····	七二
第八章 表現與內容·····	七二
第九章 美底範疇與悲劇·····	七九
第十章 批評與信仰·····	八六
附錄·····	九五
甲 西洋美學變遷大勢·····	九五
乙 參考書目·····	一〇五

緒論

藝術底功用不在使人成就某項個別事物；凡欲某事成功，達到某項目的，而欲採用藝術爲工具，便沒有再比藝術更不適宜的工具了。藝術只能影響整個的人格，整個的人格受了影響，個別的事物與個別的行為也就受了影響。藝術對於人的一般影響，就等於愛情對於英雄的一般影響——席勒（Friedrich von Schiller, 1759-1805）。

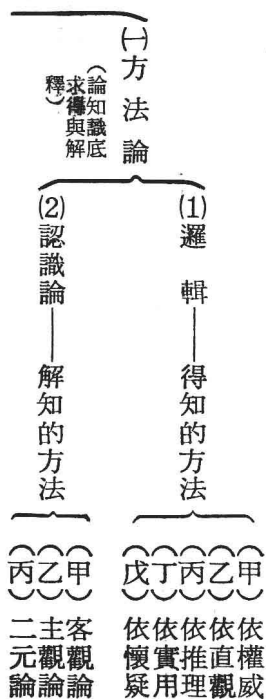
藝術對於社會的貢獻，是發酵作用，是開展社會。社會對於藝術的貢獻，頂好是不要管它，任着它自由發展。藝術機關多半是作無益有害；藝術機關不能培養藝術的意境，反倒宣傳藝術的偏見；意境不能教，可是機關又不能不找一點事件——貝爾（Clive Bell, 1881-）。

「美學」底原文是希臘字 *aîs thō e sthēa*，在英文作 *Aesthetics*，原意不過是「知覺」；康德（Kant, 1724-1804）作「純理論衡」（The Critique of Pure Reason）開首論「超然知覺」（Transcendental Aesthetics 論時間與空間）還是採用原意。不過康德以前已經有人專將這個原文表示知覺之中具有審美作用的部分，那就是包姆迦頓（A. G. Baumgarten, 1714-1762）

所創始的用法；他在西元一七五〇至一七五八年出版的美學，就叫作 *Aesthetica*。現在的美學在哲學裏面，就是研究藝術原理或「美」的學問。

甲 美學在哲學裏的地位

因為美學是哲學研究之一，所以我們先將孟太格 (W. P. Montague, 1873—美國人) 教授所著「求知方法」(The Ways of Knowing or the Methods of Philosophy, 一九二五年。) 對於哲學的分目介紹出來，以便了解美學所處的地位：



哲學

(一)形上學

(論實體底性質)

(1)本體論——各種科學底基本範疇的學問(分析的)

(2)宇宙論——各種科學底總合結論的學問(綜合的)

(二)價值論

(論理想及其實現)

(1)美學——美與在藝術上實現美的學問

(2)倫理學——善與在行為上實現善的學問

由此看來，不管知識與行為，都有這三方面，就是所謂真，善，美。「真」是方法與形上學底工作，「善」與「美」都是理想底工作。一般人提到理想，即刻有個迷信，以為那是「玄之又玄」，「可望而不可即」。其實，人這種動物本來是有理想的，是與理想並存的；理想底存在，就像吃飯睡覺那樣真實。只要是一個人，必定有個理想——至於那個理想究竟是「晝夢」，還是合理而可實現的東西，或在態度裏面實現，或在行為與成績裏面實現，都是另一問題。人間既有理想這個事實底存在，於是希望得到美滿的生活，必不能忽視理想、必要加以研究。

乙 兩種誤解

在這粗淺的科學觀念與粗淺的藝術觀念很流行的時代，特別是在中國科學不十分發達時代，只要提到「美」，便有兩種對立的誤解。一種是站在粗淺的科學立場或功利主義的立場，以為研究美是耗費有用的時光，去作不急之務；或者以為美是矯揉造作，虛無縹緲。一種是站在粗淺的藝術立場，以為「藝術是為藝術而藝術」，不管怎樣浪漫，不管怎樣規避了人之所以為人的義務，都有「美底獨立境界」作護符，以與前一種相對抗。其實，兩種誤解都未走進真正藝術底宮室，都未窺見真正美的境界。讓我們先說後一種。

「美底獨立境界」在哪裏呢？那是離開人生的嗎？離開人生還有甚麼美底境界嗎？不用說藝術作品是人生底產物，根本離不開人生；即我們所欣賞的大自然底美與某種人所希望的天國底美，也是有了欣賞的人生態度才有大自然底美，有了在死後要求永遠享受的人生態度才有天國底美。「天國」是某種人底理想，是某種人底人生觀底反映，所以「天國」底內容跟着生活條件與生活條件所促成的人生觀而改變，根本沒有客觀的存在，根本不是甚麼獨立境界。這是一切具有常識的人都沒有不承認的了。至於人生得意，萬物自然「欣欣向榮」；人生正在飛黃騰達，萬物也必「

爭妍鬬艷」；人生活淡冲和，萬物自然「靜觀自得」，「並育而不相害」；人生失意潦倒，定又難免「山川易色，日月無輝」——這也是誰都承認的現象。「天道有常，不爲堯存，不爲桀亡。」大自然本不干預人底意向，然而人底意向在一轉變之間，竟使大自然顯露種種不同的「意義」出來。可見大自然底美，也不是離開人生的美，不是甚麼獨立境界。

大自然底美都不是甚麼獨立境界，更何況個人胸中一點意境，個人手下一點藝術作品呢？藝術或美底表現本來是人類生活底自然要求——人不但要活着，而且自然而然地要求活得美滿，活得合乎理想，這個美滿的理想，除去實際在生活上實現以外，也可在意態中往復沉思（即審美意態）或在藝術中寄託出來（即藝術品）。因為藝術不過是寄託美滿的人生理想，使美滿的人生理想表現出來，所以在這一點上可以說是爲「藝術而藝術」。不過所謂「美滿」，乃指「盡其在己」底範圍以內，並不是說我底能力我底權界所不能干預的種種也必得因爲我而美滿；所以「美滿」只是「立身行己」，完全無缺的過程。不是「天生德於予」百事遂心的結果。因此，「功成身退」，固然再好沒有；倘若不能，「殺身成仁」，也不失爲「美滿」。「得一知己」，固然「可以死而

無恨」；倘若不可得，倘若自己真是沒有自欺，則「衆畔親離」，也不失爲「美滿」。「天下有情人皆成眷屬」，固然再好沒有；然而倘若不能，則衷心耿耿的「情」即是本身報酬；在無情中創得有情，在有情中甘心爲更大的理想而犧牲，即不必成爲眷屬，也都不失爲「美滿」。

這樣一來，藝術生活，追求「美滿」的理想生活，乃是生活最認真，最負責任，最負「責無旁貸」的責任，最能在人之所以爲人的去處「充其量」；所以不是要浪漫，不是要規避了人之所以爲人的義務，不是要躲在「美底獨立境界」——而且也沒有「美底獨立境界。」這樣一來，藝術生活，追求「美滿」的思想生活，乃是比一般生活多一層，深一層，不是離開生活，或不如一般生活。所以「爲藝術而藝術」不是爲脫離人生的藝術而藝術，乃是爲追求美滿的人生的藝術而藝術——其實，脫離了人生，也就沒有藝術，也就不能「爲藝術而藝術」。這種道理，恰如「好人」不是不害人，乃是能利人：不是比壞人本領小，或只於不害人；乃是要比壞人本領大，不但自己不害人，還要制服壞人不害人，還要幫忙壞人去作利人的事業。倘若「好人」只是不作壞事，則廟裏的泥像，不是再好沒有了嗎？倘若藝術真是閉門造車，真是矯揉造作，

是離開生活或不如一般生活，則藝術早就銷聲匿跡，不爲認真的人所欣賞讚無縹緲，眞眞是虛嘆了。

然而自有人類歷史以來，美的追求與藝術創作，都是見地最清，情意最富，生活最充實的人所有的事，也惟有見地最清，情意最富，生活最充實的人才會欣賞，才會了解。所謂「鍾子期死，伯牙不復鼓琴」，足知創作固難，知音亦非易事。所以站在粗淺的藝術立場的人，既不能爲「藝術」底空名而不顧藝術之所以爲藝術的忠實人生；站在粗淺的科學立場或功利主義的立場的人，也不要爲了「科學」底空名見不到科學所要效力的美滿人生，看不見表現美滿人生的藝術。科學是手段，人生是目的；功利主義是手段，美滿生活或藝術生活是目的——追求美滿生活或藝術表現所有的訓練，是一切手段底根本手段，是一切功利主義底無上旨趣。

藝術對於人生的貢獻，乃在能够影響整個的人生態度。整個的人生態度提高以後，才會作出種種個別高尚的事物。固然造橋樑要請教工程學，採煤礦要請教礦物學，分析土壤要請教實用化學，其他一切衣食住行底設備，也都要請教各門個別的科學；不過這些個別的科學，既被利於社

會的人所用，也被害於社會的人所用，所以科學本身還不能擔保達到功利主義底目的，所以在科學背後還需要一種規定怎樣利用科學的力量，這種力量就是根本的人生態度。

丙 藝術與道德

說到這裏，有人就要問：「道德與宗教不是培養人生態度的嗎？這種說法，不是將藝術混作道德或宗教了嗎？」其實不然。道德所以有力，不在幾條格言，乃在執行行為的人樂意那樣作，樂意那樣存想，樂意那樣作，樂意那樣存想，不是道德教訓底力量，乃是自動的習慣，自然的口味。習慣與口味是慢慢積累成功的，培養成功的，不是抽象的規條教訓成功的。譬如吃慣了好廚子所作的菜飯，不知不覺地次一等的東西便吃不上口來。這並不是因為故意吃好菜——有的好菜也許乍一入口頗不合適。只是慢慢吃下去，不必我們故意改變口味，口味即在潛移默化中改變了我們。藝術對於我們的作用正是這樣，一點一點促使我們底心理反應細微起來，高尚起來；及至遇到下一流的事物，自然而然地有個反感，覺着不屑去作，用不着絲毫顧忌到道德不道德。藝術

所成就的反應水平，被倫理學一條一條地綜合起來，抽象起來，結果便是所謂道德。一個人勉強辦了一件好事，可是一點樂趣也沒有，或者很自然地辦了一件極其違反道德的事，雖在表面極力遮掩，心坎裏一點也覺不到甚麼反感，這裏所表明的，並不是一個很好的好人，偶爾不慎，作了一件壞事，乃是骨子裏根本沒有好的意味，根本不是好人。不是好人，並不必須存心不好，只要反應水平很低，便根本辦不出高尚的事來。所謂「是狗改不了吃屎」，乃是因狗底口味如此，狗底反應水平只有那麼高。

丁 藝術與宗教

宗教倘若離開教會，倘若離開教條，倘若離開外面的勢力，譬如甚麼上帝之類，則在內心的啓發上，當可等於藝術。不過宗教不是這樣。宗教所以有勢力，乃是懼怕一個無所不在的神（在稀有的情形之下，或是敬愛一個神。）倘若沒有這等外界勢力在心裏，則宗教不會存在，不似藝術生活專靠健康的心理組織，專靠「此心光明」，便可不假外求。