

社會學叢書 47

環境社會學的出發

——讓故鄉的風水有面子

王俊秀 著



社會學叢書 47

王俊秀 著

環境社會學的出發

——讓故鄉的風水有面子

本書基於「全球性思考，地方性行動」的理念，以傳統區位三角形——人、空間、活動——為架構，將本土化的相關研究成果予以整合，並導出新的環境三角形——環境捍衛人口、環境捍衛空間及環境捍衛活動。第一章導論探討了環境與社會的辯證關係之後，即按區位三角形之架構分章論述之。「人」的層次方面先後探討了社會擾流及環保宣導；「空間」的層次分析了風水圈、環境管理的沙盤推演，都市環境臉及社區公害地圖、垃圾考古；「活動」層次則接著探討公害申訴專線、社會影響評估及環保社會力。最後則以「環境主義是一種生活方式」作為總結來導出新的環境三角形。

封面設計／劉開工作室

ISBN 957-551-704-0



9 789575 517045

電腦編號 54129

桂冠社會學叢書④7

環境社會學的出發

——讓故鄉的風水有面子

王俊秀 著

環境社會學的出發：讓故鄉的風水有面子／

王俊秀著，--初版，--臺北市：

桂冠，1994 [民83]

面；公分，--(桂冠社會學叢書；47)

含參考書目

ISBN 957-551-704-0 (平裝)

1.環境社會學

501.6

83001081

桂冠社會學叢書④

環境社會學的出發 ——讓故鄉的風水有面子

著者／王俊秀

執行編輯／黃彩惠

發行人／賴阿勝

出版／桂冠圖書股份有限公司

登記證／局版臺業字第1166號

地址／臺北市10769新生南路三段96-4號

電話／368-1118 363-1407

電傳／(886 2) 368-1119

郵撥帳號／0104579-2

初版一刷／1994年3月

版權所有，請勿翻印

本書如有破損、裝訂錯誤，請寄回調換。

定價／新臺幣 300 元

ISBN 957-551-704-0

作者序

環境問題已成為我國重大的社會問題之一，當然也成為人們日常生活的一部分。因此，一方面顯示出環境社會學「本土化」的研究材料「蘊藏」極為豐富；另一方面也凸顯出以社會方法來解決環境問題的迫切性。在此背景下，乃進一步促成了「環境社會學」在我國「出發」的契機，其目標之一就如同本書副題所示：「讓故鄉的風水有面子」。

「故鄉」是我們每一個人心中的牽掛，它小自村莊，大至地球，都是家（oikos）的延伸，也是母親懷抱的代名詞。因此，故鄉是一種「情懷空間」，其環境的良否更是文明的指標。「風水」一詞分開來是生存的要素；合起來則為中國固有的生態哲學（ecosophy），它根深柢固地追隨著中國文化，並深入許多人的日常生活中而化為「小眾風水」，並且披上了功利及神秘的外衣。放大格局，「大眾風水」其實就是「環境要素」或「公共財」的同義語，更是「環境保護」及「生態保育」的本土語言。

「面子」是中國人民族性的代表作之一，它可以載舟，也可以覆舟。如何「化心痛為行動」，如何將面子和環保加以聯結，又如何轉化其為社會力動員的機制等，將是未來是否導致「環保裡子」的本土化課題。

如果套入本書所依架構之區位三角形——人，空間及活動

——之中，則「故鄉」屬空間層次；「風水」為活動層次；而面子 是人的層次。綜合而言，本書副題所示之「讓故鄉的風水有面子」乃為尋求上述人、空間及活動間的「共生」或「永續發展」再配合「全球性思考，地方性行動」的理念，乃構成了環境社會學「出發」的主要目的了。

本書整合了十篇相關論文而成，以「出發」為題，期望能拋磚引玉，促成更多本土化的研究。並以副題之「讓故鄉的風水有面子」及其行動策略之一的「慢問環境能為我們作甚麼，但問我們能為環境作甚麼」共勉之。

王俊秀

序於清華大學社會人類學研究所

一九九四年三月一日

目 錄

作者序.....	i
第一章 導論：環境與社會的辯證.....	1
第一節 環境社會學的緣起.....	2
第二節 環境與社會的糾結：社會學的觀點.....	6
第三節 由社會事實看台灣的環境問題.....	12
第四節 環境問題對社會的衝擊.....	16
第五節 本書架構.....	21
第二章 社會擾流的理論與調查：環境管理的社會學分析.....	27
第一節 社會擾流的文獻探討.....	29
第二節 宜蘭縣蘇澳鎮社會擾流傾度調查.....	33
第三節 宜蘭縣環境破壞或忽視人口調查.....	42
第四節 新竹市環境破壞或忽視人口調查.....	47
第五節 結 論.....	53
第三章 環保宣導的理論探討及管道之建構.....	57

第一節	環保宣導之理論基礎·····	59
第二節	環保宣導現況調查·····	65
第三節	環保宣導管道之建構·····	69
第四節	結 論·····	79
第四章	風水圈及變形蟲理論：試論中國式環境規劃及管理的空間極相·····	85
第一節	文獻探討：浮動疆界及空間·····	87
第二節	行政疆界的環保限制因子·····	93
第三節	中國生態哲學：風水的環保內涵·····	98
第四節	變形蟲理論的發展·····	102
第五節	風水圈的界定：概念層次·····	104
第六節	結 論·····	107
第五章	環境管理的沙盤推演初探：新竹市社會承載容量個案研究·····	119
第一節	文獻探討·····	120
第二節	新竹市社會承載容量之研究方法·····	124
第三節	承載容量之現況分析·····	129
第四節	承載容量之沙盤推演·····	130
第五節	結 論·····	144
第六章	臉部表情法與環境診斷：台灣七大都市的個案研究·	153
第一節	文獻探討·····	154
第二節	研究設計及方法·····	162
第三節	個案研究結果及討論·····	168

第四節	結論：都市要為自己的臉負責·····	179
第七章	公害地圖與垃圾考古：社區環保行為的考察·····	187
第一節	文獻探討·····	189
第二節	研究設計及方法·····	192
第三節	研究結果與考察·····	194
第四節	結 論·····	200
第八章	公害申訴專線的評估與分析·····	205
第一節	公害及申訴之語源及意義·····	206
第二節	公害申訴之社會心理論點·····	208
第三節	研究方法·····	214
第四節	國內公害申訴專線的比較分析·····	215
第五節	新環境基金會公害申訴專線之分析·····	223
第六節	結 論·····	227
第九章	社會影響評估在台灣：回顧與展望·····	233
第一節	社會影響評估結構及功能層次的解析·····	235
第二節	社會影響評估的背景分析·····	238
第三節	社會影響評估量的分析·····	244
第四節	社會影響評估質的分析·····	246
第五節	社會影響評估的展望·····	257
第十章	環保社會力：觀念及策略·····	265
第一節	環保社會力的觀念：永續發展的社會意涵·····	266
第二節	環保社會力的策略：敦促力·····	271

第三節	環保社會力的策略：凝聚力·····	277
第四節	環保社會力的策略：生活力·····	280
第五節	結 論·····	282

第十一章 環境主義是一種生活方式：都市社區環保地盤的建構 ·····287

第一節	文獻探討·····	289
第二節	富裕中的貧困：台灣都會環境問題解讀···	293
第三節	環境主義的變遷：社區環保地盤的建構···	300
第四節	結 論·····	307

第一章 導 論：

環境與社會的辯證

前 言

環境與社會兩系統互相調適的過程曲折而漫長，環境的概念由早期的經濟取向，朝向中期的衛生取向（清掃水溝），進而到達近期的生態取向。環境問題也不再只是「髒」的問題，更是生死存亡的問題了。另一方面，社會系統也由早期的人定勝天漸轉型到天人合一的方向，多少也因為各種污染早已成為每個人日常生活的一部分。因此為了促進兩系統間良性的互動現象，環境社會學乃加入科際整合的陣容（環境科學是一門多角立體的科學），在社會系統方面扮演著橋樑的角色。

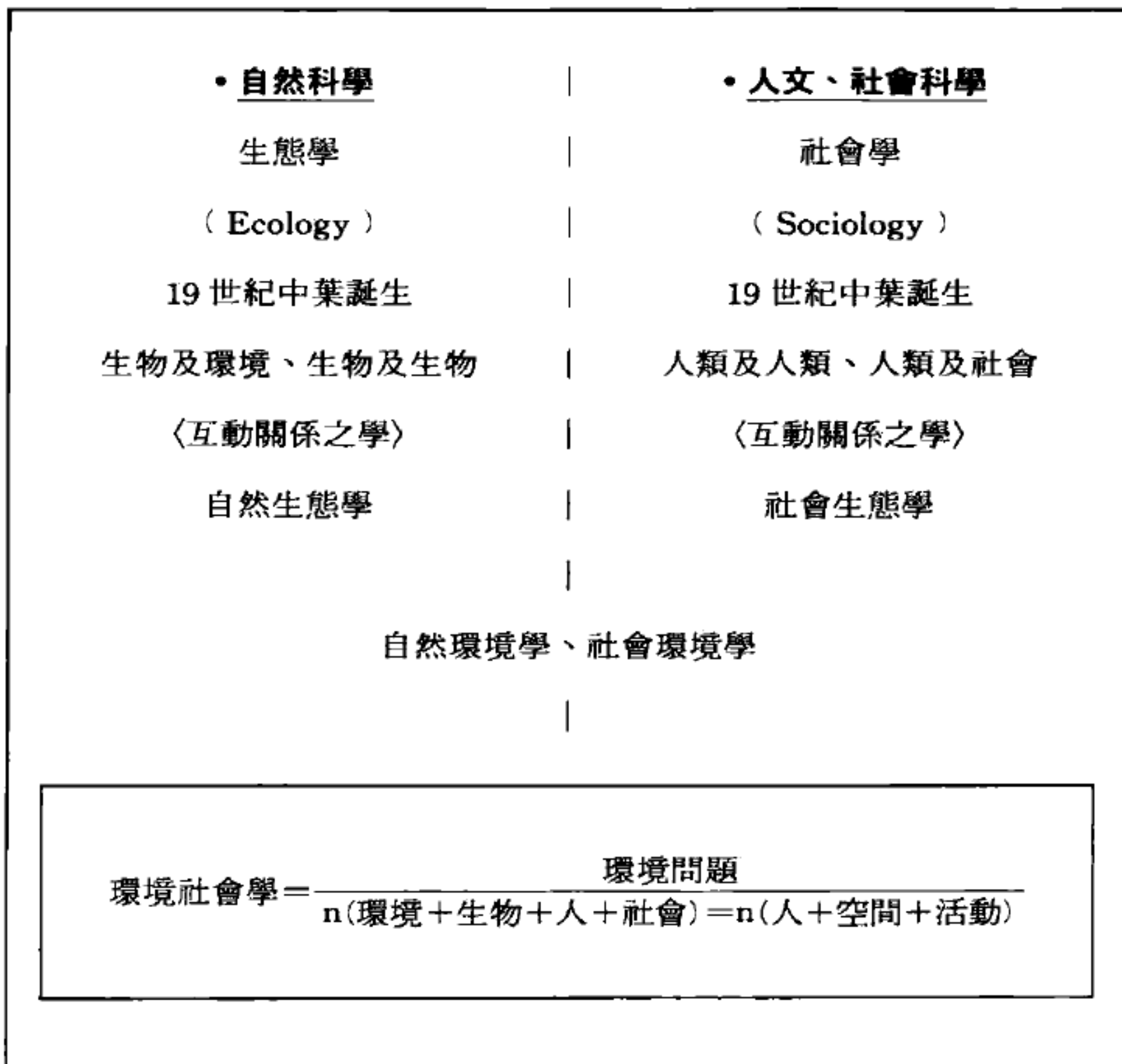
基於全球性思考，地方性行動（Think globally, act locally）的理念，本章第一節首先由環境社會學的緣起開始，第二節再探討社會學中的範型層次及理論層次的相關論點，接著第三節及第四節落實於本土方面的社會事實及環境對社會的衝擊，第五節則將本書章節之架構作一說明。

第一節 環境社會學的緣起

環境與社會的互動始自盤古開天，由遠古時期人與自然一爭長短的拓荒及開發階段至近代工業革命成長凌駕環境的剝削階段，相關的世界環境史（大橋，1986）及中國環境史（袁清林，1989）中皆斑斑可考。而當處理環境問題時，只單單用自然及工程科學的方法就把環境問題的主體——人類——抽離開來，而落入本末倒置的困境中，畢竟人是污染的受害者，但同時也是製造者。因此要解決此一困境就必須回溯到環境之相關學門及社會學當初創立之初的十九世紀中葉。如果探討研究環境的學科，則研究生物與環境間互動關係的**生態學**（ecology）於十九世紀中葉由德國生物學家 E. Haeckel 命名產生。另一方面探討人類與社會間及人類間互動關係的**社會學**（sociology）也同樣地於十九世紀中葉由法國哲學家康德命名產生。這二個學科之間並未有太多科際的交流，因此說其各自處於「封閉系統」中亦不為過，雖然在學科的發展過程中，也各自出現過自然生態學及社會生態學，但未能真正成氣候，反倒是社會生態學溶入人文區位學的色彩而發揚光大於芝加哥都市社會學派。由此「封閉系統」進入「開放系統」的學際整合時，則環境社會學就如同圖 1-1 所示之將環境問題落實於自然科學（含工程科學）及人文社會科學的交互激盪中，即由環境、生物、人及社會等面向上來加以探討（藤田，1993），此時即又可回歸於 Tilly（1974）所主張之**區位三角形**——人、空間及活動——之中。

在此背景下，環境（自然）及社會（人）的互動乃有四種層

次。第一種為人**征服**自然；第二種為自然**征服**人；第三種層次為人與自然**共生**或永續生存；第四種層次為人與自然**共死**。由歷史的軌跡來看，人類大半的歷史皆屬第一層次，雖然中間偶有共生層次的事蹟，但泰半屬於部落文化或貴族文化（例如英國的“National Trust”運動）的傳承。近代以來漸有第二種層次即自



資料來源：藤田，1993

圖 1-1 環境社會學的起源

然征服人的發生，或謂之「大地反撲」，根本理由在於傳統**牛仔式經濟**的成長模式所累積的殘渣造成了**環境超載**，除非改變人的

生活方式、空間的使用模式及活動的內涵，否則環境及社會的互動將朝向「共死」的方向，萬劫不復。因此**環境社會學**也可稱之為研究人與自然之間**共生的社會學**。

另一方面，環境社會學（Environmental Sociology）的正式名稱也在一九六〇年代環境問題的「被發現」、環保運動蓬勃發展的美國開始醞釀。愛河（Love Canal）事件、油輪漏油、卡森女士著作《寂靜的春天》等事件作為契機。鄉村社會學者開始由人與好環境（公園、自然保護區、森林遊樂區）的互動轉移至人與壞環境的互動關係上，再加上一九六九年美國國會通過「國家環境政策法」（National Environmental Policy Act；NEPA），強調運用自然及社會科學的力量來保護環境；一九七〇年地球日的設立；一九九二年聯合國於瑞典召開人類環境會議等之鼓吹作用。美國社會學會於一九七三年成立一個環境研究小組來探討如何在上述 NEPA 規定的環境影響評估（Environmental Impact Assessment；EIA）制度中貢獻社會學的智慧，這個小組於一九七六年正式定名為「環境社會學組」，位於美國社會學會之下，環境社會學的名稱正式確定（蕭新煌，1980）。依照此一模式，世界各國的環境社會學研究不管是否成立小組或研究羣，皆附屬於社會學學會之下而發展，較特別的是日本，日本於一九九〇年在日本社會學會下成立「環境社會學研究會」，再於一九九二年七月正式成立「環境社會學會」而獨立於原來之社會學學會之外，有會員一百一十人。國內環境社會學的研究及教學開始於一九八〇年，由中央研究院蕭新煌教授率先從事，迄今環境社會學家仍為數不多，因此無法成為一個社羣，只能以個別或合作研究及教學的方式進行。

環境社會學的研究內容也隨著時代的潮流或社會的相關性而

有所不同，由早期的野外休閒、資源管理、環保運動及態度，中期的人造環境與人的互動、災害／風險研究、社會影響評估（Social Impact Assessment；SIA）、能源與社會，到了近期的稀有管理、永續發展（sustainable development）、科技與社會、NGO（非政府組織）的研究等。由演變的研究內容可以瞭解環境社會學科際整合的趨勢，但是也可以發現幾點不變的研究原則及方向：(1)環境事實與社會事實（民眾心目中主觀認定的環境問題）之互動及消長（Catton & Dunlap, 1978；蕭新煌，1982）；鳥越（1989）在其生活環境主義的論述中所觸及之「科學知」及「生活知」亦為本原則的延伸；(2)範型轉移之探討：環境社會學的基本論點之一在於脫離**人類特殊範型**（Human Exemptionalism Paradigm；HEP）的束縛而朝向**新環境範型**（New Environmental Paradigm；NEP），如此的研究方向其實可謂中國生態哲學（ecosophy）思想的延伸，即由人定勝天到天人合一的轉移；(3)生態的「合」（ecological synthesis）：企圖在環境與社會兩系統間找出交集，例如生態發展（eco-development）及永續發展等，也如同前述之共生，意即「對環境最少的傷害，就是成長的最大利益」；(4)將環境視為各種尺度的空間，例如都市、鄉村、區域、社區等探討其與人互動的關係。

由上述的研究內容及方向，再回歸至前述之區位三角形的架構中，則環境社會學乃是探討環境事實下人、空間、活動三者互動的學科，再由此發展出環境三角形：**環境侵略／捍衛人口、環境侵略／捍衛空間及環境侵略／捍衛活動**。

第二節 環境與社會的糾結： 社會學的觀點

環境問題有很高的社會相關性，因此環境問題也是重大的社會問題。而永續發展的目的之一乃在於尋找環境及社會這兩個系統中的交集，以減低污染及公害造成的社會擾流，保持動態均衡的狀態。因此有必要就環境及社會間的糾結關係來了解有助永續發展及環境管理的結構性因素。本節又分二個層次；一為激進、自由及保守三種範型的探討（Humphrey & Buttel, 1986）；二為重要社會學理論相關的探討。

（一）範型層次

（1）K. Marx 之論點

在環境與社會之辯證關係有關論點中，Marx（1818—1883）為激進範型（Radical Paradigm）之代表者，他認為階級為主要的社會動力，其和生產工具、剝削及疏離等有很密切的關係。由階級來控制生產乃為社會結構中最重要之因素，在一個資本主義社會，政府和法律是站在優勢階級的一邊，而國家乃藉著剝削無產及勞工階級來強化資本家階級的利益。因此，其認為環境問題正是資本主義式的生產方式所形成的非理性結果（Schnaiberg, 1980），換句話說，環境破壞乃是維持資本主義所必需的罪惡。由整體的經濟系統來看，資本主義被 Marx 及其

擁護者視為一種擴張系統，當資本主義系統不成長時，往往流為不安定或呈現衰退現象。但另一方面，經濟擴張或成長就是浪費自然資源的同義語（England & Bluestone, 1973）。一言以蔽之，本論點認為經濟發展（特別是以階級剝削為主的資本主義）是把快樂建築在環境破壞的痛苦上。

(2)M. Weber 之論點

Weber（1864－1920）在環境與社會之辯證關係中，屬於自由範型（Liberal Paradigm）的代表者。他認為權力為主要的社會動力，權力握在那些控制社會的精英分子，這些份子又能善加利用所謂權力的工具一大規模正式組織，科層體制及大公司等一來進一步強化其權力。因此在權力的獲得及分配的過程中乃導致環境問題，這又有二種論點：其一認為政府和法律系統被反對環境改革的團體所左右。更具體的說，這些既得利益的團體（包括大公司）甚至在影響政府的環保決策，因為大公司們視環境保護擋了他們的財路，無怪乎以推拖之方式來抗拒環境改革以至於環境污染日積月累愈形嚴重（Crenson, 1971）。第二種論點認為大公司使用大量的稀有資源並引起環境污染，可是他們卻常使用大眾傳播媒體來告訴消費者：不但要多加消費，而且膨脹的經濟最能提昇生活品質，如此的操縱來合法化其經濟利益其實是環境問題產生的根本機制。一方面，大公司使用經濟強勢來累積其社會及政治性權力。另一方面，又操縱消費者的價值取向而產生生物性權力（bio-power），使消費者不知不覺也變成了環境污染的共犯。

(3)E. Durkheim之論點