

著 名 界 世 譯 漢

探 理 名

冊 上

義 譯 際 汎 傅
辭 達 藻 之 李

行 發 館 書 印 務 商 灣 臺

傳之汎際譯義

漢譯世
界名著

名

理

探上冊

商務印書館發行

名理探重刻序

語云人爲萬物之靈萬物之靈豈不以其能思想又能以其後思想思想其前思想故以能思想故能知身外之物而倣象之能以後思想思想其前思想故能簿驗主觀之思想而審勘其與客觀之思想符合與否合則思想之知爲正確不合則錯誤但思想由感觸而呈紛紜不一不一則出奴入主淆惑當前錯誤叢生祛惑之法惟名理探

名理探所以倫次思想倫次思想之倣象與倣象之名言也但有二思想有二名言卽有同有異同則肯定異則否認而判決生焉故倫次者倫次其名言所以名理探是名言之正則令人肯定與否認之適當也

名理探東譯論理學又譯音邏輯爲哲學之一份哲學爲研究事物最終之理由理由非明思慎辨不可故哲學以名理探爲入門

名理探創自亞利斯多德文精理粹首尾呼應爲空前無後之傑作至今一千五百餘年從事哲學者

無不奉爲圭臬。吾國學士於名理一門，素鮮研究。古雖有鄧析、惠施、公孫龍等之東鱗西爪，聊供詭辯。持之非有故言之非成理。至歷代科舉束縛人智，障窒人心。士大夫空談理論，趨重文辭，以致九流三教並爲一談。明末西士東來，灌輸西學。一六三一年傅汎際與李之藻同譯名理探，而我國於是始有亞氏之論理學。而理學始有形上形下之等級，而不凌亂矣。名理探原本爲葡國高因盤利大學耶穌會會士哲學講義本。一六一一年在德國始出版。書作拉丁文，分上下二編。上編分爲五公論、十倫論。已有傅李二公譯刊。下編又分二。一各名家之訓詁。二亞名理探之命題、三段法、辯正法等等之闡明。全書分卷、分章、分辯、分論，但有有辯而無章，有章而無辯無論者，并有論中分段者。此該書之大略也。至譯文以闡明爲事，不泥文句，故明白易曉，堪稱譯祖。嗚呼！天學先賢爲灌輸西學孜孜著書立說學者，至今稱之，惜所著不無散失，存亡莫卜。爰於利類思超性學要去秋重印後，接印名理探，聊以保存先賢之吉光片羽云爾。

民國二十年辛未季秋

耶穌會後學徐宗澤謹識

序

蓋天地間莫非實理結成而人心之靈獨能達其精微是造物主所以顯其全能而又使人人窮盡萬理以識元尊乃爲不負此生惟此真實者是矣。

世乃侈譚虛無詫爲神奇是致知不必格物而法象都捐識解盡掃希頓悟爲宗旨而流於荒唐幽謬其去真實之大道不亦遠乎西儒傅先生旣詮寰有復衍名理探十餘卷大抵欲人明此真實之理而於明悟爲用推論爲梯讀之其旨似奧而味之其理皆眞誠爲格物窮理之大原本哉。

竊嘗共相探討而迷其詞旨以爲是真實者乃靈才之糧併爲其美成爲其真福焉爲糧者吾人肉軀惟賴五穀之精氣滋養以生若一日去飲食則必弱久去則必死又或不謹而雜以毒味進則必病亦且必死靈才之不得離真實而進僞謬也亦如是矣。

爲美成者人靈初生如素簡然凡所爲習熟凡所爲學問凡所爲道德舉非其有蓋由後來因功力加飾而靈魂受焉者顧所受惟真惟實其飾也加美否則不美必醜矣可惜也。

所謂真福者。非由外得而不可必者也。惟於我所欲得。即由我得之。惟我欲得而由我得。乃始爲屬於我。惟屬於我。乃始爲我真福也。彼世所有如財也。貴也。樂也。皆無一由我得。無一屬我。則無一爲我真福可知矣。然則孰爲欲得而由我得。誠然屬於我者。夫非明悟所向之真實歟。

然別真實之理。不可不明。而明真實之理。正匪易易也。全明者享全福。此惟在天神聖則然。吾儕處茲下域。拘於氣稟。不能明其全。而可以明其端。以爲全明之所自起。其道舍推論無由矣。

古人嘗以理寓形器。猶金藏土沙。求金者必淘之汰之。始不爲土掩。研理者。非設法推之論之。能不爲謬誤所覆乎。推論之法。名理探是也。舍名理探而別爲推論。以求真實。免謬誤必不可得。是以古人比名理。探於太陽焉。太陽傳其光於月星。諸曜賴以生明。名理探在衆學中。亦施其光炤。令無舛迷。衆學賴之以歸真實。此其爲用固不重且大哉。

其爲學也。分三大論。以準於明悟之用。蓋明悟之用。凡三。一直二斷。三推。名理探第一。端論。所以輔明悟於直用也。第二。端論。所以輔明悟於斷用也。第三。端論。所以輔明悟於推用也。三論明而名理出。卽吾儒窮理盡性之學。端必由此。其裨益心靈之妙。豈淺鮮哉。

余向於秦中閱其草創今於京邸讀其五帙而尙未覩其大全也不勝跂望以俟之是爲序
崇禎九年日躔壽星之次奉命督修曆法山東布政司參政李天經書於修曆公署

又序

研窮理道。吾儒本然。然世之擁臚比譚修詣者。同異互標。醇疵競駕。而統緒屢歧。其或負敏詰。侈贍博者。蒐奇襲艷。祇事雕蟲繡幌。而旨趣益晦。寔假而承身毒之唾。拾柱下之藩。以奸吾儒之正舉。凡一切修齊克治。咸芥睨爲虛無假合。而理道且愈迷厥嚮矣。

詎古經籍所載。明德明命。精微奧蘊。遂靡實地可踐。定序可循。本元可探。以祈返於一真之路哉。抑性與天道。可得而言者。果不可得聞。而徒煩後儒擬議歟。

余小子其何知。惟德曩侍先大夫。日聆泰西諸賢昭事之學。其旨以盡性至命爲歸。其功則本於窮理格致。蓋自函蓋內外。有模有象。不論不議者。無不叩其底蘊。而發其所以然。覺吾人提繕始有實際。身心性彙。始有究竟歸宿。貞教淑世。直邇宣尼公。且而囁契焉。彼膠固窒於習見者。未窺其藩。輒生疑沮。嗟嗟。然則道之難明也。雖關閩濂洛諸儒。當年不能援晤。使翕情勢則然。斯又奚足爲西賢致慨乎。

先大夫自晤利先生京邸嗣轍所之必日偕西賢切劘揚扢迨癸亥廬居靈竺迺延體齋傅先生譯寰有詮兩載削稿再閱歲因復繕是編

蓋寰有詮詳論四行天體諸義皆有形聲可晰其於中西文言稍易融會故特先之以暢其所以欲吐而此則推論名理迪人開通明悟洞澈是非虛實然後因性以達夫超性凡人從事諸學諸藝必梯是爲嚆矢以啓其倪斯命之曰名理探云其爲書也計三十卷奧而不浮蹟而有序統之函五大倫而究則歸於一真語之抉源步之曠實殊海心同若合符節何有攜貳以自生障礙哉

第厥意義宏深發抒匪易或隻字未安含毫幾腐或片言少棘證解移時以故歷數年所竟帙十許乃先大夫旋以修曆致身矣俟余入署續業鞅掌測演悵居諸之虛邁繼述之未從每爲披閱有餘惆焉

丁丑冬先生主會入都示余刻本五帙益覺私衷欣報交構蓋報者所貽清白力真能助剖劘之費至欣者則景祚天開聖天子留心欽若邇日昭鑒斯道有裨世教因錫以御榜顏曰欽褒天學大哉皇言開棟蕪啓矇曠息異喙定一真是斯道大明大行之一會乎有志於正學者得是編爲引端焉於

以信表章之非誣倡秉彝之有自至德不孤行將殫西學以公諸寰宇使旨趣不迷統諸歸一則彝之
望者通疑者信寧爲名理探而已耶余小子實不勝企願焉因不揣固陋爲摭其大端如此

崇禎祝犁單閼之歲日躔降婁仁和後學李次彭譔

目錄

卷之一

愛知學原始	一
藝之總義	二
諸藝之析	六
諸藝之序	九
名理推自爲一學否	一三
用名理探之規爲一藝否	一六
名理探兼有明用二義	一九
名理探向界	二二
欲通諸學先須知名理探	二二

名理探屬分有幾

卷之二

五公稱之解

三九

○五公之篇第一

三九

立公稱者何義辨一隨論三

四〇

公者非虛名相一支

四一

公性不別於蹟而自立二支

四五

公性正解三支

四七

公者爲一之義辨二隨論二

五一

一也者有幾一支

五一

公者之本一二支

五四

公者之容德辨三隨論四

六〇

容德何謂一 支

六〇

公者之容德爲實否二 支

六四

在躋稱躋之容德各自一德否三 支

六八

公者之容德分近分遠否四 支

七〇

物自爲公抑循明悟爲公辯四隨論七 支

七四

闡性境與諸分別一 支

七四

公性所別於倫屬者兩說二 支

七六

依率基之說以答獨境之問三 支

七八

據模別之說以釋題問四 支

八二

舉拘境以答題問五 支

九二

脫境之性正謂公者六 支

九五

解薄斐略前設三難七 支

九九

卷之三

- 公性就何德之用以脫於躋辯五體論三 一〇三
脫也者之義一 支 一〇三
公者之脫何以成二 支 一〇四
明悟所顯公性切爲公者三 支 一〇六
公者之互視辯六體論四 一〇八
釋思成之有一 支 一〇八
思有之類有幾二 支 一一一
互視顯在於何象三 支 一一三
公性當稱躋時爲公者否四 支 一一七
公者之析辯七體論三 一一九
析爲五者盡否一 支 一一九

公者爲五者之宗否二支 一二六

公者之五類下視特一者爲最盡之類否其上三者爲無隔之類否三支 一二九

屬公之特一者辯八隨論四 一三三

特一者之義一支 一三三

屬公者之特一所須何一二支 一三四

各公者所統之特一必宜多否三支 一四一

各特一之性必有別於他特一否四支 一四四

卷之四

○五公之篇第二論宗 一四九

宗解之當否辯一隨論二 一五〇

解義一支 一五〇

論二解爲限爲曲二支 一五〇

凡謂有者皆可爲宗爲類否辯二論論三.....一五八

非有不可爲宗類一 支.....一五八

思成之有之宗類二 支.....一六一

實有之宗類三 支.....一六五

舉宗稱類之理如何辯三論論二.....一六九

宗之稱類可謂全否一 支.....一六九

就何立而稱爲宗所異於殊者否二 支.....一七三

○五公之篇第三論類.....一七五

悉類之兩解辯一論論二.....一八三

類之先解一 支.....一八三

類之後解二 支.....一八六

宗之所向辯二論論二.....一九〇

類所受宗之向爲全對向否一 支 一九〇

不分一向宗之互別於類之向宗者互否二 支 一九七

論不分一者之性情辨三 間論二 一〇三

不分一之三義一 支 一〇三

駁前義二 支 一〇六

卷之五

○五公之篇第四 論殊 一一一

解析之確否辯一 間論三 一二七

駁解一 支 一一七

駁析二 支 一一一

舉使別之總理三端之殊同名同義否三 支 一三一

專論甚切殊辯二 間論二 一三四