

中国社会科学院重点学科 · 中国近代思想史学科

中国近代思想史研究集刊（第九辑）



辛亥革命与 清末民初思想

The 1911 Revolution and Chinese Thoughts in Late
Qing Dynasty and Early Republican China

中国社会科学院近代史研究所思想史研究室 主办

郑大华 邹小站 • 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



辛亥革命与 清末民初思想

The 1911 Revolution and Chinese Thoughts in Late
Qing Dynasty and Early Republican China

中国社会科学院近代史研究所思想史研究室 主办
郑大华 邹小站 ● 主编

图书在版编目(CIP)数据

辛亥革命与清末民初思想/郑大华, 邹小站主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2012. 10

(中国社会科学院重点学科·中国近代思想史学科)

ISBN 978-7-5097-3734-7

I. ①辛… II. ①郑… ②邹… III. ①辛亥革命-文集 ②思想史-中国-近代-文集 IV. ①K257.07-53 ②B25-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 204555 号

中国社会科学院重点学科·中国近代思想史学科

中国近代思想史研究集刊 (第九辑)

辛亥革命与清末民初思想

主 办 / 中国社会科学院近代史研究所思想史研究室

主 编 / 郑大华 邹小站

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

电子信箱 / renwen@ssap.cn

项目统筹 / 宋月华 张晓莉

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 张晓莉 潘焕昭

责任校对 / 李有江 陈 磊

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2012 年 10 月第 1 版

印 次 / 2012 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-3734-7

定 价 / 88.00 元

印 张 / 28.75

字 数 / 516 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

写在前面的话

耿云志

本辑收入的，是各位学者为纪念辛亥革命 100 周年而写的论文。

2011 年是辛亥革命 100 周年。辛亥革命之起，一是为了救国，破解列强侵略瓜分之祸，建立独立、统一、富强之新国家；二是推翻君主专制的清王朝，代之以民主共和的新制度。但辛亥之后不久，人们就发现，除了推翻君主专制的清王朝这一点，其余目标皆未能实现。由是而有以后的种种革命与改革。

辛亥革命以后这 100 年来，中国和世界都发生了极大的变化。如今纪念辛亥革命，人们对它的意义会有更深刻的认识，对它的历史也会有更广泛更深刻的反思。

辛亥革命无疑是中国走向近代发展轨道的重要节点。它虽然没能建立和落实民主共和制度，也没有真正引中国走上独立富强之路，但从此以后君主专制制度再也无法在中国存活，其深层意义表明，辛亥革命使中国历史进入一种不可逆的近代发展历程。尽管充满艰辛，有时会发生曲折甚至暂时的倒退，但走向独立、统一、民主、富强的趋势是不可倒转的。

这样一个历史发展过程中的重大节点，人们对它的认识有一个逐步拓宽和逐步加深的过程。起初，有很长一个时期，人们了解的辛亥革命史，只是革命党人的起义史和革命史。这样显然不足以客观地全面地了解辛亥革命史。革命党人发动武昌起义，接着有数省独立响应，造成清王朝崩解之势。武装起义诚然是造成清王朝灭亡的首要条件，但不是唯一条件。革命党人未尝不想直接打到北京，推翻清王朝，但屡次组织北伐都未能成功，最后甚至汉阳亦不保。在这种情况下，乃通过南北议和，达成逼使清室退位、结束君主专制、缔造共和的结果。

辛亥革命这样一种结局，我们不能不对当时造成这一结局的各种政治力量做研究。当时主要是三种力量，一是以同盟会为核心的革命党，一是在立宪运动中积聚起来的立宪派，一是以袁世凯为首的掌控着清政府军政实力的

北洋派。对于这三种力量，从前除了对革命党有较多的研究外，对北洋派略有涉及，还谈不上研究，至于立宪派，则几乎毫无研究。在内地，直到20世纪80年代初，才有学者把立宪派和立宪运动纳入辛亥革命史的视野，并开始实事求是地揭示出他们的思想主张、政治活动及其历史作用。此后，这方面研究有了长足进步。对北洋派的研究，乃至对清皇室若干重要成员的研究，也都受到学者的注意。

历史学的发展在世界范围内，普遍因受到社会学方法的启示而更加拓宽视野和加深认识。辛亥革命史也不例外。近年来，国内学者对辛亥革命前后中国社会的变化，从经济活动到文化活动，从社会团体到风俗习惯，都有人在做很认真的研究，对于丰富和加深对辛亥革命的认识有重要作用。

对辛亥革命前后人们（包括精英和大众）思想观念的变化，一直有人加以注意；但只有摆脱了各种先入为主的教条、模式、框架的束缚，真正深入地发掘、梳理、比勘各种思想材料，揭示其内在的联系，才能把握到历史人物的真实思想脉动，才能描述出一种思想的提出、传播、接受乃至发酵变成一种社会力量，对历史活动发生作用的实在机制。

由于上述各方面研究的进步，我们现在对辛亥革命史的认识，已远非数十年之前可比。我们不再简单地把它看做一连串的武装起义史，或清王朝的灭亡史，也不仅仅是几种政治力量互相较劲的历史，而是中国从古代向近代转进的特别有意义的一段历史，是这个漫长的转变过程中的一个关键性的节点。从这个节点开始，中国不可逆地走上了一个新的发展轨道。沿着这个轨道走去，几代中国人的梦想——独立、统一、民主、富强的中国——必定实现。

历史学者的使命就是从真实的历史中汲取经验与智慧，增长人们应对各种困难与挑战的能力，从而尽可能扎实地将过去与未来衔接起来。

我们这里编入的文章，基本上都是从思想史的角度研究辛亥革命史。有的是从大的宏观方面研究辛亥革命前后的思想观念的演变和不同思想观念之间的博弈；有的是从一个思想观念发生（或输入）、传播及其影响进行深入细致的探索，反映出一场革命的得与失；有的是从一个思想家的观察及其问题意识入手，对辛亥革命及其结局做出剖析。从这里我们也可看出，尽管自20世纪80年代以来，辛亥革命史研究取得了非常丰富的成果，但仍有拓展和深入的空间。相信只要史家坚持实事求是的态度，借鉴各种科学的研究方法，辛亥革命史的研究，会继续取得长足的进步。

2012年3月10日

CONTENTS

目 录

辛亥革命与中华民族自觉实体的形成	林家有 / 1
辛亥革命与中国近代国家转型及其民族关系之建构	彭武麟 / 17
辛亥革命时期的“夷夏之辨” ——以康有为、刘师培对《春秋繁露》两事的 不同解读为例	李 帆 / 34
国际博览会与晚清中国“国家”塑造	洪振强 / 48
排外与惧外：辛亥时期两大对外观念论析	李育民 / 81
论辛亥时期的国民观	郑大华 朱 蕾 / 120
论辛亥革命时期知识界的平民意识	郭双林 / 161
清末十年的民族主义与国民主义之争	邹小站 / 184
跨越辛亥年的“梁启超之问”及其回应 ——略论中国思想界对于“革命不得共和而得专制” 问题的论争	邓丽兰 / 216
论普世价值观对辛亥革命精神的引发作用	巴斯蒂 / 241
西方社会主义与民生主义的形成	张玉法 / 250
那特迳的《政治学》及其在晚清的译介与影响	孙宏云 / 267
华盛顿形象的中国解读及其对辛亥革命的影响	熊月之 / 291
梁启超对清王朝最后统治危机的观察与评论	耿云志 / 318

抵“淫祀之首”与扬“圣人之知”

——章太炎民国初年的信仰建设 彭春凌 / 333

异调同曲谱新邦：孙中山梁启超民元入京演说之识见、

心态与互信 何卓恩 / 365

英伦蹈海烈士之真史

——杨毓麟未刊函札述考 郑匡民 孔祥吉 / 385

北洋军阀时期中小学历史教科书中的“辛亥革命” 谷秀青 / 412

梁启超出任湖南时务学堂教习首荐人考 贾小叶 / 424

六十余年来中国大陆学界的辛亥革命研究 罗福惠 / 435

辛亥革命与中华民族自觉实体的形成

林家有

辛亥革命是 20 世纪中国一次带有划时代意义的重大历史事件。它不仅结束了中国传统的封建君主制度，还带来了共和民主现代的新制度，它不仅改变了中国传统的“夷夏之辨”民族旧观念，而且也带来了中华民族自觉实体，开辟了一个现代民族国家的历史新纪元。诚如金冲及先生所写：“人们常说改称‘民国’无非只是换了一块招牌，但是有没有这块招牌，它的区别不能小看。从结束君主专制制度和思想解放的意识来说，没有辛亥革命，就没有五四运动”。^① 没有五四运动和新文化运动，也就没有中华民族的振兴和今天中国的伟大辉煌。总之，对于辛亥革命在中国历史发展进程中的重大意义不应置疑。



何谓中华民族？中华民族自觉实体形成于何时？中国国族的形成对中国的发展发生什么影响？这在学术界早已引起重视，但看法并不一致，是一个有待深入研究的课题。

老一辈历史学家范文澜先生说过：“伟大中国的主人是伟大的中华民族”。“广大的中国疆域，不是那一个民族所能独力开发出来的，她是许多已经消失了的和现时正在发展的各民族合力开发，经数千年的艰苦奋斗，才逐步建立起这个伟大的中国来。”^② 我国自古以来就是一个多民族国家，多

① 金冲及：《二十世纪中国史纲》第 1 卷，社会科学文献出版社，2009，第 1 页。

② 范文澜：《中华民族的发展》，《学习》第 3 卷第 1 期（1950 年 10 月）。

民族如何凝聚为中华民族的整体，各民族文化的精神又如何荟萃为中华文明，这是长期以来我国学者重视研究的一个问题。但是中华民族的概念何时出现？它的含义是什么？对中国的发展发生何种影响？则有诸多不够明晰的陈述。比如说，我们要宏扬民族精神，宏扬哪个民族的精神？又比如我们宣传和强调民族主义的重要性，我们究竟是要宣传和强调哪一个民族的民族主义？又比如我们曾经强调要建立统一的民族国家，又应如何理解这个统一的民族国家？这都是我们在研究和思考近代中国历史时绕不过去的问题。

过去有的学者为了避开长期以来以汉族代表中国的弊端，凡讲到中国民族时则采用支那民族或中国民族的模糊概念，凡讲到中国民族精神时则以支那人的精神或中国人的精神概括。其实，这样做是不得已而为之，因为它未能反映中国这个多民族国家的实际。为了解决这个实际问题，在19世纪末20世纪初，一些高明的学者和政治家则创造一个概念。这个概念将古代中国的“中华”和近代西方“民族”相结合，统称为“中华民族”。这是一个非常高明的做法。

何谓中华民族？1987年9月，中央民族大学陈连开先生在《中华民族的含义初探》一文中指出：“‘民族’一词，在古代汉语里没有构成，大约在19世纪与20世纪之交从日文中引进，当时含义并不统一，直到目前，各家使用也不完全一致，不过比较通行的是泛指从古代到现代所有处于不同社会发展水平的稳定民族共同体。在民族一词出现以后，不久也就出现了‘中华民族’一词，最初是指中国的主体民族，即汉族；随着中国各民族在反帝反封建斗争中日益自觉地结成整体，它的全部含义才得到了充分的阐明：中华民族是中国古今各民族的总称，是由许多民族在结成统一国家的长期历史发展过程中逐渐形成的民族集合体。”^①1993年初，中国社会科学院民族研究所刘荣峻、李毅夫、吴从众、曹成章先生为《中国各民族传统文化百科全书》撰写的“总论”中，对中华民族作了如下概括：

“中华民族”作为中国各民族整体的称谓是在近代才出现。

“中华民族”是中国历史疆域和今天疆域内具有民族认同的各民族的总称，是与各民族共存一体化过程中实现认同的客观事实完全一致的理论概括。

^① 陈连开：《中华民族的含义初探》，《中华民族研究初探》，知识出版社，1994，第1页。

今天的中华民族，包括汉族和其他 55 个民族及为数众多的海外华人。^①

中国社会科学院近代史所李新先生则认为，“中华民族是个复数词，不是单数词。何思敬主张称为中华诸民族”。“不承认几十个民族的存在是错误的”，“不承认中华大家庭的存在也是错误的”。^② 应该如何解决汉族与少数民族在中华民族中的关系，以往的研究虽有提到，但并不能从理论的高度给予合理的说明。1988 年 8 月，费孝通先生在香港中文大学 Tanner 讲演会上，提出了他多年来在探索的关于中华民族多元一体格局的问题，才比较圆满地解决了在中国这样一个多民族统一国家里，中华民族包含汉族和五十多个少数民族这样一个复杂的又是现实的理论和实际问题。

费先生说：

我将把中华民族这个词用来指现在中国疆域里具有民族认同的十一亿（按，指当时中国的总人口数）人民。它所包括的 50 多个民族单位是多元，中华民族是一体，它们虽都称“民族”，但层次不同。

费先生又说：

中华民族作为一个自觉的民族实体，是近百年来中国和西方列强对抗中出现的，但作为一个自在的民族实体则是几千年的历史过程所形成的。……它的主流是由许许多多分散孤立存在的民族单位，经过接触、混杂、联结和融合，同时也有分裂和消亡，形成一个你来我去、我来你去，我中有你、你中有我，而又各具个性的多元统一体……距今三千年前，在黄河中游出现了一个由若干民族集团汇集和逐步融合的核心，被称为华夏，像滚雪球一般地越滚越大，把周围的异族吸收进入了这个核心。它在拥有黄河和长江中下游的东亚平原之后，被其他民族称为汉族。汉族继续不断吸收其他民族成分而日益壮大，而且渗入其他民族的聚居区，构成起着凝聚和联系作用的网络，奠定了以这个疆域内许多民

① 刘荣峻、李毅夫、吴从众、曹成章：《中国各民族传统文化百科全书总论》，中国社会科学院民族研究所编《民族研究动态》1993 年第 2 期、第 3 期。

② 李新：《关于编写中华史之我见——答史式教授》，见史式、黄大受主编《中华民族史研究》第 2 辑，海南国际新闻出版中心，1997，第 2 页。

族联合成的不可分割的统一体的基础，成为一个自在的民族实体，经过民族自觉而称为中华民族。^①

那么，中华民族的自觉实体形成于何时？学术界的认识不一，还没有很好的解决。对于中华民族概念和自觉实体的形成，一般都只是说在近代中国才出现，有的说是在20世纪初年出现中华民族称谓，也有的说中华民族族称是在19世纪20世纪之交出现。费孝通先生也只是说：中华民族自在的实体是在近代中国各族人民共同抵抗西方列强的压力下才形成一个休戚与共的自觉的民族实体，也没有说形成于何时。

刘荣焌等先生也写道：“‘中华民族’这一称谓出现以后，人们对其含义的认识经历了一段逐步深入与明确的过程。”但“中华民族”这一称谓出现于何时，他们也没有明说。从他们的行文推测，好像最早是梁启超提出来的。他们说：

1906年，梁启超在《历史上中国民族之观察》一文中（按，该文写于光绪三十年，应是1904年，非1906年），用“中华民族”一词称呼汉族；以“中国民族”一词称呼其他各族。后又在《历史上中国民族之研究》一文中，以民族认同的心理特征为标志，指出“中华民族”应包括中国各民族：“凡遇一他族而立刻有‘我中国人’之一观点浮于脑际者，此人即中国之一员也”，并举例说：“故凡满洲人今皆中华民族之一员。”^②

金冲及先生的《二十世纪中国史纲》一书在介绍梁启超在《新民丛报》中发表的一些文章的影响时也写道：“值得注意的是，‘中华民族’这个名称最早可能就是出现在《论中国学术思想变迁之大势》这篇文章中。”^③梁启超的《论中国学术思想变迁之大势》发表在清光绪二十八年，即1902年。梁启超在该文中讲的“中华”，还不是中华民族，实则指“中国”。他说：“立于五洲中之最大洲，而为其洲中之最大国者谁乎？我中华也。四千余年之历史未尝一中断者谁乎？我中华也。我中华四百兆人公用之语言文

① 费孝通等著《中华民族多元一体格局》，中央民族学院出版社，1989，第1~36页。

② 刘荣焌、李毅夫、吴从众、曹成章：《中国各民族传统文化百科全书总论》，中国社会科学院民族研究所编《民族研究动态》1993年第2期。

③ 金冲及：《二十世纪中国史纲》第1卷，社会科学文献出版社，2009，第76页。

字，世界莫能及。”^① 据一些文史学家的考证，“中华”一词由“中国”与“华夏”两词各取一字构成。“中华”一词独立出现，见于《三国志·诸葛亮传》：“若使游步中华，聘其龙光。”当时，“中华”主要指黄河中下游一带，是一个地理概念。作为地理疆域之概念，随着各朝代疆土扩大而扩展，各朝代所统辖之范围，皆为“中华”。而“中华”作为“中国”、“华夏”二词的合并使用，又往往成为“华夏族”、“汉族”的代称，所以有人说“华族”就是“汉族”，在历史上确是这样。^②

陈连开先生则认为，“在古代，中华主要还是作为文化与民族称谓”。“在民族一词引进后，不久就复合出‘中华民族’一词，最初一般是指中国的主体民族，即汉族”。^③

总之，“中华”与“中华民族”不是同一含义，“中华”一般指汉族，“中华民族”是中国众多民族自觉认同、自愿地联合成不可分割的统一实体。

“中华民族”一词最早由谁提出和使用？据有关记载，很可能是伍廷芳。

1900年11月20日，作为清朝驻美公使的伍廷芳，在美国政治与社会科学学会作了一个题为《外国人在中国不受欢迎的原因》的演说。他说：“中国人原先并不反对外国人来到他们的国家”，但后来一个接一个战争以及和约签订，中国被迫给予外国人特殊的权利，更不用说为每次战争支付给对方的沉重的赔款了。这便是外国人在中国如此不得人心的根源之一。还有就是传教士侵犯了非基督徒中国人的权益，这就成了外国人在中国人中间不得人心的另一个原因。然后，伍廷芳指斥外国在华的报刊几乎每星期的一些专栏都在斥责中国政府及其官员，“它总的论调很可能引起全中华民族反对外国人和外国事物”。^④ 伍廷芳之后，中华民族一词便在中国流行，但作为官方的正式文件对外公布，是1912年1月5日孙中山作为南京中华民国临

① 梁启超：《论中国学术思想变迁之大势》，《饮冰室文集》卷2“学术类一”，台南市大孚书局有限公司，1999，第120页。

② 李立纲：《汉族与中华民族史研究散论》，史式、黄大受主编《中华民族史研究》第2辑，海南国际新闻出版中心，1997，第69页。王树民先生研究指出，“中华”一词，起源于魏晋。最初用于天文方面，是从“中国”与“华夏”两个名称各取一字复合而成（见《中华名号溯源》，载《中国历史地理论丛》1985年第1期）。

③ 陈连开：《中国·华夷·藩汉·中华·中华民族》，《中华民族研究初探》，知识出版社，1994，第59～60、66页。

④ 伍廷芳：《外国人在中国不受欢迎的原因》，丁贤俊、喻作凤编《伍廷芳集》上册，中华书局，1993，第100～110页。

时政府临时大总统的《对外宣言书》。宣言书说：“今幸义旗轩举，大局垂定，吾中华民国全体，用敢以推翻满清专制政府、建设共和国，布告于我诸邦……盖吾中华民族和平守法，根于天性，非出于自卫之不得已，决不肯轻启战争。”^①

综上所述可见，中华民族自觉实体的形成是辛亥革命的结果，它是与中华民国同时诞生的一个民族共同体的称谓。

二

华夏族是一种民族联合体。汉族是一种民族联合体。中华民族也是一种民族共同体。^②

我们常说，中华民族的历史“上下五千年”，这五千年是从黄帝算起，是讲中华民族先民活动的历史而已。罗香林先生1949年前在广州中山大学讲授《史学方法论》，第一讲便是“中华民族的长成”。他认为“自夏朝起，中华民族始有完整的国家组织，同时也自夏朝起，中华民族始有显著的民族意识”。^③史式先生说：“我们中华民族的历史源远流长。究竟有多么长？过去说是上下五千年；现在看来，显然不止五千年，从考古发掘的成果来看，约近万年。在这万年之中，大部分的时代是没有帝王的。”如果从“朕即国家”的专制皇帝秦始皇算起，到今天不过2200多年；如果从部落联盟的大酋长夏禹算起，到今天也不过4000多年。^④中华民族自在实体如何形成，这是复杂的过程，不是本文研究的范围，暂不去理它。至于中华民族自觉实体的形成，跟孙中山和辛亥革命则有重要的关系，这是不容置疑的事实。

一个民族是自在实体还是自觉实体，关键在于这个民族有没有自觉民族意识，以及稳定民族实体的人们有没有自觉地认识到本民族的现状、命运和前途，并为改变民族的境遇合力团结奋斗。所谓民族意识，就是同一民族的人具有共同的民族观念，有彼此一体、利害与共的感觉，以及在一定文化传统积淀下形成的共同心理素质和精神基础。有了民族意识才会产生民族的向

① 孙中山：《对外宣言书》，《孙中山全集》第2卷，中华书局，2006，第8页。

② 史式、黄大受主编《中华民族史研究》第2辑，海口国际新闻出版中心，1997，第54页。

③ 罗香林：《中国民族史》，台北中华文化出版事业社，1953，第7页。

④ 史式、黄大受主编《中华民族史研究》第2辑，海口国际新闻出版中心，1997，第58页。

心力和凝聚力，有了民族意识，民族的成员才会热爱自己的民族，珍惜本民族的文化。中华民族的意识产生于中国各民族反抗侵略的斗争，这是毫无问题的，诚如陈天华所陈述：八国联军侵略中国，《辛丑条约》签订后，中国的民族危机空前严重。“俄罗斯，自北方，包我三面；英吉利，假通商，毒计中藏；法兰西，占广州（湾），窥伺黔桂；德意志，胶州领，虎视东方；新日本，取台湾，再图福建；美利坚，也想要，割土分疆。这中国，哪一点，我还有分，这朝廷，原是个，名存实亡。替洋人，做一个，守土官长，压制我，众汉人，拱手降洋。”^① 陈天华这个控诉基本上反映了当时中国有识之士对中国前途的担忧。

面对当时中国的情势，梁启超感慨地写道：

今之世非昔之世，今之人非昔之人。昔者吾中国有部民而无国民，非不能为国民也，势使然也。吾国夙巍然屹立于大东，环列皆小蛮夷，与他方大国，未一交通，故我民常视其国为天下。耳目所接触，脑筋所濡染，圣哲所训示，祖宗所遗传，皆使之有可以为一个人之资格，有可以为一家人之资格，有可以为一乡一族人之资格，有可以为天下之资格，而独无可以为一国国民之资格。夫国民之资格，虽未必有以远优于此数者，而以今日列国并立、弱肉强食、优胜劣败之时代，苟缺此资格，则决无以自立于天壤。故今日不欲强吾国则已，欲强吾国，则不可不博考各国民族所以自立之道，汇择其长者而取之，以补我之所未及。^②

梁启超是在警告国人，如果再不觉醒，树立国民意识，则中国的前途无望矣。

蒋百里（飞生）则惊呼：“中国者，帝国主义之目的物也。”“甲午一役，而政治上之野心起；庚子一役，而侵略上之野心起。国民乎！国民乎！须知自今以往，外人之侵我中国者，皆吾民受之！二十年后，政府可以如故，官吏可以如故，而吾民将有一绝大之祸患起。其形状奈何？曰：其商凄凉，其农憔悴，其士困，其工苦。闻其声，则号寒碛饥也；问其事，则鬻儿荡产也。……故外人之商业日益甚，则我民之生计日益困。”^③ 他号召国民

① 陈天华：《猛回头》，《陈天华集》，湖南人民出版社，1982，第35～36页。

② 中国之新民（梁启超）：《新民说》，《新民丛报》第1号（1902年2月8日）。

③ 飞生：《国魂篇》，《浙江潮》第1期（1903年2月）。

树立自觉心，陶铸国魂，即弘扬民族精神拯救危难的中国。近代中国各民族经过数十年的蹉跎，终于在帝国主义的压迫和奴役下觉醒了。可见，中国境内各民族的自觉意识是在近代各民族共同进行反对帝国主义侵略的革命斗争中形成，是在求生存和发展中揭示了各民族根本利益的一致性，于是各民族走向自觉联合，成为一个不可分割的中华民族整体。

可见，由古代的“中华”一词和近代“民族”一词相结合形成的“中华民族”这一称谓，同孙中山和辛亥革命有直接的关系，它是辛亥革命的产物，也是辛亥革命的重大成果。

1894年11月24日，孙中山在檀香山成立兴中会。在兴中会章程中，他将“华夏”、“中华”、“华人”、“中夏”统一起来运用，并第一次提出“振兴中华”口号。^①这是从朱元璋讨元檄文“驱除鞑虏，恢复中华”所表述的传统华夏汉民族意识中引申出来的。1905年8月，中国同盟会在日本东京成立，在《中国同盟会总章》中规定：“本会以驱除鞑虏、恢复中华、创立民国、平均地权为宗旨。”^②这里所述的“恢复中华”，还是“恢复汉族”。1907年7月，章太炎在《中华民国解》文中说：“中国之名，别于四裔而为言。”“中国云者，以中外别地域之远近也。中华云者，以华夷别文化之高下也。即此以言，则中华之名词，不仅非一地域之国名，亦且非一血统之种名，乃为一文化之族名。故《春秋》之义，无论同姓之鲁、卫，异性之齐、宋，非种之楚、越，中国可以退为夷狄，夷狄可以进为中国，专以礼教为标准，而无有亲疏之别。其后经数千年，混杂数千百人种，而其称中华如故。以此推之，华之所以为华，以文化言，可决知也。故欲知中华民族为何等民族，则于其民族命名之顷而已含定义于其中。”^③章太炎是说，中华民族不是基于血统而定名，而是基于文化的因素，是经历数千年，混合许多种族而成。中华民族称谓的出现是中国各民族根据中国发展的需要自然而然形成的，是民族融合和团结统一的象征。清末，随着反清革命斗争的深入发展，汉族和全国各少数民族基本上都投入到反清斗争中，基于这个情况，孙中山及其他革命党人的民族观念和民族主义思想都发生了改变。他们不仅积极地组织和发动包括满、蒙、壮、傣及其他各族人士参加同盟会，也团结少数民族人民一起掀起反清斗争。^④这就改变了革命党人“排满”的思想主

① 孙中山：《檀香山兴中会章程》，《孙中山全集》第1卷，中华书局，2006，第19页。

② 孙中山：《中国同盟会总章》，《孙中山全集》第1卷，中华书局，2006，第284页。

③ 章太炎：《中华民国解》，《民报》第15号（1907年7月）。

④ 参见林家有《辛亥革命与少数民族》，河南人民出版社，1981年7月。

张和影响。武昌起义后，孙中山及多数革命党人都主张革命胜利后建立包括满族在内的“五族共和”国家政权。这种体现民族平等的建国主张是孙中山在武昌起义前孕育起来的关于祖国统一、民族团结思想的体现。孙中山在说明各省“独立”的问题时强调：“所谓独立者，对于满清为脱离，对于各省为联合，蒙古、西藏亦同此。”他提出“国家之本，在于人民。合汉、满、蒙、回、藏诸地为一国，如合汉、满、蒙、回、藏诸族为一入，是曰民族之统一”。^①《中华民国临时约法》还明文规定：“中华民国人民，一律平等，无种族、阶级、宗教之区别。”^②明确宣布中华民国临时政府实行满、蒙、回、藏各族“与汉人平等”的政策，共建“五族共和”、“五族一家”新国家的政策。这种民族平等的政策是中国“从古所罕见”。这种民族不论大小都有权参与国家政权、共同领导国家的政策不仅否定了封建政权民族歧视和压迫的政策，也为中国境内所有民族自觉联合起来构建中华民族国家奠定了政治基础。

“五族共和”建国主张和政策，最早不是孙中山提出来的，后来孙中山也说过，我国何止五族，除了汉、满、蒙、回、藏五族外，还有苗、瑶、壮等许多民族，只讲五族共和不妥当，但当五族共和共建中华民国的主张一宣布，还是得到各族人民的普遍拥护。武昌起义后，新疆伊犁各族人民发动反清起义，击毙了伊犁将军志锐，消灭了清朝伊犁驻防军，占领了伊犁，成立了汉、满、蒙、回、藏五族共进会，宣布实行五族共和。1912年2月20日，革命党人在伊犁出版《新报》，提出民族之间不分畛域，汉、满、蒙、回、维、哈族均一视同仁，并禁止对少数民族有任何污辱性的称呼，违犯者处以罚金。^③1911年沙皇俄国策划蒙古封建王公贵族哲布尊丹巴等人分裂祖国宣布成立大蒙古国。蒙古各地的爱国人士纷纷集会，坚决拥戴“五族共和”，愤怒声讨哲布尊丹巴的分裂叛国行为，要求外蒙分裂分子取消所谓“独立”。在北京的蒙古族爱国王公、活佛组织了“蒙古王公联合会”，发表通告，痛斥分裂行为，并庄严宣布：“中华民国建设以来，内蒙古全部六盟及科布多、乌梁海、青海、新疆各盟，均经赞成共和，协同汉、满、回、藏

① 孙文：《大总统宣言书》，中国史学会主编《辛亥革命》资料丛刊（八），上海人民出版社，1981，第16页。

② 孙中山：《中华民国临时约法》，《孙中山全集》第2卷，中华书局，2006，第220页。

③ 包尔汉：《杨增新统治时期的新疆》，《文史资料选辑》第45期；邓宝珊：《伊犁革命回忆录》，杨逢春：《伊犁辛亥革命概述》，《辛亥革命回忆录》（五），文史资料出版社，1981，第504～522页。

人民共和新国。惟外蒙库伦活佛哲布尊丹巴，勾结图什业图（即土谢图）部落，车臣汗部落内三数王公，妄称独立，伪立政府，实则外蒙四部落及其迤西两部落各旗并未赞同。”他们通电全国，宣布外蒙一小撮分裂分子的所谓“独立”，“蒙古全体，并未承认”。^① 1912年10月28日，东蒙哲里木盟十旗王公在长春开会，“解释共和真理，俾晓然于五族联合利益，责令外蒙分裂祖国的分子取消独立”。^② 1913年1月，西部内蒙古乌兰察布盟和伊克昭盟蒙古族各王公在呼和浩特集会，制订了《西盟王公会议条件大纲》，一致决定“赞助共和”，反对外蒙古分裂。乌、伊两盟各札萨克还给库伦民族分裂主义分子去文，陈述“汉蒙久成一家”，“我蒙同系中华民族，自宜一体出力，维持民国”，劝诫他们“翻然悔悟，协助中华”，取消俄库协约，不要“堕俄人狡谋”。^③ 爱国宗教上层人士额尔德尼商卓特巴喇嘛巴德玛多尔济，在多次与分裂主义分子哲布尊丹巴等的密谋分裂会议上，都坚决反对哲布尊丹巴的叛国分裂阴谋，坚决维护国家统一，反对哲布尊丹巴等人的独立、叛国投敌行为。结果在库伦宣布“独立”后，恼羞成怒的哲布尊丹巴将这位爱国的巴德玛多尔济喇嘛处以车裂的极刑，巴德玛多尔济爱国喇嘛为维护五族共和献出了生命。^④

可见，中华民族是在民初“五族共和”共建新国的基础上形成的共同体。由于各族人民在反对帝国主义侵略，发展经济、文化，以及振兴中华的实践中形成的相互支持、取长补短的兄弟民族关系，便改变了过去民族间相互隔离、以大欺小的不正当关系，造成我中有你、你中有我、谁也离不开谁的局面，便构成了中华民族的自觉实体。随着辛亥革命中中华民族含义的正式确立，“中华民族”一词便代表中国各民族，成为中国各民族的总称。中华民族的构建为中国各民族普遍认同，它不仅正确地反映了中国各族人民共同的民族利益以及共同的历史使命，也为中国的发展和抗击外来势力对中国的侵夺凝聚了强大的制衡力量。

此后，孙中山、辜鸿铭、梁启超等政界、学界人士都普遍地使用中华民族的称谓。1914年6月辜鸿铭在北京东方学会上宣讲他《中国人的精神》的论文，他写道：“今天的中国人仍然过着孩童的生活、心灵的生活。就此而言，中华民族这一古老的民族，在目前仍是一个带有幼稚之像的民

① 《时事日志》，《庸言》第1卷第1号（1912年12月1日）。

② 《中国大事记》，《东方杂志》第9卷第6号。

③ 《西盟会议始末记》，《民国经世文编》第18册，民国经世文编社，1914，第15～16页。

④ 师博主编《外蒙古独立内幕》，人民中国出版社，1993，第138～139页。