

○○誰能執執

庄升瀛

述詩所言執執者而若難乎其能焉執執不可能而可能者也
自本向注

石晚引詩

詩曰誰能殆深印乎執執之道而因致難於執之之人乎且天下

之能事亦何定之有有吾所疑爲不可獨逝者卽有人所信爲漢

之在我者乃古之人躊躇於當事猶若懸擬其人而未敢輕爲許

唐書題解

可者何也吾言仁者無敵讐之執執夫執執亦何不可能哉未嘗

○寔二○層疊法

執執而遽自諉曰不能此局外之見也不察夫執之有由而特見

緊二○層疊法

夫執之相逼則如焚之勢必皆憇焉而不前甫欲執執而遽自信

緊二○層疊法

曰能此鹵莽之談也不察夫執之難舉而漫以爲執之無傷則染

指之餘終必叔焉而如擣夫自謾爲不能而不知此事自有能者

○神

欲

活

○

在也且自信爲能而不知此中又有未易能者在也詩固嘗深思

其故矣曰誰能執熟事不可以逆覩天下固有竭神智以求工一

先按此層便與活相

術者熟既有可執之理又安見無能執之人而詩所謂執熟者若

重爲之遲回審顧而姑設一萬難藉手之勢以比例其餘故雖有

吸下告釣本旨

善於執者而自詩人目中之所執際之則固以爲不知誰何也理

指含謹字悠

不容以臆斷天下固有蹈水火而絕無退阻者執亦持患其不執

外不盡

又何患其不能乃詩所謂執熟者又若代爲之慮始稽終而因卽

○免免有下句也照前題并此解

此易如反掌之形以轉窮其變故雖盡人可能者而自詩人意中

之所能期之則固以爲亦復誰任也夫人之成其能者毋各有听

師使執熱而果有異人之術則一時之共習共傳者正不計其爲

誰也乃極赴火深湯而絕不計夫割膚之痛固不必問其所師者

誰而卽此明○無○微○意○外○臣○所奇弔詭已難偏小○此○用○附○點○此○用○附○句○法○據

首每期於無敵使執熱而果有獨得之奇則此際之自專自用者

當不知更有誰也乃舉就炎附灼而絕不畏夫炙手之傷固不必
問其與敵者誰而卽此寡鴻少雙恐亦空懸諸若有咎無之列所

到底不曉詩

確○前○自○說○

以詩人於此初不必正言之而姑存一或可能之想以爲執熱者

貢其疑亦未嘗謳言之而明不一不易能之情以爲執熱者窮其

以詩人於此初不必正言之而姑存一或可能之想以爲執熱者

貢其疑亦未嘗謳言之而明不一不易能之情以爲執熱者窮其

事甚矣執執之不可不以濯也欲無敵於天下者又何容昧昧哉
故意縱轡以顯收韁之妙步虛躡景巧過偃師

考卷原評

執執未嘗不可能但不能不濯而徒執耳合下句方見誰字真
神此與君子未有不如此題同例稍一鈍置便失題妙文逆含
不字兜轉誰字恰合語半神全之法

蘭陵

註釋

不可嚮逝

商書盛庚若火之燎於原。毛傳曰：莊子養生主篇爲之如焚。

大雅雲漢篇

莊子養生主篇爲之如焚。

如焚

大雅雲漢篇

如焚

大雅雲漢篇

如焚

大雅雲漢篇

如焚

大雅雲漢篇

如焚

大雅雲漢篇

焚

輕脫

也

莊子則陽篇

昔子爲禾

四顧爲之躊躇滿志

如焚

早懶爲虛如

焚

耕而鹵莽之則其實亦鹵莽而報

燭

左宣四年楚人燭龍於燭龍公

燭指

公子宋與子家將見子公之食

指動以示子家曰他曰我如此必嘗異味及入宰夫將解籩相視而笑公問

之子家以告及食大夫蠶召于公而勿與也子公怒染指於鼎晬之而出

燭

燭焉

指動以示子家曰他曰我如此必嘗異味及入宰夫將解籩相視而笑公問之子家以告及食大夫蠶召于公而勿與也子公怒染指於鼎晬之而出

燭焉

如擣小雅小弁篇我心憂傷心焉如擣
如擣怒惄心擣春也如物之擣其胸也藉手上十六年易如反掌漢枚乘上諫吳王書變所欲爲易于
反掌安利易剗卦六四剗牀以膚必于泰山剗膚象曰剗牀以膚切近災也炙于唐崔鉉進僕射垣楊韶鄭魯段復懷
炙于薛蒙頤參議論時人語曰楊鄭段薛
可憐東方朔客難寃偶少徒固其宜也又前漢嚴助傳詔曰
寃偶少雙子在朕前之時知異驅駁以爲天下少雙海內寡二

1930

1930

1930

1930

1930

1930

1930

1930

1930

1930

1930

1930

1930

1930

1930

1930

1930

1930

1930

1930

1930

1930

1930

實指歐爵之物亦不仁之甚者矣夫鷗不樂有叢而爲之歐爵者卽鷗也鷗之不仁又何如且甚哉不仁之物不一而是也旣有逞志於吞噬者而鱗蟲知經壑之安亦有肆虐於搏擊者而羽族識付說切定木句投林之樂試爲復指其名而不仁之物未嘗無耦也如爵之於叢以有爲之歐者也伊何物哉則惟鷗是夫鷗何德於叢何怨於爵而爲是不仁之歐也哉載飛載鳴鷗與爵其族同也夫物之仁皆必愛其族鷗乃不爲一體之愛而弱肉強食不惜取其族而歛之則較之猶而其德更凶一飲一啄鷗與爵其類同也夫物之仁者

必親其類鷁乃不爲求友之親而取子毀巢不難盡其類而戕之則比諸獮而其情彌酷鷁以爵爲食而不與爵爲羣廖廓之表衆鳥高飛而鷁之獨往獨來者恆攫之於不意之中卽欲預防而不得鷁與爵貌相逐而實與爵陰相伺棲息之所鳥倦知還而鷁之

若遠若近者每擊之以必中之勢雖求倅免而無從獨是展戾天

之翼其所矚者雖遠而至深林茂樹之間亦窮於羈羈之無可窺故自有鷁而爵之爲謀乃迫也向非鷁也鷺亦在於梁矣鳥亦止

於屋矣爵獨何心而八林

枯木

細繖

也乎振凌風之翮其爲力也雖猛

而獨蒙茸岑蔚之區亦困於枯柯之有所格故一有鷁而爵之爲

計始決也。向非鷁也。鷁亦遭於渚矣。鳩亦鳴於洲矣。爵又何知而
繞樹求棲也乎。鴟鴞之屬濟惡者實繁。而皆與鷁爲黨。蓋各肆其
毒以樹爵之仇。而受庇於叢者。故巢之念轉絕。鷹隼之儔布惡者。
甚衆。而皆與鷁爲助。蓋並逞其威。以歛爵之怨。而羣歸於叢者。新
枝之好愈堅。噫。鷁欲甘心於爵。而喬木可遷。方喈喈而相樂。鷁雖
熟視而莫可誰何。鷁亦深疾手叢。而一枝既借。正欣欣以向榮。鷁
應自顧而悔其失計。此桀紂歐民之象也夫。

只就本題細描情態。自然移用不得。體物之工。何減少陵黑白。

二鷹諸作

發蒙唐評

淺深次第一絲不亂至其描摹精巧物無遁情則相如工爲形似之言應不復過○比喻題總要於正意說得去其有正意可通而於本面似不緊要亦自不妨如此文鷗鷀二比是也

發蒙沈評

野鷀見人時未起意先改君從何處看得此無人態東坡題畫

詩也似此體物之工更屬畫所不到未審君家從何處看來耶

○爾雅晨風鶠疏似鵠黃色列子鵠之爲鶠久復爲鵠埤雅孟

子謂歐鵟者鶠卽此是也又爾雅鷹隼魄其飛也翬疏韋鵠屬也歷按諸說則鶠與鷹隼形貌相似而族類名殊文以鷹隼作

陪故亦無礙

蘭陔

載飛載鳴

小雅小宛篇題彼

韓愈送浮屠文暢師序天獸深居而簡出

慎物之爲已害也猶且不悅焉弱之肉強

之求友

小雅伐木篇嬰其

其友聲取子殷鑿那風鳴鶻篇既取寢空虛也楚辭上

高飛

唐詩衆鳥高飛盡

預防懸患而預防之鳥倦知還陶潛歸去來辭雲無心而出岫鳥倦飛而知還

冥天

小雅

取芑彼飛隼其飛戾天又薈簪窮鄒孔切翁上聲草矣

小雅旱麓鳶飛戾天

木盛貌皆音彊陰也

鷺在於梁有鷺在梁

屋

小雅正月篇瞻鳥

八林必密韓愈上宰相書彼惟恐人鵠遵於山之不深入林之不密

鵠

周南鵠鳴于洲

本孟德下江南詩月明星稀鳥

鳶鳴於洲

本南國雎

風九或篇

號風

詳吳詐九年

喬木可遷

小雅伐木篇皆皆聲之和也

其

唐書李義府名見太宗試令詠鳥

上林多少樹不借一枝棲欣欣向榮

本陶潛歸去來辭

自借

唐書李義府名見太宗試令詠鳥

上林多少樹不借一枝棲欣欣向榮

本陶潛歸去來辭

此為试读，需要完整PDF请访问：www.ertong9.com

此為試讀，需要完整PDF請訪問：www.ertong9.com

天下之父 二句

張九葉

天下之咸歸觀於先歸者而益信矣夫既爲天下之父則天下皆其子矣焉有父先歸而其子不往者乎嘗考文王之爲西伯也孔徒文王引起於題子爲之賓在章旨是先生之澤既深而庶民有子來之盛一時之悅臣服而效奔走者固無不以文王爲父矣豈有舍茲他適者乎而抑知率先之者更有天下之父在也夫天下之父而既歸之矣其歸二字是題前引脈也亦止自明其去就之正而與百姓無闢然既以天下爲一家則其精神自足以相召其歸也亦止自適其潛見之宜而於兆民無與然既以中國爲一人則其氣類自足以相通蓋旣爲天下之父則天下皆爲其子

而天下之咸歸。有無煩再計而始決者。當其寂處海濱之日。二老固皇皇其無所之也。而六州之衆亦蹙蹙其靡所驕也。蓋無以慰其心也。父則曰我誰適從子獨曰爰得我所有是理乎。及其聞養歸來之日。二老固欣欣然得所依也。而四國之民亦熙熙然得所附也。蓋有以得其心也。父則曰適彼樂郊子猶曰逝將去汝有是情乎。夫既有保民如赤之君作之於上。卽無有倡之者。而天下之歸已無不爭先而恐後。而况乎倡之者又有天下之父也。誰旣切於痛癉。情復深於怙恃。當無有舍所親而卽所憎。而謂他人父者矣。抑旣有愛民如子之老。興乎其下。卽無有從之者。而天下之父

卷一百五十五 仲尼篇第十三

已足以引重而增光而况乎從之者又見其子之無所往也既無
可遺之親卽無可後之告豈至有去所尊而卽所怨而靡瞻匪父
也哉嗟嗟西山抗節固以明千古君臣之義而北海興思竟以聯
一時父子之情東國就封所以開萬世立國之謨而西岐就養遂
以篤四海爲家之誼天下之父歸之其子焉往爲二老言之不獨
爲二老言之爲文王信之亦不獨爲文王信之也

筆力健而思致密無一語不恰在箇中無一語死煞句下瞿
自篇法亡而血脉橫亘自股法亡而首尾舛逆幾不復知有題
前題而題後次第矣錄此以存八股正格其琢磨溫潤辭約而

穀

義豐亦非專事塗澤者可比

蘭陔

釋

廣貞子來

本大雅。昌黎再與柳中丞書。先率。惟閭下。奮然率升。

天下一家中國一人

禮記禮運故聖人能以天下爲一家。

以中國爲一。人非意之也。

皇皇無所之

卽歸去來辭皇。

六州

荆梁雍豫

蹙蹙靡所騁

小雅節徐楊也。南山篇。

我誰適從

左僖五年晉獻公使士匱爲二公子築蒲與屈退而賦曰狐裘龍茸一國三公吾誰適從

爰得我所

本魏風熙熙老

頌鼠篇熙熙子

道德經衆適彼樂郊逝將去汝

但本頌鼠篇。保民如赤書康誥若古持小雅蓼莪篇無

人熙熙

老

子篇。保赤子。怡恃父何怡無母何

謂他入父風

本王靡瞻匪父

本小雅

西山

首陽山也

○○○有故而去
而去

陳齊永

去國而受君恩。恐難例今之去者矣。夫有故而去。臣之恆耳。然三
有禮之君。豈諫不行而言不聽者乎。則今之去者。不重可慮乎。且

褚士郎點下李唐解說

拒字起說

儒者既已委贊人國。似不當復論去就之義。而專論君臣之分矣。

主也賢。固當終身事之。而無他志。節主也。不賢。亦當死生以之。而

無改圖。又安有違棄君親而遠適異國者哉。雖然。天下事未可一

開講只用總挈兩頭法

律論也。如舊君有服爲既去之臣言也。而昔之人臣。旣非主逆於

從舊君累落夫子嘗檢。二句是曰。封之今學。通承。

上。民窮於下。何爲而有去者。或曰。功成而速退。達士之深心。方歡

而已。辭吾人之早計。然朝廷可謝也。故主亦可懷也。我獨何心棄