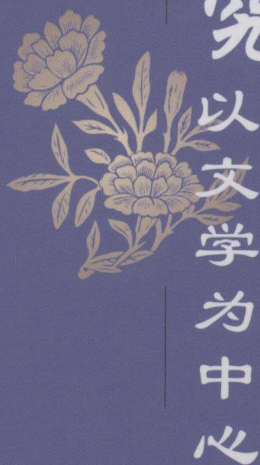


杨慎研究

杨钊 著



以文学为中心

四川出版集团
巴蜀书社

四川师范大学巴蜀文化研究中心学术丛书

杨慎研究

以文学为中心

杨钊 著



四川出版集团

巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

杨慎研究——以文学为中心 / 杨钊著. —成都: 巴蜀书社,
2010.9

ISBN 978-7-80752-679-7

I. 杨… II. 杨… III. 杨慎(1488~1559)文学研究
IV. ①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 181539 号

杨慎研究——以文学为中心

杨钊 著

责任编辑 李嘉

封面设计 张科

出版 四川出版集团·巴蜀书社
成都市槐树街2号 邮编 610031
总编室电话:(028)86259397

网 址 www.bsbook.com

发行 巴蜀书社
发行科电话:(028)86259422 86259423

经 销 新华书店

照 排 成都完美科技有限责任公司

印 刷 四川机投印务有限公司 (028) 8742733

版 次 2010 年 9 月第 1 版

印 次 2010 年 9 月第 1 次印刷

成品尺寸 203mm×140mm

印 张 15.375

字 数 400 千

书 号 ISBN 978-7-80752-679-7

定 价 35.00 元

本书若出现印装质量问题,请与本社发行科联系调换

目 录

绪论	(1)
一 近三十年杨慎研究述评	(2)
二 本论文研究的意义、思路和主要内容	(21)
第一章 杨慎文学创作的文化渊源	(24)
第一节 杨慎对宋明学风的批评	(24)
第二节 杨慎对宋代蜀文化的论述	(67)
第三节 杨慎家学渊源考	(107)
第二章 杨慎的文学思想	(145)
第一节 杨慎文论	(146)
第二节 杨慎《异鱼图赞》的文体学意义	(199)
第三章 杨慎的文学风格	(242)
第一节 杨慎“博雅宏丽”的诗歌风格	(242)
第二节 杨慎“以曲入词”辨	(263)
第三节 杨慎散曲“俊而葩”风格论	(281)
第四章 明清对杨慎的批评	(306)
第一节 《四库全书总目》对杨慎的批评	(307)

2 ◆ 杨慎研究——以文学为中心

第二节	明清文人选评杨慎诗歌·····	(352)
第三节	李调元对杨慎著述的编辑和批评·····	(407)
附 论	·····	(433)
	杨慎《明故待封君南涿张公墓志铭》考·····	(434)
	杨慎张佳胤交游考·····	(440)
	陈以勤《皇明诰赠中宪大夫都察院右佥都御史南涿张公 暨配封太恭人沈氏合葬墓志铭》考释·····	(455)
参考文献	·····	(470)
后 记	·····	(488)

绪论

杨慎（1488—1559），字用修，号升庵，四川新都人，因偕同列大臣与当朝世宗皇帝争议“大礼”，被贬永昌，永不叙用，老死戍所。一生著述颇丰，《明史》本传称，“明世记诵之博，著作之富，推慎为第一”^①。作为有明一代著述丰硕、涉猎广泛的巴蜀文人，自明清时代始，胡应麟、王世贞、李贽、李调元、沈德潜等大家对其多有评论，评论的重点在于杨慎对明清学术思想和文风的影响。杨慎既反对程朱理学的锢蔽、守陋，亦反对以王守仁为代表的心学的虚浮。他在学术上对古代文化的多个方面进行继承发扬，特别是哲学、考据学、古音学成就较著，如重视小学研究、强调博学博征、提出初步的考据学术规范等方面启蒙了清代考据学。而在文学上，其创作理论主张，反对前后七子“文必秦汉，诗必盛唐”的模拟，主张“六朝诗学”。《四库全书总目·升庵集》评曰：“慎以博洽冠一时，其诗含吐六朝，于明代独立门户。文虽不及其诗，然犹存古法，贤于何、李诸家窒塞艰涩、不可句读者。”^②而文学创作上涉猎多种文体，在有明一代成就显

①（清）张廷玉等著《明史》卷172，中华书局1974年版，第5083页。

②（清）永瑤等著《四库全书总目》卷172，中华书局1965年版，第1502页。

著，自成格调，钱谦益评曰：“用修乃沉酣六朝、揽采晚唐^①，创为渊博靡丽之词，其意欲压倒李、何，为茶陵别张壁垒，不与角胜口舌间也。”^②

一 近三十年杨慎研究述评

作为有明一代著述丰硕且对明清学术思想影响较大的巴蜀文人杨慎，对其展开具有现代学术规范的研究，始自 20 世纪 30 年代^③，到了 80 年代，则进入兴盛时期，不仅有单篇论文，更为突出的是有几部专业性强且有深度的硕士、博士学位论文^④，成果

① 王文才先生认为“晚唐”当为“初唐”（王文才《杨慎学谱》，上海古籍出版社 1988 年版，第 483 页）。

② （清）钱谦益《列朝诗集》第 7 册，中华书局 2007 版，第 3777 页。

③ 如较早的有傅增湘《〈转注古音略〉跋》，1931 年 11 月《国闻周报》第 8 卷第 43 期；杨崇焕《陈第古音学出自杨升庵辨》，1934 年《国风半月刊》，第 5 卷第 10、11 期合刊；卢前《新都杨氏曲论》，1944 年《文史杂志》第 3 卷第 5、6 期合刊。

④ 台湾学者 80 年代以来，对杨慎研究的学位论文渐多，惜乎笔者只见存目未睹全文，只有阙如，甚遗！如有刘桂彰《升庵诗话研究》，淡江大学中国文学研究所硕士论文，1993 年；陈清茂《杨慎的词学》，“国立”台湾师范大学国文研究所硕士论文，1994 年；江俊亮《杨慎及其词研究》，东海大学中国文学系硕士论文，1998 年，等等。具体参见贾顺先、林庆彰《杨慎研究论著目录》，侯美珍《杨慎研究论著目录续补》，李勤合《杨慎研究论著目录增补》（先后发表于《中央文哲研究通讯》第 2 卷第 4 期、第 5 卷第 2 期、第 15 卷第 2 期）。

丰硕，视角多维度。近三十年来对杨慎的研究在三个方面成就突出^①。

（一）秉承中国传统学术研究方法，对杨慎典籍的校勘整理

被贬边地的杨慎勤于著述，在其卒后，历代关于他的著述刻录多而杂乱，分合错互，真伪混杂，缺少精审的辨别。所以对杨慎研究的基础是对其典籍的整理，对此用力勤而成就著者当属王文才先生，而集大成者则是王文才、万光治主编的《杨升庵丛书》^②，他们对杨慎著述的整理注重三个方面：

1. 杨慎著述历代整理多精粗并存，分合互见，不断增删，真伪难辨，故丛书对所入选之书，皆用原著，不取汇编本，而选本主要以嘉靖初刻为主，偶采后出之善本精钞，皆存孤本，力求反映杨慎著述原貌。又丛书精选杨慎关系明清学术文风著述四十种，然后按“经史子集”四部分类编排，由王仲镛、王文才、王大厚、王利器、白敦仁、刘继华、李运益、万光治等硕学之士（主要是蜀中学者），加以校勘整理，以求较为全面地反映杨慎的学术和文学成就。如杨慎词学，首先是对其词学著述《词品》的

① 关于杨慎近百年来的研究综述文章，已发表的有雷磊《20世纪杨慎研究述评》，《求索》2003年第4期；高小慧《杨慎研究综述》，《天中学刊》2006年第1、3期；白建忠、孙俊杰《百年来杨慎研究综述》，《内蒙古师范大学学报》（社会科学版）2007年第2期。故本文的论述，一是在时间上重点放在杨慎研究兴盛的近三十年，二是对近三十年杨慎的研究状况，本文重在总结其研究的方式、内容特点等。而明清对杨慎的批评，本论文第四章有论述。

② 王文才、万光治主编《杨升庵丛书》，天地出版社2003年版。

整理，先有唐圭璋《词话丛编》精校本；又有王幼安点校的《词品》本^①，据明刊陈继儒本校正唐本之误；而《杨升庵丛书》本《词品》，由王大厚点校，以嘉靖三十三年杨慎妹丈刘大昌刻《词品》六卷、拾遗一卷为底本，参校后之流传的“焦竑《升庵外集》本”、“李调元《函海》本”、“天都阁本”，择善而从。杨慎词学还表现在词选、词评著述，对此，《杨升庵丛书》中有白敦仁校勘的《评点草堂诗余》、《百琲明珠》、《词林万选》，既对入选诸词的作者详加厘定考辨，又对入选诸词的文字之舛误进行订正，特别是《百琲明珠》只有赵尊岳《惜阴堂汇刻明词》所收万历癸丑杜祝进刻本，别无其他善本可资对校，则广征唐宋以来类书杂记、总集别集校勘。

2. 理清杨慎著述的流传刻录情况，慎择善本，比勘诸本，对杨慎作品文字的脱、误、伪、讹进行整理。王文才的《杨慎学谱》^②是今天学界研究杨慎的基础。《杨慎学谱》的第一部分为“升庵纪年录”，在传世的三种杨慎年谱（简绍芳、程封、孙祺）中，以“堪称杨慎实录”的嘉靖间简绍芳《赠光禄卿前翰林修撰升庵杨慎年谱》为纲，增补诸书，按年实录升庵生平大略，再补录与杨慎有关的政事、行踪、交游、遗迹，特别是与谱录有关的诗文，则因事系年。第二部分“升庵著述录”，详考明清著录杨慎著述目录书，广引诸书，对杨慎著述辨伪考证，认定“传世无疑之著”有160种。在此基础上，王文才对杨慎的文学作品，精选善本，参校诸本，辨伪勘误。《杨升庵丛书》中收录的王文才

① 杨慎著、王幼安点校《词品》，人民文学出版社1998年版。

② 王文才《杨慎学谱》，上海古籍出版社1988年版。

先生校勘的《升庵文集》、《升庵遗集》，辑录的《升庵诗文补遗》，是收集杨慎诗文最全的善本。《升庵文集》取万历十年杨慎从子杨有仁所编的八十一卷《升庵文集》的前四十卷为底本，补以万历二十年陈大科重刊八十一卷《升庵全集》本中所增补的诗，再参校他本而成；又取嘉靖本《玉堂集》、《南中集》等六小集，分注诗后，既可略考其年代，又可避免万历文集“列类既繁，编次亦乱”之弊。《升庵遗集》二十六卷，以万历三十四年杨慎孙杨金吾刻本为底本，参校单刻本诗文杂著，及乾隆翻刻本而成。又如杨慎词曲作品明代一再重刻，其后刻本流行者少，而明人刻书，好事伪托，妄题名家姓氏，又拙于捏合，将时行艳曲杂于杨慎作品，以求炫弄翻新，而欺世俗。王文才点校的《杨慎词曲集》^①，在任二北先生编订的《杨升庵夫妇散曲》的基础之上，对杨慎词曲作品进行精审的整理。又广泛阅览明清著述，参阅方志、金石碑刻等，辑录《升庵诗文补遗》、《升庵词补遗》、《升庵乐府补遗》，以求彰显杨慎作品的全貌。

王文才还对杨慎的文学作品延伸整理。杨升庵诗歌，“博及群书，最工隶事，辞重句法，意尚渊博，滇中故实又皆前人所未用，读之为难”（《凡例》）^②。有鉴于此，王文才《杨慎诗选》从杨慎古近体略近二千三百多首中，精选最能代表杨慎诗风的165首诗歌，加以注释。注释中首重解释用典，对用意深微之作，更参之杨慎身世而作题解；又考订本事、地理、交游、疑义，征引旧说，又间或辑录前人评论等以资发明。又《杨慎学谱》第三部

① 王文才《杨慎词曲集》，四川人民出版社1984年版。

② 王文才《杨慎诗选》，四川人民出版社1981年版，第1页。

分为“升庵评论录”，略采前人总论升庵学术、诗文之说。而王文才、张锡厚所辑的《升庵著述序跋》^①，辑录更加广泛，汇录升庵著述现存诸书序跋，及遗书散见可考者，凡三百首，每篇文后皆注明所出刻本，偶有文字特异处，稍事比勘。

3. 杨慎其著述多在谪戍期间撰成，多恃其才气、凭腹笥而成，时有记忆失误、考论偶疏之弊，特别是其选辑批评、考证议论之书。对此明清学人多有批评，如戴震曰：“前人之博闻强识，如郑渔仲、杨用修诸君子，著书满家，淹博有之，精审未也。”（《与是仲明论学书》）^② 故该丛书对杨慎评论考据类的典籍，对入选底本，参比众本，而犹重复核引文，考辨得失，逐条校勘，从而详其来历，这是该丛书最为重要的贡献。如对《升庵诗话》的整理注释，集大成者为王仲镛先生，《杨升庵丛书》中收录他先后校勘的《绝句衍义》、《千里面谈》、《升庵诗话》、《诗话补遗》，而其整理的精华本是《升庵诗话笺证》^③。在理清杨慎诗话历代收录线索后，比较真伪，以万历丙辰焦竑所编的《升庵外集》十二卷为主，参校其他流传的八个版本，得杨慎诗论 618 条；其笺证内容广泛，“重点盖欲对于升庵诗学之滥觞，立言之宗旨，试作探究”；其笺证不苛求古人，本着实事求是“为前贤补苴罅漏”之意，绝不在于寻章摘句，务纠其失，所以其中考校用力处，“于其博涉多优，亦尽力巡检众集，考核异同”，即对所称引者，核对原书，核其异同：对记忆失误，考论偶疏，或臆为

① 王文才、张锡厚《升庵著述序跋》，云南人民出版社 1985 年版。

② 戴震《戴震集》，上海古籍出版社 1980 年版，第 184 页。

③ 王仲镛《升庵诗话笺证》，上海古籍出版社 1987 年版。

改窜者，则略为指明；或有众议纷纭，事乖情理者，亦稍加评论，以明是非。进而寓校文于笺证之中，使升庵之书易读，升庵之学易晓而为学者所重视（《前言》）^①。

刘琳、王晓波对杨慎极具文献价值的《全蜀艺文志》进行点校^②，以嘉靖二十四年刻本为底本，参校其他传世的六个版本，进行校对，且还广泛参校各家文集及经史子集各部有关书籍共367种。其中贡献大者，即对杨慎此书文献来源的搜集，与袁说友《成都文类》、李光《固陵文类》、范成大《成都古今丙记》、胡元质《成都古今丁记》、王象之《舆地纪胜》等比较，以彰显是书的价值。该书收录诗文1873篇，有姓名可考者631人，其中350篇不见其他文献^③。

（二）对杨慎诗学和文学创作的深度研究

1. 杨慎诗学。杨慎在文学史上对后代影响最大者莫过于其诗学，自20世纪80年代，对杨慎诗学的研究遂成热点，特别是一些专题性极强的博士论文，加强了研究的深度。近百年来学界

① 王仲镛《升庵诗话笺证》，上海古籍出版社1987年版，第10-13页。

② 杨慎编，刘琳、王晓波点校《全蜀艺文志》，线装书局2003年版。

③ 对杨慎著述的考证，主要论文有张锡厚《杨慎诗论著述考》，《四川师范学院学报》1981年第2、3期；陈廷乐《简辑杨升庵著述评选书目》，《昆明师范学院学报》1982年第1期；沙铭璞、何金文《杨升庵现存书目版本考录》，《杨升庵研究论文集》1984年版；蓝勇《〈全蜀艺文志〉的编者是谁？——400多年前的一桩著作权遗案》，《文史杂志》1997年第1期；侯冲、郭劲《杨慎编辑〈南诏野史〉新证》，《民族艺术研究》1999年第6期。或对杨慎传世著述总体考证，或对某部具体作品考证，其中张锡厚和蓝勇二文，资料翔实，考证尤为扎实。

对杨慎诗学研究现状，已有文章展开综述，故本文重点对近三十年来杨慎诗学研究中的两个研究重点作出述评。

(1) 杨慎对李白、杜甫和杜诗“诗史”说的评价。

首先，杨慎对李杜的评论。或者具体分析杨慎评价李杜的具体内容，如王仲镛《杨慎论李白述评》^①和吴明贤《试论杨升庵与李白》^②，前后相续，相互发明，总结杨慎对李白论述包括：对李白故里的考论、对李白品格为人的景仰、对李白生平遭遇的同情；对李白诗歌的批评，如校正文字，注释疑难，探讨源流，注重发展，论析得失，提供借鉴；具体诗歌如乐府歌行、绝句的创作对李白的借鉴。或者分析杨慎论李杜的优劣，如黄宝华《杨升庵诗论初探》^③，认为升庵之轩轾李杜，根源于其归趣六朝的清新妍丽的风格。高小慧的博士论文《杨慎文学思想研究》中第二章第三节，认为杨慎之所以对李白更为崇拜，是因为和李白相似的人生经历和心路历程；李白的诗歌更能符合杨慎含蓄蕴藉和诗以道性情的诗歌美学；从创作过程来看，比之杜甫的苦吟，李白敏捷的才思更能让才气横溢的杨慎折服；比起杜甫的偏枯，杨慎更能欣赏李白流畅的诗风；杨慎受同时代的抑杜风气的影响^④。或者分析杨慎批评李杜的诗学价值，如徐希平《博取众长，独树一

① 王仲镛《杨慎论李白述评》，《四川师院学报》（社会科学版）1983年第1期。

② 吴明贤《试论杨升庵与李白》，《四川师范大学学报》（社会科学版）1989年第2期。

③ 黄宝华《杨升庵诗论初探》，《上海师范大学学报》（社会科学版）1991年第1期。

④ 高小慧《杨慎文学思想研究》，北京大学博士论文，2005年。该论文较为全面的对杨慎文学思想展开研究，不仅仅局限于杨慎诗学这个研究热点。

帜——杨慎〈升庵诗话〉论李杜评析》^①，总结杨慎评析李杜的诗学理论价值在于：强调重视诗歌自身特点，主张真情实性与含蓄蕴藉为诗之基本特征；主张学李杜之所学，即直接由《文选》入手，上溯到先秦诗骚之源头，兼收并蓄；反对一味模仿，提倡独创，另辟蹊径；重视原始文献，讲求版本与文字校勘；在具体诗评中，如诗义解释、文字注音、词语考订、生平行迹考辨等方面不囿前说，勇于立论，颇多创获。

其次，杨慎对宋代开始评价杜甫诗歌为“诗史”这个观点的辨析。论者更多的是把杨慎的“诗史”论放在一定的文化背景下分析其价值所在。如陈文新《明代诗学对“诗史”概念的辨证》^②，认为杨慎和多数明人一样，从“诗贵情思而轻事实”的角度，表示对杜甫“博涉世故”的不满，对“诗史”论的辩驳，其理论价值在于：反对过多地将诗与政治、国运的盛衰联系在一起；对杜甫“以文为诗”的某些做法提出批评，以期引起世人的警醒；反对涉理路、落言筌的倾向。邓新跃《杨慎对杜诗“诗史说”的批判及其批评史意义》^③，认为较之于宋代和清初对“诗史说”的肯定，杨慎对杜诗“诗史”的批判，其核心是强调诗歌的抒情特征，维护诗歌体制的纯净，是明代诗学辨体理论的重要表现，在宋明理学的文化背景下尤其具有独特的文体学意义。高

① 徐希平《博取众长，独树一帜——杨慎〈升庵诗话〉论李杜评析》，《杜甫研究学刊》2002年第1期。

② 陈文新《明代诗学对“诗史”观念的辨证》，《社会科学辑刊》2000年第6期。

③ 邓新跃《杨慎对杜诗“诗史说”的批判及其批评史意义》，《杜甫研究学刊》2005年第1期。

小慧《杨慎的“诗史”论》^①，在对中国古代历代诗文批评中关于“诗史”的内涵总结后，对比分析杨慎“诗史”论的独特价值在于：杨慎从诗歌的创作角度——比兴手法的运用来为诗歌进行“尊体”；杨慎反对杜甫诗歌中过多的说理、议论而毫不顾及诗歌的含蓄之美及其对以后的宋诗所产生的消极影响；杨慎从生活真实和艺术真实相区分的角度，对被誉为“诗史”的杜诗内容的真实性提出质疑。

(2) 杨慎对明代复古文学思潮的批评和对“六朝诗学”的主张。

首先，杨慎对明代复古文学思潮的批评。邬国平《杨慎的文学批评》^②认为杨慎对明代文学弊端的批评，既针对理气诗言理而不言情以及艺术上粗糙的弊病，强调要从诗歌抒情的性质和主张广泛学习前人优秀的文学遗产入手来加以补救；又批评前七子对唐诗由推崇而迷信导致拟古主义盛行。李朝正《杨慎的文学观及其对复古派的抗争》^③，认为杨慎对明代文学的批评，主要是在被流放云南后，以文联友，结交和培育云南文人，以丰富的理论建树和雄厚的创作实绩，共同展开对复古派的抗争。

其次，杨慎提出“六朝诗学”。邓新跃《杨慎崇尚六朝的诗学取向的批评史意义》^④，认为杨慎对六朝诗风的崇尚，其目的是

① 高小慧《杨慎的“诗史”论》，《北京大学学报》（社会科学版）2004年第1期。

② 邬国平《杨慎的文学批评》，《文学遗产》1985年第3期。

③ 李朝正《杨慎的文学观及其对复古派的抗争》，《社会科学研究》1997年第6期。

④ 邓新跃《杨慎崇尚六朝的诗学取向的批评史意义》，《唐都学刊》2007年第2期。

对前七子“诗必盛唐”的反拨，其突出表现为对《选》诗的诗歌史地位的强调，其主要成就是探讨近体律诗的源头与辨析古近体诗差异，主要流弊是以词为诗的创作倾向与“纤艳不逞”的诗风。对杨慎“六朝诗学”的深入研究者，当属雷磊的《杨慎诗学研究》^①及其一系列论文。其研究重点以杨慎与“六朝诗学”为线索，对杨慎诗学的渊源、本体、影响进行分析。《杨慎与李东阳：观察明代诗学流变多样态的视角》^②，重点探源杨慎诗学的承传，认为杨慎诗学，上承李东阳“求声于诗”而进一步主张求古韵于诗；上承李东阳主张辨识格调的格调论，杨慎将辨体意识作为其诗学理论的基石，其诗话就有纵论古今、辨尽众体的特点；李东阳师古但反对泥古，主张自得、自立，而杨慎则以博贯思想，批判同受李氏诗学影响的七子派的拟古主义，为茶陵派别张壁垒，创立六朝诗派。《论杨慎诗歌创作的师法历程与风格趣向》^③，重点分析杨慎诗歌创作的取法，从心态、师法的变化分析杨慎诗歌的特色和诗风的变化：求学期间法李贺而诗风为“崛蹶险隐”；瀚苑期间学杜甫得其雄壮一格，法李白而诗歌“荡放流动”，始与七子求异；瀚苑末及被贬谪后，转而多作六朝初唐诗，追求风流蕴藉，形成其“渊博靡丽”的主流诗风，从而确立其诗学宗向。《明代六朝派的演进》^④，重点研究杨慎六朝诗学的影响，

① 雷磊《杨慎诗学研究》，中国社会科学出版社2006年版。

② 雷磊《杨慎与李东阳：观察明代诗学流变多样态的视角》，《社会科学辑刊》2006年第3期。

③ 雷磊、陈光明《论杨慎诗歌创作的师法历程与风格趣向》，《文学遗产》2007年第4期。

④ 雷磊《明代六朝派的演进》，《文学评论》2006年第2期。

认为正德末、嘉靖初，杨慎、薛惠等人提倡学习六朝初唐诗，主张博学、风致、藻丽，以反拨七子的“诗必盛唐”的剽拟之弊。杨慎贬戍云南后，以他为中心形成一个创作群体，特别“杨门六子”在“重学”等进一步发展六朝诗学理论，虽然不再介入主流，但是杨慎六朝诗派仍然产生影响——导引陈束、唐顺之等人的京都初唐派和朱曰藩等人的金陵六朝派的兴起。

广义的诗学还包括杨慎的词学，学界对杨慎词学的研究集中在两个方面：首先，对杨慎《词品》的引用考证失误等的勘正。如罗忼烈《杨慎〈词品〉多纰漏》一文^①，以翔实材料，指正杨慎《词品》中三条材料的引用之误。张仲谋《杨慎〈词品〉因袭前人著述考》^②总结杨慎《词品》因袭前人著述的现象，除了直接称引前人论词文字约50条之外，其不合规范的袭用方式，或直接抄袭宋元人著述的，或变换语序或拼接文献，或取其观点而增演词例。其次，对《词品》的价值评判。如龙慧萍《〈词品〉的词学贡献》^③，认为《词品》的词学贡献在于：尊情抑理；兼容婉约与豪放；评论词人词作，时有创获；考证辨订，渊该综核。而张宏生《杨慎词学与〈草堂诗余〉》^④则将杨慎词学研究视角扩大，认为杨慎词受《草堂诗余》对“俗”的追求的影响，

① 罗忼烈《杨慎〈词品〉多纰漏》，《重庆师院学报》（社会科学版）1994年第1期。

② 张仲谋《杨慎〈词品〉因袭前人著述考》，《古籍整理研究学刊》2008年第4期。

③ 龙慧萍《〈词品〉的词学贡献》，《苏州大学学报》（社会科学版）1999年第2期。

④ 张宏生《杨慎词学与〈草堂诗余〉》，《南京师范大学学报》（社会科学版）2008年第2期。