

Philosophy
知識論·邏輯



知識論

彭孟堯 著

三民書局

φιλosophia
知識論·邏輯



知識論

彭孟堯 著

三民書局

國家圖書館出版品預行編目資料

知識論 / 彭孟堯著. -- 初版一刷. -- 臺北市：三民，
2009

面；公分

參考書目：面

含索引

ISBN 978-957-14-5193-0 (平裝)

1. 知識論

161

98007173

◎ 知識論

著作人 彭孟堯
企劃編輯 蔡宜珍
責任編輯 蔡宜珍
美術設計 謝岱均
校對 王良郁

發行人 劉振強
著作財產權人 三民書局股份有限公司
發行所 三民書局股份有限公司
地址 臺北市復興北路386號
電話 (02)25006600
郵撥帳號 0009998-5

門市部 (復北店) 臺北市復興北路386號
(重南店) 臺北市重慶南路一段61號

出版日期 初版一刷 2009年6月

編號 S 141160

行政院新聞局登記證局登字第0200號

有著作權不得侵害

ISBN 978-957-14-5193-0 (平裝)

<http://www.sanmin.com.tw> 三民網路書店

※本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回本公司更換。

自序

在西方數千年的文化傳統中，理性與批判是非常核心的人生態度，發掘真象、認知世界、以及瞭解自我是很根本的文化活動。從西方哲學之父泰利斯開始，西方人就一直在探索世界的真象。西方人的思辨傳統是從蘇格拉底開始的知性傳統，並在柏拉圖和亞理斯多德的哲學中大致奠定了西方哲學的藍圖，以及以理性論辯的方式思考種種哲學問題的基調。

知識論的探究在西方哲學史上一直佔有重要的地位，從古希臘的柏拉圖開始，到近代史上的理性論與經驗論之爭，接續的康德哲學，一路下來，到了當代歐洲與英美，哲學家對於「知識」以及相關課題的研究未曾中斷過。究竟「知識」的議題為什麼如此吸引哲學家的注意呢？這答案不難明白。我們人類要活著就要擁有知識。如果我們知道面前的食物是有毒的，我們不會去吃。如果我們知道搭錯了捷運，會趕快下車。「知識」是很有用的。

當然「知識」不僅有這種生活的用途，不僅對於人類的存活具有價值，「知識」本身就是有價值的，值得我們去追求的。哲學家對於「知識」感到興趣，一個重要的因素是：我們人類是求知的動物。「求知」是人之所以為人的一項重要特徵。哲學家對於「知識」及相關議題的研究，除了幾千年的歷史之外，在當代引進認知科學、科學哲學的研究等，有更為豐盛的成果。

寫這本書只有一個小小的心願：將西方哲學界在知識論這領域的研究成果引進中文學界。

因事務繁忙，這本書的寫作斷斷續續的拖了幾年，幸而三民書局的編輯很有耐心。非常謝謝！寫作期間，與朋友和學生在學術上的互動，讓我增長不少見識，要感謝的人太多，不一一列舉了。

彭 孟 堯

臺灣大學哲學系 2009 年 5 月 1 日

目次

自序

第一章 知識論的探究	1
第一節 知性的渴求	1
第二節 知識的類型	4
第三節 知識論的研究主題	11
第四節 知識論的研究進路	16
第二章 知識的傳統分析	19
第一節 個物之知	20
第二節 知識的三要件分析	21
第三節 蓋提爾難題	26
第四節 無限後推難題	29
第三章 什麼是「真」	35
第一節 真理承載者	35
第二節 分析與綜合	38
第三節 必真與偶真	42
第四節 真理理論	45
第四章 信念與概念	59
第一節 命題態度	59
第二節 「信念」的兩種區別	61
第三節 「概念」的一些問題	67

第四節 「概念」是什麼	70
第五章 知識的來源	79
第一節 認知構造	80
第二節 知覺的運作	82
第三節 推論思考	85
第四節 歸納推論	89
第五節 因果推論	95
第六節 證 詞	103
第六章 識知證立的性質	109
第一節 識知證立的特徵	109
第二節 識知證立的爭議	113
第三節 證立內在論與證立外在論	119
第七章 識知證立的基礎論進路	125
第一節 基礎論進路的基本主張	125
第二節 笛卡爾的徹底基礎論	128
第三節 齊生的證立基礎論	133
第四節 證立脈絡論	138
第八章 識知證立的融貫論進路	145
第一節 證立融貫論與知識	146
第二節 「融貫」概念	148
第三節 融貫論進路的困難	151
第四節 證立但不一致的信念	156
第九章 識知證立的可靠論進路	161
第一節 「可靠」的意義	162

第二節	證立可靠論的發端	167
第三節	常態世界可靠論的發展與揚棄	169
第四節	可靠論的基本困難及可能回應	172
第五節	知德與知識	176
第六節	知德知識論	180
第十章	知識理論	187
第一節	知識因致論	188
第二節	知識區辨論與製程可靠論	190
第三節	索真論	193
第四節	資訊知識理論	197
第十一章	科學知識	205
第一節	科學方法論	205
第二節	歸納法的難題	207
第三節	科學定律與科學解釋	210
第四節	科學核驗——演繹邏輯研究進路	212
第五節	科學核驗——機率論研究進路	222
第十二章	先驗知識	229
第一節	米諾悖論	230
第二節	先天與學習	234
第三節	先驗知識的對象	239
第四節	「先驗性」的傳統看法	243
第五節	經驗對稱性	247
第十三章	人類認知的困境	251
第一節	規準難題	251
第二節	皮羅主義	253

第三節	懷疑論的類型	255
第四節	當代懷疑論論證	256
第五節	懷疑論的論述	262
第六節	辨誤原則與知識封閉原則	267
第十四章	理 性	275
第一節	認知科學的實驗	276
第二節	「理性」的幾個層面	279
第三節	「理性」的特徵	283
第四節	「手段—目的」分析	286
第五節	工具理性原則	291

參考書目

索引

第一章 知識論的探究

人類終其一生都處在漫長的學習過程中。心理學家發現，早在出生之前的胎兒，就已經開始接觸外在環境的聲音刺激，並對於某些具有韻律的聲音有特別的反應。語言的發展可能在母體內的時候就已經開始了。「學習」或許自此就已開始！

學習提供我們知識。哲學家對於「知識」的研究稱為「知識論」。這個詞來自於希臘文的“episteme”，意思是「知識、認識」，以及“logos”，意思是「理論、科學」。就目前所知，古希臘哲學家柏拉圖的《提亞提特斯》這篇對話錄，以及亞里斯多德的《後分析學》是最早討論知識問題的。為什麼要研究知識呢？擁有知識有什麼價值呢？知識論是一門什麼樣的學問呢？本章將介紹知識論的性質，知識論的研究主題，以及研究知識論的進路。

第一節 知性的渴求

現代人已經完全仰賴專家所提供的專業技術與知識，以及憑藉這些知識與技術而發展出來的各式各樣產品。不論你喜不喜歡，已經沒有人能夠跳脫這種對於專家的依賴。我們住的房子、坐的交通工具、用的電話、手機和電腦、穿的衣服和鞋子、使用的工具，沒有一樣不是經由專家的專業知識與技術製造出來的。即使現代還有人做得到離群索居，也無法擺開專家的影響，跳脫專業知識與技術的「桎梏」。

我們一直以為只有到學校學物理、化學、歷史、地理、生物，才是學到了知識。錯了！其實我們無時無刻不在學習知識，獲取新知。科學家不斷建立新知識固然是不用說了。如果你曾經看過某些報導科學的電視頻道，你會發現科學家不斷地探索新世界，外太空的、深海裡的、亞瑪遜河流域原始雨林裡的、人體裡的、細胞裡的，無所不含、無所不包。其實不必看這類專門的科學報導頻道，一般的電視新聞和報紙有時也會報導各種新發現。最近的一則新聞是考古學家在埃及八十餘年前就已發現的古墓附近，又發現了另外一個墓室。生物學家在北非洲沙漠的某處發現了鱷魚，目前初步揣測認為這些鱷魚是古埃及拜鱷魚教所豢養的鱷魚的後代。

即使你連這類電視都很少看，你還是不斷在學得新知識。你知道許多每天發生的事情，你知道外面正在下大雨，你知道某個名人因違法而入獄。每天睡覺醒來的時刻，都是獲得新知識的開始。當然大多數人認為這些知識蠻無聊的，跟科學家建立的知識相比，太淺薄了。誰會在意自己有沒有知道這些事情呢！話雖如此，你有沒有想過，如果大家自以為知道的事情事實上是不正確的，這會對我們的生活產生多大的影響？你以為現在沒有下雨，沒有帶傘的結果是自己淋了一身濕；你以為身上有帶錢，在餐廳吃完飯後，一臉困窘地看著帳單；你以為護照收進隨身背袋了，到了機場才想起護照還放在客廳。

不論我們是不是明確意識到，我們承認人是會出錯的。平常人是如此，一流的科學家也不例外。正由於我們意識到自己是會出錯的，所以我們更加注意自己會不會在認知這個世界的時候，出了任何錯誤。每個人都希望自己掌握的資訊是確實無誤的。為了正確認知這個世界，人會試圖去避免錯誤、匡正錯誤。人類一直不斷在進行「求真」以及「除錯」的知性活動。我們人類的存在就是這樣一種追求真理、避免錯誤的過程。

知識的價值

求真與除錯的知性活動以及理性思維的運作，帶給我們知識，讓我們獲得真象。擁有知識又如何？中國古代的讀書人常常說：「書中自有黃金屋、書中自有顏如玉。」古人懸椎刺股，其實還是將知識的獲得當作手段。等而下之

者，藉以達到富有、娶嬌妻、做大官、衣錦還鄉、光宗耀祖等知性以外的目的。稍有志氣者，讀書以希冀經世濟民，卻仍不脫離追求知性以外目的的實現。這些都只不過是擁有知識所具有的工具價值或者外緣價值。相對於「工具價值」的，是所謂的內有價值。

所謂一事物具有工具價值，是說該事物本身的價值來自於它有助於滿足其他的目的。例如我們開車或者搭機到某個地方，所使用的汽車和飛機就是具有工具價值的事物。所謂一事物具有內有價值，是說該事物的價值不是來自於其他的事物，而是它自己本身就具有價值。儘管米勒的畫可以用來作藝術買賣以便賺大錢，也可以買來收藏，附庸風雅，那些畫除了具有這些工具價值之外，本身就具有藝術價值，那藝術價值就是那些畫的內有價值。

雖然古人讀的書多半是修身、治國之類的，與現代人所謂的「知識」關係不大，將讀書視為追求那些知性以外目的的手段，古今中外皆同。接受教育，學習知識，以便找到高薪的工作，進一步購屋置產，乃至於享有權勢，都是獲得知識所帶來的工具價值。

可是我們之追求知識，只是由於知識所具有的那些工具價值嗎？英國哲學家培根有更深刻的觀察。他說：「知識即力量。」他的意思並不是說，接受教育、獲取知識就可以擁有賺大錢、做大官的力量。他的意思是說，擁有知識使得我們可以掌握世界的真象，瞭解大自然的運作，擁有知識可以讓人類知道如何運用自然界的資源，進而擁有改善人類生活的力量。

培根對於知識的價值說得深刻多了。不過那終究還是知識的一種工具價值。知識是不是還有內有價值呢？

哲學家莫哲說，我們是關懷世界的探詢者^①。求知活動是人類天生好奇心的展現而已。我們想要瞭解所居處的這個世界，我們更想瞭解我們自己。知性的努力促使我們發展並建立了各種知識，人類學的、天文學的、物理化學的、生物學的、心理學的、醫藥的、考古學的、歷史知識的、地理知識的……。哲學家用認知主體來稱呼我們這些進行認知活動的人類。「認知主體」不侷限於人類，舉凡我們承認存在、並具有認知能力的個體，都是認知主體。被認知的事物則是認知的對象，傳統哲學界也稱之為客體。

^① 請參閱 Moser, Mulder & Trout (1998)。

人類一直都在努力擺脫生而無知的原始狀態，追求知識的活動是我們人類好奇心的具體展現。我們關心所居處的這個世界以及我們自己，我們亟欲從無知的狀態解放出來。我們想要知道這個世界究竟是什麼？究竟存在些什麼？究竟發生了什麼事情？擁有知識就是解消我們人類無知的狀態。

追求知識以掌握世界以及自己的真象，是人類知性渴求的展現，這是人性不爭的事實。人是會出錯的動物，是人性另一個不爭的事實。發現錯誤、避免錯誤以及匡正錯誤，這種統稱為「除錯」的知性活動，則是人性的第三項事實。知識反映了我們對於世界和人類自己真象的瞭解。

哲學家認為知識的內有價值就在於解除人類的無知。如同剛剛所說，人類終其一生不斷進行求真與除錯的知性活動，知識的建立將人類從無知的狀態中解放出來。

無知跟錯誤是不同的。所謂「無知」是指沒有獲得任何真實的資訊。避免無知的最極端方式是相信一切資訊，不論真假，如此必定能夠擁有所有的真實資訊，因為所有真實資訊是所有資訊的子集合。當然如此一來，所有的錯誤資訊全都無法避免。這種極端方式，這種不辨別真假、照單全收的知性活動，當然對於我們瞭解世界沒有任何幫助。至於「錯誤」是指所擁有的資訊為假。避免錯誤最簡單的方法就是不作任何判斷、不掌握任何資訊。不過這等於是放棄對於世界的瞭解，使得我們處於完全無知的狀態。

只有同時進行求真與除錯的知性活動，才能同時避免無知以及錯誤。知識的內有價值就是人類好奇心的展現，其展現方式就是「求真」與「除錯」這兩大不可分割的獲取知識的知性活動。

第二節 知識的類型

在對於知識論的核心問題進行探討之前，本節先簡單說明一些基本觀念。「知道」是我們日常生活裡相當常用的字眼。例如，我知道我的朋友住在哪裡、我知道今年的電腦展在什麼地方舉辦、我知道銀行每天的營業時間、我知道高速公路今天發生了連環車禍、我知道太陽系有八大行星、我知道 $2+2=4$ 、我知道沒有任何平面能夠同時既紅又藍、我知道今天什麼事情還沒有

做完、我知道盒子裡藏有什麼東西、我知道誰是籃球史上最偉大的運動員、我知道誰是諸葛亮、我知道為什麼水在高山上的沸點跟在平面上的沸點是不同的、我知道今年失業率升高的原因、我知道如何打陀螺、我知道如何放風箏等等。

知識類型

表面來看，我們知道的事物種類似乎很多、很雜，沒有條理。這些知識的不同當然是由於認知的對象不同、認知的方式不同。哲學家重新整理我們所擁有的知識，將知識區分為熟稔知識、個物知識、命題知識以及能力知識；接著，再將命題知識進一步區分為經驗知識（傳統稱為後驗知識）以及先驗知識。

所謂能力知識是指知道如何做一件事，是一種能力。例如，知道如何打陀螺、知道如何放風箏，都是能力知識。這一類的知識可以用英文的“know how”來表述。所謂命題知識是指知道一件事情的內容。像上面所舉的知道這裡是哪裡 (know where)、知道現在是什麼時候 (know when)、知道是如此這般 (know that it is thus and so)、知道是什麼 (know what)、知道為什麼 (know why)、知道是誰 (know who) 等等，都是命題知識。雖然這些知識表面來看不太相同，它們全部都可以用英文的“know that”來表述，全部都屬於命題知識。

所謂熟稔知識是指對於平常所說的具體發生的現象和事件的知識。例如，某件親身遭遇的車禍、某次親眼目睹的日蝕現象、在某地參與千禧年之夜的活動、那一年的那場教改大遊行、臺北士林一帶的環境。

表面來看，熟稔知識不同於能力知識與命題知識，不過有些哲學家認為這類知識都可以化約到命題知識，亦即這類知識其實都等於一組命題知識而已。有些哲學家不贊同這種主張。或許熟稔知識同時包含某些相關的能力知識（如認出與再認的能力）以及某些相關的命題知識。這想法仍有商榷的餘地。試假想下列的情形：

假想老王面對著你坐著，在你的旁邊坐著一位畫家，但他隔著一層布幕，看不到老王。你現在開始盡量忠實描述老王的長相，以便讓畫家依據你的描述畫出老王的臉。你一面描述一面看著畫家所畫的圖樣，遇到不像的地方，

你不時提出修改：「眼睛再大一點、鼻子小一點、人中短一點……。」如果你運氣好，你用字謹慎、畫家技術一流，畫出來的長相與老王有九成以上的相似性。如果你運氣不好，即使畫家技術高超，畫出來的仍然不能讓你滿意，最後你氣餒地說：「還是你（畫家）親自過來看，會畫得更逼真！」

在這過程中，不論最後畫出來的有多逼真，我們的問題是：你確實知道老王的臉長得是那個樣子，這是你的熟稔知識。可是這知識似乎不能化約到命題知識或者能力知識。這項熟稔知識不是關於「那是老王的臉」這命題，也不是指你能辨識出老王的能力。這些都是你具有的與老王有關的命題知識和能力知識，可是這些知識不是你的那項熟稔知識：你知道那張臉長得那個樣子。

至於個物知識是特別針對某個個物的知識。例如我知道本校的校長、我知道那個今天中了大獎的人、我知道隔壁的王教授。個物知識表面來看也是不同於能力知識跟命題知識的。當然，也有哲學家主張個物知識能夠化約到命題知識。這似乎有些道理。當我知道隔壁王教授時，似乎表示我知道有關王教授的一些事情。例如，他是男的、在大學教書、住在我家隔壁等等。似乎個物知識不過就是一組命題知識而已。

能力知識的性質相當複雜，在哲學史上並沒有引起太多的研究。還好，近幾十年認知科學的興起，對於人的能力開始有了一些瞭解。囿於本書的篇幅以及主題，本書將不解說能力知識。哲學家對於命題知識的研究已經有數千年的歷史，直到今天，對於命題知識的探討仍然是知識論的首要研究對象。本書以介紹命題知識的研究為主。

命題知識及其分類

要瞭解什麼是命題知識，自然得先瞭解「命題」這概念。究竟「命題」是什麼呢？由於「命題」是哲學裡相當專技的一個觀念，需要相當複雜的哲學理論來說明，沒有辦法在本書處理，此處只得介紹比較簡單的說法（但這說法並不是哲學家一致同意的）。

自然語言，例如中文、英文、德文、法文、希臘文……，都使用各種不同形狀的符號以及一些語法規則，藉以造出字詞和句子。例如：

老虎是動物。(中文句子)

Tigers are animals. (英文句子)

這兩個句子雖然一句是中文、一句是英文，用到了不同的符號和文法規則，都具有相同的意義。它們共同表達的意義就稱為「命題」。「命題」就是語句所表達的意義或內容。任何一個命題不是為真就是為假，「真」與「假」稱為命題的真假值。命題知識就是具有命題內容的知識。

由於有些時候哲學討論同時涉及句子與命題，為了避免混淆，本書約定：在必須強調討論的主題是命題（或者概念、性質），而不是句子時，特別使用角號來表示，例如〈老虎是動物〉是上述三個句子表達的命題，〈圓的〉是概念或者性質。如果行文脈絡清楚，不致引起混淆，則本書盡量使用引號表示。

命題知識的範圍包括哪些呢？一般來講，命題知識至少可以分類為形式科學的知識、自然科學的知識、社會科學的知識以及知覺知識。我們大致上都同意有邏輯知識和數學知識，這兩類合稱為形式科學的知識。物理知識、化學知識、天文學知識、生物學知識、地質學知識、考古學知識、醫學知識、心理學知識等等，是我們說的自然科學的知識。歷史知識、社會學知識、經濟學知識等等，是我們稱為社會科學的知識。除了各種科學知識之外，我們認為感官知覺的運作也提供我們知識。例如，我知道（因為看見）書桌前擺了一本藍色封面的小說，我知道（因為聞到）餐桌上的菜已經餿掉了，我知道（因為聽到）隔壁的狗在叫等等。

上述命題知識的分類方式是平時經常聽到的，大抵上這分類沒有引起太大的哲學問題。另外還有一些知識需要說明。

時間與知識

我們有關於過去的知識，例如我們知道古埃及人造了金字塔、我們知道宇宙約在一百五十億年前誕生。我們也有關於未來的知識，例如我們知道2008年奧運在北京舉辦；我們知道如果沒有其他因素干擾，爐子上的一壺水將在二十分鐘後煮沸。這是從時間的角度來分類的。亞理斯多德曾經提出所謂的海戰論證，反對我們具有關於未來的知識，這是由於他不認為關於未來

的敘述有表達具真假值的命題。「明天會有海戰」既非真亦非假。當代哲學界與邏輯學界認為海戰論證反對了二值原則（亦即任何命題只有真與假二值），乃多值邏輯的濫觴。如果接受海戰論證，則我們似乎不得不說：我們沒有關於未來的知識，因為只有真的命題才能為我們所知。

另一方面，羅素曾經提出一個假想，藉以論證我們既沒有關於過去的知識，也沒有關於未來的知識。他的說法在文獻中通稱為羅素世界論證。羅素假想我們所居處的這個世界其實只有存在一秒鐘而已，當然每個人也只不過存在了一秒鐘而已，存在的時間非常短暫。不過在這世界的一切種種都讓我們誤以為這個世界已經存在了很久，每個人已經活了相當久的一段時間。如果接受羅素的說法，我們當然沒有關於過去與未來的知識，因為我們根本沒有過去也沒有未來。羅素的說法是否能讓人信服，本書第十三章會做比較詳細的探討。

觀察與知識

另外一種命題知識涉及到觀察這概念。我們有關於可觀察世界的知識，經由感官知覺的運作，我們知道前面有座三層樓的房子、我們知道路邊那個攤子賣的是臭豆腐。當然，觀察知識未必都需要靠自己親自做觀察。透過別人的報導，我們一樣可以獲得經由觀察而來的知識。另外，有一些現象雖然不太可能單單靠著感官知覺的運作就可以瞭解，透過器具的發明還是可以觀察得到的。例如望遠鏡（尤其是天文望遠鏡）使得我們可以觀察到極遠方的事物與現象。

我們還有科學家所謂的有關不可觀察物的知識，例如關於電磁波的知識、基本粒子的知識……。即使科學家發明再精密的儀器也不可能觀察到這一類事物。科學哲學界對於這類事物是否真實存在，也有爭議。囿於本書性質，只得略過。

人的心理世界也是不可觀察的。我知道我現在心中在想著中午要吃碗牛肉麵。我心中這個想法是一項不可觀察、但真實存在的事物。雖然絕大多數哲學家跟絕大多數平常人一樣，都認為所謂的心理世界（那些思想、信念、情緒等等）都是真實存在的。但是在當代心與認知哲學界有所謂「取消論」

的學說，否認人的心理世界是真實的。基於目前我們研究知識論的主旨，這個複雜的問題不在本書解說範圍內。

我們還有關於抽象事物的知識。數學知識就屬於這一種。我們知道三角形內角和為 180 度，我們知道 19 是質數，我們知道空集合是任何集合的子集合。另外一種抽象知識則是有關形上學家所說的共性。「共性」就是可以為事物共同擁有的性質。例如〈圓〉是共性，很多東西都有這個性質^②。這些抽象事物也是不可觀察的。不過，提醒兩點。首先，一般來說，哲學家在區別「可觀察」與「不可觀察」時，考慮的是上一段提到的科學家所說的微觀事物和現象，並不將此處所說的抽象事物包括在內。其次，這些抽象事物是否是真實存在的，一直是重大的形上學課題。我們是不是承認自然數是真實存在的事物？空集合是不是真實存在的事物？共性是不是真實存在的事物？如果自然數不是真實存在的，我的「19 是質數」的知識會是關於什麼東西的知識呢？要思考這個問題就得進入形上學的討論，本書同樣不得不略過。

先驗知識與經驗知識

最後要說明的是另一種將命題知識分類的方式，與人類的認知方式有關。哲學家將所有人類實際擁有或者可能擁有的命題知識區分為「先驗知識」以及「經驗知識」。「經驗知識」由於是相對於「先驗知識」來說的，所以哲學傳統上稱它為「後驗知識」。所謂經驗知識是指有關經驗事實的知識，這種知識是經由知覺活動或者經驗實徵的研究而建立的，其成立與否需要經驗證據的支持。前面提到的各門自然科學知識、社會科學知識，以及知覺知識等，都是關於經驗事實的知識，屬於經驗知識的範圍。任何不是經驗知識的都是先驗知識。形式科學的知識，包括邏輯知識與數學知識等，都是先驗知識。此外，還有一些知識雖然不屬於邏輯和數學，卻也是屬於先驗知識的範圍。例如，我知道沒有任何平面有可能同時既紅又藍、我知道沒有任何平面圖形既是圓形又是方形。關於先驗知識將在本書第十二章做詳盡的解說。

② 如何說明「共性」一向是形上學的重大課題，傳統的實在論和唯名論，以及二十世紀新近發展的殊性論，對於「共性」各有不同的見解。本書不捲入這個爭議。