



國立編譯館主編

『中華文化復興運動推行委員會』

之研究 (1966-1975)

——統治正當性的建立與轉變

林果顯◎著

26/5.8/4
Jo 10/0

港台書

「中華文化復興運動推行委員會」之研究 (1966-1975)——統治正當性的建立與轉變

林果顯◎著



國立編譯館主編

國家圖書出版品預行編目資料

「中華文化復興運動推行委員會」之研究 (1966-1975) — 統治正當性的建立與轉變 / 林果顯著, -- 初版 - 臺北縣板橋市：稻鄉，民 94

面；21 公分

參考書目：面

ISBN：986-7862-62-7（平裝）

1. 中華文化復興運動推行委員會

541.32064

94005966

「中華文化復興運動推行委員會」之研究
(1966-1975) — 統治正當性的建立與轉變

作 者：林果顯

主 編 者：國立編譯館

著作財產權人：國立編譯館

出 版：稻鄉出版社

台北縣板橋市漢生東路 53 巷 28 號

電話：(02) 22566844、22514894

傳真：(02) 22564690

郵撥帳號：1204048-1

登記號：局版台業字第四一四九號

印 刷：美原印刷有限公司

定 價：新台幣 260 元

初 版：中華民國 94 年 4 月

I S B N：986-7862-62-7

※破損頁或缺頁請寄回本社更換※

版權所有 翻印必究

自序

記得在 2000 年初春，當時還沉浸在千禧跨年的興奮當中，我走在政大總圖三樓的書架區裡，一如往常、漫無目標地瀏覽書架上的書籍，偶而隨手翻翻，藉以稍解混沌的頭腦與僵硬的肢體。那時在「文化」這一分類區當中，看到了一套書皮已略顯陳舊《中華文化復興論叢》，拿起來瞄了一下，發覺雖然作者們不乏碩彥鴻儒，但是感覺卻相當地枯燥，這是因為當時正沉浸於薩伊德東方主義以及韋伯社會學，實在很難對此引起太大的興趣，會注意到這些書，純粹是由於中學教科書的殘留印象。那時在在旁邊有關民俗、舊慣以及文化性格的書籍，更能吸引我的目光，於是我很快地就忘了文化復興這回事。

但是，隨著時間的流轉，我在搜尋論文題目的過程中，有關中華文化復興運動(以下簡稱「文復運動」)的課題卻不斷地浮現在腦子裡。這源自於在試擬的幾個題目當中，文復運動讓我產生了最大的好奇心，因為既有的研究成果，無法解釋歷史學幾乎最常出現的兩個基本提問：文復運動為何而來？而它的影響性又是什麼？恰恰是在這兩個看似平凡的問題上，過往的研究成果呈現解釋模糊與評價兩極化的矛盾圖像。何以在國民黨政府已然鞏固統治的六〇年代中期，還需要進行如此大規模的文化運動？文復運動究竟只是敷衍塞責的官樣文章，還是積極塑造臺灣人民中國認同的重要因素？當時我設想，如果能依

循戰後黨政當局在臺灣推動文化運動的脈絡，以「統治正當性」的角度看待文復運動，或許較能解釋它運應而生的原因，至於該如何評價文復運動，或許多看些資料就能找到解答吧！那時天真地這麼設想，也就興奮地決定了論文題目。

當時序進行到該年深冬，好不容易把運動的背景交待完成之際，論文的寫作進程卻出現了戲劇性的變化。首先，我接獲了中華文化復興運動總會(前身即是「中華文化復興運動推行委員會」，亦即「文復會」)的通知，同意我之前的申請，得到該會蒐集閱讀相關資料。我欣喜地前往該會，意外地遇到來自日本早稻田大學的菅野敦志先生，他與我在同一天到達該處，並且正在撰寫主題完全相同的碩士論文。我們兩個馬上核對彼此手上握有的相關資料，並且進行研究觀點的互相了解，得知菅野先生預定將研究時序拉長至 1980 年代，側重於文化政策由中國化轉向本土化的變動，而我則將焦點放置於文復會首任會長蔣中正的任內，探討領袖塑造與中華文化的密切關係，因此我們兩個的研究適足以互相補充與啓發。其次，在進入文化總會地下室的書庫時，發現一年多前所發生的九二一大地震，嚴重阻礙了我們的研究工作，因為所有的書籍、報表與會議紀錄，全在地震中散落一地，而多年未曾翻閱的結果，也使得史料蒙上厚重的灰塵。於是我和菅野兩個人帶著口罩，在略顯昏暗的書庫區中將一件件的資料清潔整理，相關檔案、公文與工作報告也逐漸從散亂的紙堆中浮現。我們兩人最後將長達約三十年、歷次的《秘書處擴大處務會報紀錄》(每月一次)、《常務委員會議紀錄》(二至三個月一次)，以及《全體委員會議紀錄》(每

年一次)，按時序地排列在地下室的桌子上，既成為那段合作的成果，也成為日後兩人論文資料的重要部分。

對歷史系的學生來說，豐富的資料其實是既喜又憂的，尤其是在論文寫了一半時才又冒出一大批新的史料。在這樣忐忑不安的心情下，白天整理影印，晚上爭取時間閱讀，在初步消化完資料後，我發現文復運動落實到執行活動時，與宣言或理念上有一段不小的差距，而實踐層面似乎更能探討該運動本質與影響性的基礎；同時也注意到文復會的工作，在 1970 年代初期產生重大的轉變，從原先領導性的正當性塑造運動，轉型為配合政府現代化號召的輔助性工作。基於這兩點的認識，我決定調整論文的焦點，從文復「運動」改為「委員會」，直接檢討一個推行機構的實際工作，以避免迷失在眾多黨政軍宣傳活動與言論的迷障裡；而文復會工作性質的改變，也讓我決定將 1970 年代臺灣國際地位的重挫，視為統治正當性的危機情境，藉以觀察一個原本就訴求鞏固正當性的運動，究竟在國家面臨危機時，發生了什麼樣的作用。換言之，比起形塑認同或工作成效等缺乏衡量標準的問題，文復會工作在政府施政中的「角色」，將更能賦予這個運動明確的定位。至此，論文的幾個重要問題得以解決，本書的主體結構也就此完成。

本書基本上保留當時論文的架構，一來是因為大幅改動實在力有未逮，二來是當時的主要論點至今仍能解釋若干問題，然而自知本書仍是勉強拼湊、力圖自圓其說的不成熟作品，希望藉由出版能獲得更多的批評建議。最後一章結論裡新增一小節「歷史場景的意義」，是歷經這幾年的思考後，針對本課題與歷史學所作的重新審視，點出本書所未及處理的幾個重要面

向，並預告由本書脫胎而出的概念「(準)戰時體制」，作為日後研究的可能方向。同樣的，這都希望各界能不吝指正。

即使耳濡目染，但我卻是直到親身經歷後，才知道一本學術著作的出版，需要多少人的幫助，也才了解研究生求學的過程，需要多少人的包容與關懷。以下的謝辭或許旁人會略感龐雜，但比起這些師長所給予的，以下數語只能表達我的感激於萬一。首先我要感謝指導教授薛化元老師，如果不是他給予我莫大的空間去探索知識，這些學問不會是屬於我自己的，而他在生活與工作上所給予的協助，也讓我得以無虞於經濟壓力，並且在無形之中熟悉戰後臺灣的各類官方檔案，若不是薛老師，我想今天本書將無法以此面貌呈現。其次要感謝的是林能士老師，不論是報考碩士班或博士班，林老師均給予莫大的鼓勵，同時提供詳盡而深入的修改建議。不論我以後從事什麼工作，我都希望能學到老師對學生的那種熱情與付出。

王壽南老師雖以隋唐史為擅長，卻以曾經任職於文復會的經驗，慨然允諾接受訪談，面對我不成熟的提問一一耐心解惑，非常感謝老師的協助。當然，本書的完成得力於兩位論文口試委員，邵銘煌教授與劉維開老師以其長期浸淫於檔案史料與中國近現代史的功力，對論文提出直指核心的批評與熱切的期待，而讓本書在論證上更加地緊密與豐富，特致謝忱。

此外，彭明輝老師教授我大一的史學導論，大量與系統性地閱讀，讓我到今天都還對史學理論抱有高度的興趣；呂紹理老師引領我接觸臺灣史的領域，並且不斷以新的概念刺激想法，在此一併感謝。

在資料的協助蒐集上，要特別感謝文化總會慷慨開放檔案的氣度，讓一個沒有背景、沒有介紹信函的研究生得以親炙資料寶庫。時任秘書長的蘇進強先生在影印資料上給予大力協助，現任行政部主任的何幸橋先生在資料整理期間不斷鼓勵，首先接待同時並肩作戰的黃淑芬研究委員，以及接觸最多、像是文復會活字典的門義文先生，若沒有他們的寬容、熱情與指導，這本書一定無法完成。而在在本書的出版上，感謝稻鄉出版社與國立編譯館的匿名審查委員，以及李明仁老師和黃麗梅小姐的耐心與辛勞。

別於在政大學習與資料蒐集，到他校旁聽與課外討論亦讓我獲益匪淺。碩士班時期曾至臺大社會系旁聽柯志明老師「臺灣社會經濟發展史」，其認真的課前準備、深厚的理論基礎，以及耐煩的研究與實踐精神，皆讓身為歷史系學生的我大感敬佩，尤其當時捧讀《番頭家》一書的初稿，和老師與學長們彼此相互詰辯，常常讓原訂三小時的課程延長至四、五個小時，即使過了用餐時間，大家仍然討論得樂而忘食，在此要謝謝柯老師提供的學習體驗，以及對論文大綱的寶貴指正。而我在初上研究所即參加的韋伯讀書會，讓我得以認識到學術研究中最富興味的部分，亦即對知識旺盛的渴求，以及尋獲志同道合的討論對象。這裡頭與金生學長相識最早，從大一開始就不斷給他找麻煩，但是他一貫爽朗的笑容，讓我即使遭逢困頓時也總是為之釋懷；超然學長雖然大學部並非專攻歷史，但他進入碩士班後迅速地融入圈子，並在新概念的啓發與聯想上深具獨到之處，一直到現在，他仍是最常請益切磋的重要對象；秋志學長在閱讀方面的廣博，以及對學問和人事的練達，一直是我

私心學習的榜樣。這個讀書會雖然成員略有增減，但研讀的進程卻未曾稍有意慢，我們花了兩年的時間，將韋伯《經濟與社會》上下兩巨冊逐章逐節地交換意見，並在寒暑假時爲了「調劑」，閱讀 Edward Said, Nobert Elais, Benedict Anderson, Antohny Giddens, Michel Foucault, Prasenjit Duara, Eric Hobsbawn 等人的相關著作。有幸參與這個讀書會，讓我不論在知識或思考上均大幅成長，和柯老師的課堂一樣，這些學習上的甜美回憶，均是促使我繼續求學的重要動力。

另外，我很幸運地有幾位學長姐不斷給予鼓勵與提攜。陳以愛學姐溫文儒雅，但在學術批判上卻有萬夫莫敵的勇氣，對我不成熟的想法卻又十分包容與鼓勵，我與學姐的兩人讀書會也讓我略窺學術史的奧義，而李廣健學長亦像兄長一樣地愛護打氣；范燕秋學姐是個幾乎沒有休閒時間的用功學者，卻肯花許多時間聆聽與教導，讓我銘感於心。思宇學長雖然是個慣用生硬史料與艱澀理論切入政經議題的研究者，但蘊藏在背後的，卻是他對臺灣史研究、對其生長的土地，以及週遭人事的溫暖情感，我很高興在認識他之後，能夠逐漸地對談村上春樹、宮部美幸，以及三十歲男子左右顧盼又躊躇滿志的複雜心情。他們都是充滿活力的學術新銳，期待仍能不斷從他們身上學習。

有幾位朋友與同學在我人生變動時，依舊給予無私幫助與關懷。榮萍學姐與培華在我當兵時陪伴淑雅，讓我在軍中也能安心地知道妳們愉快的生活，特別是榮萍學姐，不論在順境與逆境中所展現的韌性與信仰上的真誠，都令我動容再三。恩美學姐即使遠在日本，仍然不吝於提供各種可能的機會照顧我；邑如雖然執教於花蓮，但源源不絕的好吃牛肉乾與活潑的笑

語，讓枯燥的生活憑添許多樂趣；惟揚學長即使久未碰面，但彼此相惜的情感依舊濃厚。清瑞從大一相熟以來，即以輕鬆舒緩的步調遊走於每一階段，然而她對人生與萬物敏銳的認識，讓我在面對優秀摯友鵲如的過世時，能獲得心靈的釋然；婉琳即使身處在許多阻撓之中，仍舊不斷地朝著自己的理想邁進，並且像個大姐一樣地關心照護；宗憲與哲宏是讓我最樂於向人介紹的好友，因為他們兩個都是從原先飄移不定的人生方向裡找到屬於自己的堅持，那種一步步實踐的努力是我還在學習的精神；彥博與春燕是我在研究所中認識到的益友，一個看似迷糊卻心思縝密，一個外表輕鬆實則嚴格律己，都讓我在論文寫作階段得益不少；淑瑛是個從大一就一直逼問「人為什麼要活著」的可愛朋友，在聆聽她分享教學心情的過程裡，我確信被她教導的學生們，皆能培養出愛護自己也關懷週遭的善良人格。秀菁、珮瑩、飛仙、芳珍、毅均與文隆雖然在級數上小我一屆，但是他們在學識與生活上超越我許多，並給予我莫大的幫助，在此同時致謝。

我不是個文字華美的人，但是對於上述的師長與朋友，我真的希望能用最懇切的語句，表達我心中對你們所作所為的感動。

這些年隨著年紀漸長，才更深刻發覺我對家人的依戀。由於長期在外工作求學，弟弟比我更像個兄長，張羅家裡的細瑣事務，並發揮他在心理學以及人情觀察上的深度造詣，成為家庭運作的潤滑劑。如今他的工作即將告一段落，我相信以他的才能和柔軟的心，一定能走出很棒的天地。雙親都是來自於中南部、憑藉著一己之力、從無到有而在臺北落地生根的普通臺

灣人，他們的一生面臨了社會結構與價值的劇烈變動，卻謙卑地不斷適應學習。老爸早年時沉默寡言，近年來卻能和我們分享閱讀妹尾河童的樂趣，像個年輕人一樣熬夜看《長假》，我從他恢諧的談話與幹練的行事當中，感受到他對家庭無比的照顧與用心；媽媽永遠走在時代的尖端，不論是有機飲食還是生活之道，都是在我們家早已嘗試後，社會上才開始流行起來，而她從小對我的細心呵護，也讓我得以成爲一個懂得判斷是非、內心擁有善念的幸福小孩。他們犧牲了自己的青春與機會，將我扶養長大，允許我任性地摸索自己的定位，我很難有什麼東西能加以報答，希望這本書的出版，能夠作爲我努力過程中的一個小小獻禮。

很幸運的，在得到這麼多人關心的同時，我還能擁有淑雅對我全心的支持與陪伴。她豁達的個性，以及善良對待每個人的心意，讓我容易急躁又愛鑽牛角尖的難搞個性，能夠在她的輕柔耳語中舒緩下來，而她對各種事物與工作，抱持著像孩童一樣的高度好奇心，讓她不斷地增益自己的見聞，也豐富了我們的生命。我想對淑雅說，妳就像是《愛情白皮書》裡的園田成美，讓我知道怎麼開朗的笑、何時直爽的哭，妳在陽光下不斷地向前奔跑，而我願意學習率真地踏出步伐，和妳一同並肩邁進。

林果顯 謹識於指南山麓下

2005年3月31日

目次

第一章 導論.....	1
一、前言	1
二、文獻探討	4
三、研究方法與本書架構	12
第二章 時代背景	17
一、文復運動前臺灣的內外情勢.....	17
二、戰後初期統治正當性的內涵與嬗變	32
三、文化運動的經驗	48
第三章 文復會的起始與組織	83
一、從文復運動到文復會	83
二、文復會的組織架構.....	101
第四章 文復會的工作內容	131
一、「中華文化」的推展：道統、主義與反共	131

二、理想的生活規範：國民生活須知的意涵與實踐.....	153
三、海外文化戰爭：國際宣傳與僑界宣傳.....	169
第五章 時代變局與文復會的角色	179
一、外交上的挫敗與因應.....	179
二、文復會角色的變與不變	188
三、見證正當性基礎的轉變：中華文化的現代化	201
第六章 結論.....	223
徵引書目	235

表次

表2-1	文化清潔運動重要推展事項(1954年).....	64
表3-1	國輔會各小組委員會負責工作與 召集單位(1968-1973).....	106
表3-2	文復會國立臺灣師範大學分會五十九學年度 推行中華文化復興運動重點工作成果報告表...	113
表3-3	文復會國立臺灣師範大學分會五十九學年度 推行中華文化復興運動重點工作計劃預定進度表.	114
表3-4	文復會開辦費及五十七年經費概算表	118
表3-5	文復會重要成員姓名與職稱表	121
表3-6	文復會重要職位由特定黨政人員兼任表	122
表3-7	文復會第一、五屆常務委員名單.....	124
表3-8	文復會第一、二、五屆推行委員部份名單	125
表4-1	「中華文化復興運動推行計劃分工實施進度表」 中編印臺灣文獻部份	137
表4-2	「中華文化復興運動推行委員會學術研究出版促進 委員會工作實施計劃」中編印臺灣文獻部份	138
表4-3	「中華文化復興運動推行計劃分工實施進度表」 中古籍今註今譯工作部份.....	143
表4-4	古籍今註今譯第一期第一集12種書目	149
表4-5	古籍今註今譯第一期第二集19種書目	149
表4-6	古籍今註今譯1973年新增10種書目	150

表4-7	「『國民生活須知』推行辦法」 中倡導方式與負責單位一覽表	160
表4-8	「中華文化復興運動全面實踐『國民生活須知』 工作計劃」對推行與督導之權責規定一覽表	162
表5-1	文復會清潔工作計劃與相關法規一覽表	203

第一章

導 論

一、前言

1945年10月25日，國民政府接收臺灣，終止日本在臺半世紀的統治。行政長官公署首先面對的重要課題，是在一個中華民國未曾統治過的土地上，建立穩固的統治基礎。國民政府在臺灣建立政權，除了進行經濟事業的接收與政治制度的更張外，尚需建立一套與日治五十年完全不同方向的國家民族論述，教育並確認臺灣人民對於國民政府的向心力。也就是說，除了要確保政治、經濟與軍事(武力)的優勢外，尚得壓制人民於思想上反抗政府的可能性，中華民國政府在臺的統治才得以穩定而有效。因此，在中國政經體制快速建立的同時，以「祖國化」為前提的諸多政策也同步展開，目的在掃除帶有日本色彩的人事物，建立以三民主義為首的國家意識¹。

¹ 臺灣省教育廳指出，民國34年光復至民國37年教育政策的重心為「中國化的奠基教育」，其目標為「滌除日據時代皇民化教育的毒素，代之以中國化的教育，使本省同胞重獲享受祖國文化與道德，培養獨立自尊大國民的精神，能為祖國效力」，另一方面則在既有的基礎上，

1949 年中華民國政府退守臺灣，面對中華人民共和國的強大威脅，加強對臺控制的措施更形必要。隨著國家力量強力地伸入臺灣，以三民主義為中心的思想也跟著推展於各層面，反共抗俄以外的論述，成為非法且須立即掃除的對象。諸如 1952 年的「文化改造運動」、1954 年的「文化清潔運動」和次年的「戰鬥文藝運動」等等，皆是利用文化運動的形式，改造教育體系與整編文藝出版界的開端²。在軍事反攻的可能性越趨渺小，以及決定性戰事日益延宕的情勢下，為了保持人民備戰的決心與鞏固領導中心，精神動員的重要性日益提高。上述文化運動多屬文藝範疇，消除「毒素」的意味較濃，尚未發展為整合國家施政的領導性訴求。延續此一路線，積極塑造中華民國政府統治正當性，並將此擴大為全民參與的運動，尚需等到 1966 年的中華文化復興運動(以下簡稱文復運動)才算完備。

1966 年 11 月 12 日，國父一〇一歲誕辰紀念日，在台北陽明山中山樓盛大的落成典禮上，總統蔣中正發表了一篇精簡的紀念文，提示「倫理、民主、科學，乃三民主義思想之本質，亦即為中華民族傳統文化之基石也」³，宣示三民主義與中華文化的繼承關係。文中強調孫中山使堯、舜、禹、湯、文、武、

「樹立三民主義教育的規模」。見臺灣省教育廳(編)，《十年來的臺灣教育》(臺北：臺灣省教育廳，1955)，頁 8。

² 中國文藝年鑑編輯委員會(編)，《中國文藝年鑑》(臺北：平原出版社，1966)，頁 299、312、316-317。

³ 蔣中正，〈國父一百卅一誕辰中山樓中華文化堂落成紀念文〉，《蔣公總統兼會長對於中華文化復興節中華文化復興運動推行委員會歷屆紀念會年會之訓詞》(臺北：中華文化復興運動推行委員會，1975)，頁 1。