

圈子决定格局

世界格局之《推背图》
大国历史之《启示录》

我们应该记取的历史法则

摩罗/著

圈子决定格局

民族文化是民族利益的表达

摩罗/著

图书在版编目(CIP)数据

圈子决定格局 / 摩罗著. —南京: 江苏人民出版社, 2012.10

ISBN 978-7-214-08697-6

I. ①圈… II. ①摩… III. ④世界史—通俗读物
IV. ①K109

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第193779号

书 名	圈子决定格局
著 者	摩 罗
责任编辑	戴宁宁 刘 焱
策划编辑	汪毓楠
特约编辑	张松敏
责任校对	陈晓丹
装帧设计	门乃婷工作室
出版发行	凤凰出版传媒集团 凤凰出版传媒股份有限公司 江苏人民出版社
集团地址	南京湖南路1号A楼 邮编: 210009
集团网址	http://www.ppm.cn
出版社地址	南京湖南路1号A楼 邮编: 210009
出版社网址	http://www.book-wind.com
经 销	凤凰出版传媒股份有限公司
印 刷	北京兆成印刷有限公司
开 本	700毫米×1000毫米 1/16
印 张	17.25
字 数	230千字
版 次	2012年10月第1版 2012年10月第1次印刷
标准书号	ISBN 978-7-214-08697-6
定 价	35.00元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向本社调换)

■ 自序

话语权与文化选择

近代以来，中国社会的主题是谋求民族独立与复兴。期间大事可以概括为三件，一是反抗帝国主义的侵略与掠夺，从林则徐关天培邓世昌，到张自忠李宗仁彭德怀，所为在此。二是倾力实现工业化和现代化，从李鸿章张謇盛宣怀，到孙中山毛泽东邓小平，所为即此。三是极力抛弃固有民族文化，全盘肯定甚至照搬异族文化，从蔡元培胡适鲁迅，到今天的洋奴和带路党，所为乃此。

前两端之是非曲直，简明易判。第三者则错综复杂，各执一端，驳诘对峙，难于一言定论。

百余年来，率先主张大规模向西方文化学习的，并不是蔡元培胡适鲁迅，而是发起变法维新运动的康有为梁启超。不过他们的胸襟、识见和政治实践，使他们能够把握学习他者的限度，体现了融会中西、贯通古今、不偏不倚、用中执中的法度。在全盘抛弃本土文化、全盘照搬异族文化的风潮形成之后，他们乃是维护本土文化权利、强调民族文化地位的中流砥柱。及至后世，钱穆、陈寅恪、蒋庆、康晓光等文化保守主义者，以及从方法上强调本土文化价值的费孝通等，不断涌现。他们在百年来的西化主流中，艰难地发出另一种声音，构成一种被漠视、被压制的对话。

在西方种族建构地球统治权的几百年历程中，如何处理西方文化，以及如何对待本民族文化，是每一个被统治民族必需面对的问题。中国近代

史上，完全无视西方种族统治权及其文化的人，几乎没有。每一个具有民族责任感的人士，都在主张向西方学习。但是，学习与学习的区别，可能比人与猴的区别还大。毛泽东和王明都力主学习马克思主义与苏联文化，不一样的学习态度导致了完全不一样的结果。康有为、梁启超、费孝通与蔡元培胡适鲁迅，也都主张向西方文化学习，因为其态度、方法大异其趣，其结果也必会天壤之别。

中国在本土派与西化派的争战中摇摇晃晃地前行，无论如何摇晃，没有影响中华民族在维护国家独立和追求工业化方面的坚定意志。当此两个目标业已实现、民族复兴目标日益接近的今天，文化选择问题，有可能突显为中华民族的主要命题。最近几年，本土派与西化派的论争，越来越具有政治化倾向，即是此种迹象之一。

这本《圈子决定格局》，记录了我近几年研究文化问题和东西方发展道路问题的心得。其中并无什么惊人发现，只是一些深切体会。概括起来就是这么一句话：在一个社会内部，文化权利是政治权利的一部分，因而也是利益的一部分，在国际社会，文化权利是国家主权的一部分，因而也是国家利益的一部分。

文化与利益的对应关系，通常以具有社会学特征的“圈子”表现出来。一个社会内部，不同的利益圈子往往拥有不同的文化认同。在国际社会，不同的文化圈子实际上就是不同的利益圈子。中国文人群体正在形成本土派与西化派两个圈子，他们的论争或许也不无利益选择的倾向。

一个社会的统治集团，通常会通过否定其他集团的文化权利，让自己的文化产生覆盖性影响，以此来巩固自己的政治地位，进而将自己的统治制度化、风俗化、文化化。那些强权国家和霸权国家，则通过否定其他国家在历史、文化、制度、风俗等各个方面的正当性，来建构自己奴役他国、掠夺他国的正当性。中国古人云，欲灭其国，先灭其史。西方种族各国，在对地球各个角落进行征服、掠夺、奴役的五百年殖民扩张过程中，极其娴熟地运用了这种文化灭绝、文化征服的策略。

五百年来，西方国家的军事战争，时断时续，从第一次鸦片战争到第二

次鸦片战争，间隔了大约二十年，再到八国联军屠戮北京，间隔了大约四十年。从第一次海湾战争到第二次海湾战争，也间隔了十二年。一战二战也间隔了二十几年。但是，西方种族精心设计的文化战争，一天也没有间断过。

以西班牙强盗为代表的早期殖民者，其目的乃是劫掠财富、逼迫异族劳工以奴隶身份为其创造财富。以罂国（俗称英国）鸦片强盗为代表的中期殖民者，其目的在于建构由罂国主宰的全球资源、劳力、市场和物流体系，以米国（俗称美国）原子弹和航空母舰为代表的近期殖民者，继承罂国遗志，成功地完成了对全球资源、劳力、市场和物流体系的建构与控制，当然，高坐在这个体系中心收获全球财富的，不再是罂国而是米国自己。这三个阶段的殖民方式各有特色，但是重视文化战争、重视话语权建构与独占是其一以贯之的共同传统。用他们的宗教覆盖殖民地的宗教，用他们的世界观、生产方式、社会形态覆盖殖民地的世界观、生产方式、社会形态，用他们的政治理念否定殖民地的政治理念，是他们一直孜孜以求的目标，一刻也没放松过。

为什么殖民者如此重视文化战争？因为武器是劫掠财富的显性工具，易于激起反抗，造成成本上升。文化则是教化异族、洗脑异族、控制财富流向的隐形工具，不易于激起反抗，可以降低劫掠成本。

今日世界，凡是西方文化战争取得全面胜利的地区，社会相对安定，都在按照西方尤其是美国制定的游戏规则，夜以继日地为他们输送财富。今天的日本、韩国、中国、印度、东南亚，都不过是西方文化的亚种，因为其本土文化基本被瓦解、摧毁。凡是文化战争没有取得全面胜利的地区，依然是西方种族的屠宰场。伊斯兰世界的某些国家，因为自觉地将文化主权看作国家主权的一部分，不愿意沦为欧美文化的亚种（实际如何当另论），西方种族于是按照自己的需要，随心所欲地予以侵略、掠夺、屠杀。两相比较，他们在伊斯兰地区所付出的统治成本高出其他地区。这从一个侧面解释了西方为什么如此重视不见硝烟的文化战争。

基于此种现实，我对蔡元培胡适鲁迅他们一路人物的文化投降主义，其实是比较同情的。他们当初拿出勇气毅然割断本土文化的脐带，或许是为了避免中国长期沦于海湾国家式的（屠宰场）命运。

问题是，此一时彼一时也。在中国实现政治独立半个多世纪、经济上逐渐崛起为大国强国的今天，本来应该获得足够的民族自信和文化自信，逐渐挺起文化的腰杆，以求更好地维护国家利益和民族利益。可是，一些国人在文化上却由当年的投降主义进一步沦落为洋奴主义，民族虚无主义和逆向种族主义以及崇洋媚外的风尚，比五四时期还嚣张若干，这跟民族复兴的历史任务和旺盛势头是背道而驰的。

面对当下的文化混乱，我按捺不住要反复强调一个事实：文化是政治权利和经济利益的一部分。如果我们明白这个事实，我们就应该建构起文化主权、文化边疆、文化安全、文化侵略、文化战争、民族文化、本土文化、他者文化等一系列文化概念，要像理顺不同国家间的主权关系与贸易关系、不同阶级间的利益关系和协作关系那样，理顺各个层面的文化关系；而不是陶醉在洋人提供的迷人小曲中，甘心作洋人的精神奴隶。

为此，我写了这本讨论文化权力与利益之关系的大众读物。本书以人类学、社会学、政治学的眼光，结合丰富的历史事实，讨论了文化圈子与权力圈子、利益圈子的同构关系，以及不同圈子之间错综复杂的博弈与互动，尤其从文化理论上阐明了，中国认同西方文化以来，政治、经济、产业、社会、思想、价值观等多方面的屈辱与被动。

本书核心观点是：文化乃是权力与利益的表达，其核心归根结底是利益，归顺他者文化就是屈从于他者权力、服务于他者利益。当下中国在国际舞台上处处受制于人，处处被那些敌对势力妖魔化，根源在于没有足够的话语权维护自己的正当性，根源的根源在于我们五四以来放弃了自己的文化传统和文化权利。

中华民族复兴的前提之一，就是维护民族文化的正当性和权威地位，在国际舞台上建构基于中国价值观的话语权。如果没有这种文化自觉，中国在政治上和经济上的崛起，恐怕难于完全实现。

民族复兴需要民族文化复兴，中国崛起需要话语权崛起。

目录

CONTENTS

自序 ■ 话语权与文化选择 / 001

第一章 ■ 原始部落的生存之道 / 001

1. 抢劫也是生产力 / 002
2. 杀戮是成本最低的成功方式 / 007

第二章 ■ 烫手的王冠 / 011

1. 年老的首领为什么总要被臣民处死？ / 012
2. 不称职的国王危在旦夕 / 016
3. 鹦鹉蛋：秘密的最后揭晓 / 020
4. 领袖也有潜规则 / 026

第三章 ■ 国王来了 / 035

1. 国王的起源和终结 / 037
2. 从酋长到君王 / 043

3. 古代国王是终身制还是任期制? / 045
4. 古代国王如何捍卫生命和王位 / 048
5. 选国王：世界上最尴尬的制度 / 053
6. 没有圈子，就没有国家 / 058

第四章 ■ 圈子的诞生 / 063

1. 世界背后的神秘圈定 / 064
2. 小圈子，大圈子 / 070
3. 流动英国圈子 / 074

第五章 ■ 最低成本的赚钱圈 / 077

1. 文化的诞生不美丽 / 078
2. 卖矛者说 / 084
3. 文化是矛也是盾 / 088
4. 文化圈子是最后的铠甲 / 093
5. 权力才是硬道理 / 097
6. 一种成本最低的社会控制 / 099
7. 圈里有，圈外无；小圈子有，大圈子无 / 101
8. 老财主似的国家必将一败涂地 / 103

第六章 ■ 雅典神话的幻灭 / 107

1. 小圈子的分赃机制 / 108
2. 分赃的圈子不断扩大 / 112
3. 东方的“圈子悲剧” / 114

第七章 ■ 达尔文的错误 / 119

1. 生物学家掩盖的屠杀真相 / 120
2. 精神崩溃能让一个民族彻底消失 / 125
3. 圈子操控着讲故事的人 / 129

第八章 ■ 知识分子的圈子选择 / 133

1. 知识分子最热爱哪些圈子 / 134
2. 知识分子的尴尬位置 / 147
3. 底层决定高度 / 161
4. 中国知识分子站起来 / 176
5. 质疑亚里士多德：小圈子欺骗了大圈子 / 191

第九章 ■ 瞬间明朗的世界格局 / 195

1. 毛泽东的“圈子学说” / 196
2. 国家就是国民共同的赚钱圈子 / 199
3. 中国需要持剑经商 / 205
4. 话语圈与赚钱圈 / 207
5. 学会与衰落中的世界打交道 / 224
6. 瞬间明朗的世界格局 / 233

余论 ■ 寓言解读：八个火枪党治理安家安岛 / 252

后记 ■ / 264

图表

- A 雅典人的圈子 / 069
- B 中国的圈子 / 137
- C 世界的圈子 / 183
- D 毛泽东的圈子学说 / 197

第一章

原始部落的生存之道

就像采集和狩猎一样，抢劫也是人类早期历史上最主要的生产方式之一。

1. 抢劫也是生产力

抢劫几乎是所有动物的本能。

我小时候曾经认真观察过鸡们和狗们的抢劫：如果一只鸡从垃圾堆里扒出一条蚯蚓来，旁边其他众鸡根本不会尊重它对这条蚯蚓的主权，而是蜂拥而上，群起而抢之。这位收获者为了捍卫自己的权利，只能叼着蚯蚓冲出重围，拼命奔逃。当它跑累了，试图停下来将这条蚯蚓吃掉，追赶者会及时赶到，将它的财富一哄而抢。最后享用这条蚯蚓的，多半不是原先拥有主权的那只鸡。

如果一只狗在人类的餐桌下捡到一块肉骨头，另一只狗也不会尊重它对这块骨头的主权，而是极为敏捷地冲上来抢夺。一场生死搏斗就这样在餐桌底下展开了。它们往往要打到屋外的场子上才能决出胜负。虽然只有三两只狗，可是它们滚作一团或者追捕冲锋时发出的喊杀声简直震动屋宇，其声势之浩大不亚于人类调动千军万马所展开的生死鏖战。战胜者不但能够享用骨头，还能享受抢劫成功的快感和豪情。

人类作为动物家族中的一个种属，也处于这种抢劫本能的深深控制之中。而且，智力超群的人类还要为此“有意地”创造出抢劫文化。

《拉萨的月亮》^[1]里记载了藏民部落有组织地进行抢劫的详细过程：“几乎所有部落都有组织地进行抢劫，因为长年累月地重复，抢劫已经成为了他们的风俗习惯，成为了传说甚至是神话……”又说，“扎马部落最为骁勇善战的是一个名叫该莫巴尔地的强人。听名字就知道，巴尔地来自该莫部落，所以人们叫他该莫巴尔地。他是扎马头人的女婿，是扎马的头号武士，平时负责组织操练人马去外宗部落实施抢劫。这种由部落组织的抢劫不同于一般猎巴的单打独斗，是部落的集体行动，规模较大，组织严密，由部落头人在背后暗中撑腰。”

仔细想想也没什么好奇怪的。历史教科书上关于中国古代汉王朝与北方匈奴人的紧张关系，其症结不就在于当时的游牧民族对于一个定居的农业民族财富和妇女“有组织地进行抢劫”吗？就像采集和狩猎一样，抢劫也是人类早期历史上最主要的生产方式之一。

人类文化是在原始社会后期逐步建立起来的，在原始社会前期，人们靠什么来谋求利益的最大化呢？除了采集、狩猎这些基本的劳动之外，原始社会前期，人类唯一的生财之道是抢劫。就一个氏族来说，抢劫是比采集、狩猎更有效率的生产方式。你可以说抢劫来得很直接，不需要文化，你也可以说，抢劫本身就是文化。

原始社会的抢劫是一件非常简单、平常的事情。如果一个原始部落的成员直到晚上还食不果腹，其中三五个男丁一合计：“旁边橡树氏族今天打到了两头野牛，肯定还没吃完，要不咱们去弄来吃吃。”这三五个人一吆喝，就可以发动一场抢劫战争，甚至不需要酋长批准，氏族内凡是赞成这场战争的人，都可以跟他们去打仗、去抢劫。

所以，我们一定要记住一个文化理念，抢劫是人类最基本的生产方式之一（虽然这实际上不算生产，但生产的概念是就某个主体的收入而言）。

[1] 张宇光：《拉萨的月亮》，中国青年出版社2000年版。

在历史的土壤里，它根深蒂固，来源深远，不但是人类的本性，而且是包括人类的动物界的本性。它不但是生物本性，而且也成为了社会的本性。它不但是社会的本性，而且演化为文化的本性。动物和人类是有机物，社会和文化是无机物，抢劫的本性覆盖了所有的有机物和无机物。

这种部落组织的抢劫性格，不但固定在社会组织中，还会固定在每个个体生命中。所以，无论是作为个体的人类还是在社会的演化过程中，抢劫的形式不断发展变化。原始社会那种最简陋的抢劫，在今天的社会组织中已经变成了辅助性的活动。从某种程度上说，抢劫几乎贯穿了人类文明发展的全部历程。

作为群体组织的人类，在一些特定的场合下，都会以抢劫的方式谋求自己的利益最大化。

地中海也一样，这里的人们也使用抢劫这种高效率的生产方式积聚财富。

腓尼基人是生活在地中海东岸迦南地区的一个古老民族。他们是古代世界最出色的航海家。在被罗马人打败之前，腓尼基人在北非所建立的殖民国家迦太基一直掌握着地中海的海上霸权。他们的足迹跟着航线到达了地中海沿岸的每一个地方，甚至还完成了环绕非洲的航行，以及穿越英吉利海峡直达北欧的航行。他们航行的动力可以说是经商，也可以说是抢劫，因为他们一直是兼商兼盗。有生意就做生意，没生意就当强盗。他们在地中海地区拥有长达三千年的海上霸权，说穿了就是最古老、最强大的海上大盗。

他们商盗并用，积累了大量财富。大量财富又支持着他们四处征战、建立贸易网点和海盗营地，于是他们又成了古代世界与古希腊并驾齐驱的殖民大国。他们的殖民地遍布环地中海地区。腓尼基人并没有组织成一个集权国家，而是像古希腊一样形成了一些互不统属的城邦小国。这种城邦

小国只是部落联盟的升级。

既然掠夺是那个时代的风尚和游戏规则，那么每个人的掠夺行为都只是在按照时代风尚和游戏规则行事，当然就不存在个人道德问题。恩格斯总结说：“邻人的财富刺激了各民族的贪欲，在这些民族那里，获取财富已成为最重要的生活目的之一……掠夺在他们看来是比进行创造性的劳动更容易甚至更光荣。”^[2]

虽然《水浒传》诞生在中世纪后期，但是最喜欢用道德眼光看世界的中国文人也没将里面的土匪强盗主人公写成道德败坏、十恶不赦的恶魔，相反，将他们个个写成了声名卓著的英雄。

上文提到《拉萨的月亮》对著名的藏族强盗该莫巴尔地的人品和声誉的描写，很能说明恩格斯所提到的掠夺荣誉观。“据扎马的老人们讲，该莫巴尔地个子不高，看上去并不强壮，但枪法极好，弹无虚发，和来犯的青海部落交战时，他挺枪跃马，一个人便将对方所有勇敢的武士尽数击毙。与其大盗身份很不相称的，是他平日为人温和，从不发怒，且吃斋念佛，手持念珠，仪态安详。……每年的赛马会，扎马人都要请自己部落的英雄该莫巴尔地和他的骏马为参赛的骑手们领跑。巴尔地并不推辞，不过只领跑一圈便离开赛马场，独自走到人群外空旷的草地上盘腿坐下念经数珠。等赛马结束人们四散开来歌舞玩耍时，他又回帐篷独处。”

人类进入政治社会之后，不再按照氏族时代的游戏规则进行抢劫，而是改为以阶级集团为单位进行劫掠，而且是以国家的名义展开的。国家的本质就是上层社会对底层社会所创造财富的抢劫和享用，当然一般都美其名曰纳税、进贡，所以这种隐性的劫掠对人们的眼睛和思想具有很大的蒙蔽效果，以至于人们意识不到这种劫掠的现实存在。

[2] 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》（第四卷），第164页，人民出版社95年版。

幸好有马克思等思想极具穿透力的哲学家揭穿了这个事实，让我们不再完全糊涂。

由于人类的欲望无边无际，权贵集团经常不能满足于国家内部的劫掠，还时不时地将劫掠的武器瞄准外国外族。近代西方列强所进行的声势浩大的殖民运动，其实就是对外国能源、财产和土地空前规模的掠夺。整个非洲、美洲、大洋洲、亚洲，都被迫成了西方人的属地，居住在这几个洲的不少民族或种族都因此灭绝或者濒临灭绝，他们的命运比犹太人还悲惨许多。

政治社会的劫掠方式虽然变化很大，但是其内在的动力跟远古部落之间的劫掠并没有太大的区别：无非是为了掠夺财产、土地和权力。同样地，这些改头换面的剪径大盗也不会因此付出道德上的代价，相反，他们因此而获得了巨大的道德利润，往往被称为民族救星、战斗英雄或者历史巨人，等等。自从人类创造了文化之后，人类就一边创新抢劫方式，一边极力遮掩抢劫的事实，因为所有的抢劫者都会将自己的抢劫行为命名为“替天行道”的“正义战争”。其实人类并不是在所有场合都在企图遮掩抢劫的事实，在很多情况下，人类是公开称颂抢劫的，甚至会将抢劫大王树立为大英雄。

这是人类区别于动物之处，但并非是优越之处。