

● 道教研究叢書 ●

海峽兩岸道 教文化學術 研討會論文

(下冊)

龔鵬程主編



臺灣學生書局印行

龔鵬程

主編

海峽兩岸道教文化學術研討會論文（下冊）

臺灣學生書局印行

海峽兩岸道教文化學術研討會論文

／龔鵬程主編。--初版。--臺北市：

臺灣學生，民85

冊；公分

ISBN 957-15-0780-6 (一套：精裝)

ISBN 957-15-0781-4 (一套：平裝)

1.道教 — 論文，講詞等

230.7

85010413

中華民國八十五年十月初版

定價 精裝新臺幣九六〇元
平裝新臺幣八〇〇元

印刷所：常新印刷有限公司
地址：板橋市翠華街八巷一三號
電話：九五二四二一九

本書局登
記證字號：行政院新聞局版臺業字第一一〇〇號

郵政劃撥帳號〇〇〇二四六八號
電話：三六三五一五六
傳真：三六三三三四

主編者：龔鵬程
出版者：臺灣學生書局
發行人：丁文治
發行所：臺灣學生書局
臺北市和平東路一段一九八號

海峽兩岸道教文化學術研討會論文(全二冊)

23009

究必印翻・有所權版

ISBN 957-15-0780-6 (精裝)

ISBN 957-15-0781-4 (平裝)

海峽兩岸道教文化學術研討會論文

下冊 目次

宋元海洋事業的勃興與媽祖信仰形成發展的關係……	安煥然……五一三
笨港媽姐之爭：台灣媽祖信仰史上的一件公案……	林德政……五八七
我國大陸地區道教研究之現狀……	卿希泰……六三七
《九陽關遊記》思想初探……	陳昭利……六四七
滿族帝王封禪長白山……	劉耿生……六六五
兩漢時期漢醫與方士醫的比較研究……	林玉萍……六九一
民雄鄉大士爺信仰初探……	郭銀漢……七一三
《正一大黃預修延壽經錄》初研……	丁煌……七五五
葛洪醫藥學成果之探究……	謝素珠……八〇三

論「龍驛」	陳昭吟	八五九
成都道教宮觀	沙銘壽	八九九
藏外道書和明清道教	陳耀庭	九一一
The Natural as the Social : A Non-Archic Society	吳光明	九六〇

宋元海洋事業的勃興與媽祖信仰 形成發展的關係

安煥然

前言

有關媽祖的生平、神蹟、神性內容和神格的高低，在各個時代的文獻中，對她的撰述都會各有不同或增補^①。因為媽祖神蹟的演化是結合著各時代的社會條件，是當時政經文化的社會因素使然，也是各時代人對媽祖形象的自我型塑及內在祈望的表達。因各時代的社會因素不同，媽祖遂在各個不同的時代展現其不同的形象。因此我們認為有關宋元媽祖的文獻，雖不應草率地當成是「神」蹟的歷史事實來看待，但透過這些文獻，卻是反映當時代（撰述者的時代）的社會現象，是研究社會、經濟史中，相當重要的史料。

有關媽祖信仰的研究，對史料彙集的工作，已頗有成果^②。研究明清媽祖者也很多，但對其信仰的起始和開始勃興的時期：宋元時代的媽祖信仰的研究，卻不多見^③。而將之放入宋元

海洋史領域來進行探討者，則更少。故筆者擬於本文以海洋史（海洋史是一個比較偏重於社經與政治面之間互動關係發展的研究領域）的角度，嘗試對宋元時代媽祖的信仰進行探索，文章著重在探討媽祖信仰何以會在宋元時代得以初始形成，並獲得迅速的傳播發展。再者，又從媽祖信仰的形成發展演變和普及中，回探其與宋元時代的政經社會和海洋事業之間相互發展演變的契機和兩者間的互動關係^①。

註釋

① 李獻璋就曾對此問題進行過研究。例如李獻璋〈元明地志的媽祖傳說之演變〉《台灣風物》十一卷一期及〈以三教搜神大全與天妃娘娘媽傳為中心來考察媽祖傳說〉《台灣風物》十三卷二期等文章。認為媽祖身世愈來愈顯赫、神格愈來愈高，並納入佛道，甚至是融入三教神系中，實際上是元明清以後，後人的有意或無意的增補。

② 李獻璋曾彙有媽祖資料集，收在其《媽祖信仰の研究》，東京：泰山文物社。台灣學者在研究媽祖時，似多以該資料集所引文獻為據。然一九九〇年大陸學者蔣維鈺編校《媽祖文獻資料》，福建人民出版社，一九九〇年四月，所集文獻更完整，搜集宋元明清文獻多達四百篇（而李獻璋所收宋元明文獻僅七十二篇）。此二本資料集對媽祖研究工作而言，提供了不少「捷徑」。惟筆者著文時，並未獲有此二書，實為「可惜」。

③ 查林美容編《台灣民間信仰研究書目》（中央研究院民族學研究所台灣史田野研究室資料叢刊之三，民八十年三月）一書，所收有關媽祖研究的書目，就台灣學者方面，專論宋元媽祖信仰者僅石萬壽〈明清以前媽祖信仰的演變〉（《台灣文獻》四十卷二期，一九八九）一文。另外蔡相

④

輝（媽祖信仰起源考）（《高雄文獻》二十二、二十三期，一九八五）一文對媽祖的起源有其一套獨特的解釋（即媽祖摩尼說）。該文後收錄在其著作《台灣的王爺與媽祖》一書中（台北：台原，一九八九）。惟專論明清以前媽祖信仰的研究作品，比較上仍是很少的。反倒是大陸學者方面，尚有數篇文章述及此一範圍。但總的說來，研究明清者要比宋元者來得多。台灣學者可能在地緣上（因台灣的媽祖信仰要到明末以後才出現）而偏向於明清媽祖的研究。而近年來，大陸方面，亦為「突顯」兩岸關係的淵源性，把媽祖娘娘型塑為兩岸「和平女神」的形象，而大搞這自明清以來，「渡航」於兩岸的海神的研究，其中的政治意味是相當明顯的。

另一方面，以往學者對媽祖研究的分期，常是以「宋」、「元明」來劃分。如李獻璋（元明地方志的媽祖傳說之演變）《台灣風物》十一卷二期，以及大陸學者朱天順（媽祖信仰的起源及其在宋代的傳播）《廈門大學學報》一九八六年二月及（元明時期促進媽祖信仰傳播的主要社會因素）同上，一九八六·四期。均是採用「宋」、「元明」的劃分法來論述。惟以海洋史的角度探之，「宋元」的屬性較近，「明」、「清」則是另外兩個性質不同的時代。故筆者於本文中，採用了海洋史的分期法，著重分析「宋元」時代媽祖信仰與當時海洋事業的相互關係。這樣的分期法，在過去較少為學者注意到。

第一節 媽祖的誕生以及有關媽祖文獻記錄的出現之

時代背景探討

關於媽祖的誕生以及媽祖文獻的最早出現之時代，是窺探媽祖信仰之形成發展的重要契機。因為它涉及到媽祖為何會在當時代才出現的社會因素。

一、關於媽祖誕生年代的探討

有關媽祖的生卒年代，主要是（元明清）後人的追記。說法亦衆多紛紜。媽祖誕生主要有數說：

1. 唐天寶元年（七四二年）——（明版）無名氏《三教搜神大全》
2. 五代末北宋初（九四三—九六〇年）

A·《閩書》云後晉出帝天福八年（九四三年）

B·（乾隆版）《長樂縣志》云五代之末

C·《天妃顯聖錄》、《天后聖母聖蹟圖志》、《林氏族譜》（《西河族譜》）均云為宋建隆元年

D·周英《興化府志》引元張翥《天妃廟序》云宋平五季

3 宋太平興國四年（九七九年）——張燮《東西洋考》卷九祭祀條之小字註引

4 宋元祐八年（一〇九三年）——《東西洋考》卷九祭祀條之正文大字

其卒年，亦有二說：

1 宋雍熙四年（九八七年）——《天妃顯聖錄》、《林氏族譜》、《東西洋考》卷九祭

祀條之正文大字

2 宋景德三年（一〇〇六年）——《東西洋考》卷九祭祀條之小字註引

此外，又言媽祖室居三十年而卒（如元倪中《天妃廟記》、王元恭《四明續志》、《莆陽志》、《長樂縣志》、《東西洋考》）^①。

而據近人的看法，一般認為媽祖生於宋建隆元年（九六〇年）三月廿三日，卒於雍熙四年九月九日^②。從歷史的角度觀之，媽祖的生卒年說法紛紜，且全為後人的追記。其生卒年代不一定正確（況且媽祖是神蹟故事所傳，其真人真事為何，不得而知），我們以為實沒有必要為其生卒年代進行非此即彼的「考訂」。但除了《三教搜神大全》認為媽祖生於唐代天寶元年，屬特例之外^③。綜合言之，一般文獻的追記，媽祖的誕生，籠統的說當在五代末、北宋初年^④。在「人間」活動三十載，卒後羽化成仙，為世人立祠祭奉。

二、有關媽祖事蹟的最早文獻

述及媽祖事蹟的文獻，就目前筆者所知者，當以南宋紹興二十年（一一五〇）廖鵬飛撰

的〈聖墩祖廟重建順濟廟記〉為最早^①。其次為紹興廿一年黃公度的〈題順濟廟〉，光宗紹熙三年樓鑰的〈興化軍莆田縣順濟廟靈惠昭應崇福善利夫人封靈惠妃制誥〉，寧宗嘉定年間李俊甫《莆陽比事》卷七〈鬼兵佐國神女護使條〉，嘉定年間陳宓〈白湖順濟廟重建寢殿上梁文〉，紹定年間丁伯桂〈順濟聖妃廟記〉^②。寶祐五年黃巖孫《仙溪志》卷三〈三妃廟〉及南宋李丑父〈靈惠妃廟記〉，劉克莊〈風亭新建妃廟記〉等。

此外，施諤《淳祐臨安志》的祠廟卷^③，潛說友《咸淳臨安志》卷七三〈順濟聖妃廟〉，《宋會要輯稿》卷一二三二禮卷二〇之五一〈宋會要張天師祠〉等亦有述及媽祖事蹟。

洪邁《夷堅志》支景卷九〈林夫人〉和《夷堅志》支戊卷一〈浮曦妃祠〉，以及真德秀《西山真文忠公文集》卷五十的〈聖妃宮祝文〉、〈惠安縣管下聖妃宮祈雨祝文〉、〈惠安縣管下聖妃宮再祈雨祝文〉、〈聖妃祝文〉等條，被判斷可能亦是敘述媽祖的事蹟^④。（以上所引文獻的詳細出處，可參見本文附錄部份，表一〈有闡述及媽祖事蹟的宋代主要文獻一覽表〉）。

總而言之，有闡述及媽祖事蹟的文獻，就目前所知者，最早是南宋時代的文人集子及方志。媽祖在南宋以前的「靈蹟」，均是南宋以後的追記或附會。要至南宋，才有了當時代的「媽祖文獻」的出現。

三、媽祖誕生和媽祖文獻之出現與宋元海洋發展的時代背景之契合

後人追記媽祖的誕生及媽祖文獻之出現，引伸出一個問題：即媽祖信仰之所以會始於這個時期，應是由於這時期具有某種形成此一崇拜的社會因素與歷史條件的。「五代十國末、北宋初年」（後人追記媽祖的誕生年代）以及「南宋」（媽祖文獻之最早記錄）若將它放入中國海洋史來檢視，可發現，這兩個時期（五代末北宋初和南宋）正好是中國海洋發展歷史上一個非常重要關鍵的「革命性」時代。

晚唐五代後，在中國海洋發展史上出現了一個重大的轉折期。在海貿商品上，中國陶瓷開始以頗具規模的「外銷」形式，出現於東西海貿的舞臺^①。超脫漢晉以來，以仰賴番國進貢或玩賞式的珍奇異寶的奢侈品進口的局限；靠中國外銷陶瓷的催生，開創了大且多量的中國出口導向型的海貿新紀元^②。晚唐五代及宋元陶瓷遍佈於亞非各地，表示了彼時貿易圈的擴大及蓬勃^③。而從北宋末徽宗時的《萍洲可談》、南宋淳熙五年成書的《嶺外代答》、寶慶元年的《諸蕃志》至元代大德八年的《南海志》及至正年間所著的《島夷志略》等文獻中，可知宋元時的中國人對當時北起日本朝鮮，南抵東南亞，西跨印度洋至波斯灣，甚至是東非，這一廣大的海洋貿易圈的地域及貿易實況，已有了一定的相當熟絡與認識^④。

除海貿商品量上遽增與海道貿易交往的頻繁外，更引人注目的是，自五代末北宋初，在這個頻繁的海道上出現了新的主角：「中國海商」。至南宋，中國商人的積極出海已趨成熟，元代更是蓬勃^⑤。促使中國商人積極的出海，其因素是多方面的。在航海物質技術面上，宋元的造船術有著突破性的進展，當時已趨成熟的福建型尖底海船，船體裝載量大且堅，利於破浪，是當時世上技術最先進，最適航行於大海的船隻^⑥。北宋末年，羅盤被應用於航海的船隻

上，更使航海的安全系數大大提高及在海路貿易上能獲取較高的經濟效益優勢^①。在內部的社經結構上，五代十國中的閩、南唐、南漢、吳越等國以及南宋政權，因為地緣關係，更有力的掌握了海洋事業的發展。加上至晚唐以後，中國經濟重心的南下，消費市場和商品供應市場的南移，以及五代十國東南諸國、兩宋和元政府對海洋事業的重視與積極推廣之政策，亦均是促使此時期中國海洋事業蓬勃發展和中國商人取海道廣泛出海經商的重要激素^②。

中國商人積極出海始於五代十國期間^③，南宋後中國海商的「船」跡，已經北達日本朝鮮^④，南活躍於東南亞各地^⑤，橫渡印度洋至印度西岸，而且是當時海道上的要角，甚至連當時的阿拉伯商人亦喜乘搭中國的船隻來進行貿易。中國海商的出現以及主扼海洋事業的優勢地位，使中國在宋元期間的海洋發展進入了一個空前的輝煌時代。

另在國內海上交通的往來，更是趨向成熟與頻繁。五代十國中的東南諸國如吳越、閩等，由於地方割據，陸路受阻，國與國間的交涉，多取海道。宋代廣粵閩南浙江一帶的交通和物資運送，不僅通過陸路和內地河運，而且當時的沿海航行亦很普遍，尤其是當地的海商和米商，很多都是經由海道來進行國內貿易的。爾後之元代，因海漕的倡行，更使東部沿海的航行更臻繁盛。

這段中國海洋史上的輝煌時代，其起始於五代十國北宋初年，成熟於南宋期間，這與後人追溯媽祖的誕生年代和有關媽祖文獻的起始時代正好是相吻合的，或許這「巧合」不是一項很「偶然」的「巧合」吧！

「時間」上的吻合，有賴於其他更具體事物的印證。故以下將從媽祖信仰的原形發展及演

變和其海神神格地位的確立，其信仰的傳播區域和其賴以傳播發展的原因及宋元官方對媽祖的封賜等諸方面，來探討其間與宋元的海洋事業是否有不少的相為互動的關連性存在。

註 釋

- ① 以上表例文獻之資料來源自數篇文章，計有：李玉昆〈媽祖信仰的形成和發展〉（《世界宗教研究》，一九八八·三）、張桂林〈試論媽祖信仰的起源、傳播及其特點〉（《史學月刊》，一九九一·四）、朱天順〈媽祖信仰的起源及其在宋代的傳播〉（《廈門大學報》，一九八六·二）、石萬壽〈明清以前媽祖信仰的演變〉（《臺灣文獻》四十卷二期，民國七十八·六）及泉州海外交通史博物館調查組〈天后史蹟的初步調查〉（《海交史研究》一九八七·一）等數篇文章有關述及媽祖誕生的部份，重新整理、綜合並稍做修訂而成。如上引朱天順一文，朱氏認為媽祖的出生年代有六種說法，其中一說為「宋太平興國元年（九七六年）」¹。其引出處為「《東西洋考》註引」。然筆者查《東西洋考》卷九祭祀天妃條（王雲五主編，人人文庫，臺灣商務）其「注引」乃言「一云太平興國四年」，而非「元年」，可能是朱氏的誤讀。

- ② 李玉昆〈媽祖信仰的形成和發展〉頁一二四。

- ③ 而且《三教源流搜神大全》所述，當為明代三教人士有意的附會所致而自成其一套神話體系，是以通俗佛教信仰的小說，恣意連接捏造而成。見李獻璋〈以三教搜神大全與天妃娘娘傳為中心來考察媽祖傳說〉載於《三教源流搜神大全·附搜神記》台北：聯經，頁四（該文原載於《台灣風物》十三卷二期，一九六三）。

- ④ 正確的說當在「十國」末北宋初。因為當九六〇年末取後周後，東南方諸國尚未滅。閩雖於九四

五年爲南唐所滅，但之後漳泉等地仍爲王審知、陳洪進所割據。直至太平興國三年（九七八年）才納土歸降於宋。而當時莆田並隸陳洪進所據之泉州。見《莆田縣志》卷一輿地志（清廖必琦等修，光緒五年刊本，中國方志叢書第八十一號，台北：成文出版社）。

以往台灣學者多以爲最早述及媽祖的文獻爲黃公度的《題順濟廟》，實乃忽略此廖鵬飛的《廟記》。

廖氏《廟記》原出處見於《莆田隴西李氏族譜》忠部（或曰清《白塘李氏族譜》抄本）。南宋黃公度的《題順濟廟》一詩，乃紹興廿一年（一一五一年）黃氏被貶爲平海軍節度判官時，應白塘李富之邀，遊新建的聖墩順濟廟而作。惟白塘李氏爲莆田望族，《白塘李氏族譜》有特奏名進士廖鵬飛於紹興廿年（一一五〇年）正月所撰的《聖墩祖廟重建順濟廟記》一文，記載宣和年間媽祖護使、朝廷敕賜順濟廟額的史實。該文爲至今已知最早的媽祖文獻資料（以上考據說詞乃抄錄自一九九三年十二月間台南正統鹿耳門聖母廟與福建省考古博物館學會聯合主辦的《媽祖信仰民俗文物展》的第三展覽室中的解說文字。該文物展並展示了該本族譜。可惜筆者未得以窺見廖氏《廟記》的全部原文，大陸學者李玉昆《媽祖信仰的形成和發展》和張桂林《試論媽祖信仰的起源、傳播及其特點》二文均引有此《廟記》。據李玉昆透露，該廟記乃承蕭一平之示告，見李氏一文頁一二五註之四條。此條文獻的發現，修正以往台灣學者的說詞，把述及媽祖的最早文獻的年代確切知爲南宋初紹興廿年。

一般學者舉丁伯桂《順濟聖妃廟記》的出處，主要云其出自南宋潛說友纂《咸淳臨安志》卷七十三祠祀三外郡行祠順濟聖妃廟條（宋元地方志叢書第七冊，台北：大化書局）及清沈翼機等撰《浙江通志》卷二一七祠祀一順濟聖妃廟條（中國省志彙編之二，台北台灣華文書局）所載。然筆者在收集資料時，偶見比此二書年代更早的宋施諤《淳祐臨安志》亦收有丁氏一文。按阮文達《四庫未收書目提要》云此志今僅存五至十卷，祠廟等卷已佚。惟清胡敬曾輯有《淳祐臨安志輯逸

八卷》，其中包括卷一祠廟等條，該卷亦收有丁氏一文。但其中的個別單字有與《咸淳臨安志》所收有不同之處，筆者以為《淳》所收，當為丁氏一文的最早出處。《淳祐臨安志輯逸八卷》收於清《武林掌故叢編》第十二冊。

⑦ 《淳祐臨安志》的祠廟卷見於清胡敬輯的《淳祐臨安志輯逸八卷》中，詳見⑥所述。其有關順濟聖妃的文字記錄，比《咸淳臨安志》還多。《咸淳臨安志》所記，或以《淳祐臨安志》為本而有刪簡。

⑧ 《夷堅志》之「支景」據《四庫全書提要》云支景實是指支丙，乃因避其曾祖之嫌而諱寫成支景，《欽定四庫全書》乃將支景改為支丙。

《夷堅志》支戊卷一（浮曦妃祠）云崇福夫人於海上協扶福州海商的神蹟，且言「此夫人今進為妃」。其所指崇福夫人，筆者以為當為媽祖。另文中所云之「莆田境浮曦灣」可能就是指賢良港附近之莆禧。

《夷堅志》此二條文獻同亦收在《筆記小說大觀》二十一編，第四冊，《夷堅志》五十卷中，惟該版不分支景、支戊，而分別收於卷十五和卷二十一中。

真德秀《西山真文忠公文集》卷五十（四部叢刊正編集部，大本原式，台灣商務，六十一冊）祝文條有數條：（聖妃宮祝文）、（惠安縣管下聖妃宮祈雨祝文）及（再祈雨祝文）、（聖妃祝文）等條，其所言均與禦海寇和祈雨有關，其神蹟多與宋代文獻的媽祖神蹟相似。惟宋代敕封媽祖，未見有「聖妃」封號。但查宋代地方志《淳祐臨安志輯逸八卷》卷一及《咸淳臨安志》卷七十三記艮山門外之媽祖廟時，均謂「順濟聖妃廟」，可推測，南宋時人或許亦稱媽祖為「聖妃」。

⑨ 漢晉陶瓷雖然在東南亞曾有出土，但出土範圍狹小、零散，且量少，至今未超過三十件，詳見唐星煌〈漢晉間中國陶瓷的外傳〉《廈門大學學報》一九八八·三頁一〇九。故它應當不具備有外

銷商品的特性。參見 Dawn F. Rooney "Folk Pottery in South East Asia", Singapore: OXFORD UNIVERSITY PRESS 1987, p.33, 具有一定規模中國外銷陶瓷的出現應始於晚唐五代, 參見三次男(晚唐五代的貿易陶瓷)《中國古陶瓷研究》創刊號, 頁一。

王廣武曾認為晚唐以前, 中國的海貿, 主要仰賴於阿拉伯、波斯、印度及東南亞諸國商人以「聖物」(以佛具、香料為大宗)「朝貢」的方式來進行貿易, 當時中國能輸出的商品還很少, 僅以絲綢等極高級的奢侈品為主, 且多為餽贈之用, 使在國際貿易的經濟效益上存有極大的局限性。見王廣武《南海貿易與南洋華人》, 香港: 中華書局, 一九八八, 有關「聖物朝貢」的部份, 頁六十五——九十一, 一六八——一七五。

有關宋元外銷瓷散佈亞非各地的情形可參見⑪ Dawn F. Rooney 之前引書以及龜井明德、崔淳雨、衣部良明合著《宋代の輪陶磁》(《世界陶磁全集·十二·宋》東京: 株式會社小學館, 一九八九年初版七刷, 初版一刷為一九七七年, 頁二六六——二九六)、葉文程《中國古外銷瓷研究論文集》(北京: 紫禁城出版社, 一九八八年)等等。

⑫ 朱彧《萍洲可談》, 守山閣叢書本, 相關部份主要在卷二。周去非《嶺外代答》, 知不足齋叢書本, 相關部份在卷二、卷三。趙汝適《諸蕃志》(馮承鈞校注本, 台灣商務)。陳大震《南海志》, 元大德刊本, 今存唯卷六至十(北京圖書館館藏, 見《宋元方志叢刊》第八冊), 該文獻所載海外地域名目頗多, 計有西洋、小西洋、東洋、小東洋和大東洋等。汪大淵《島夷誌略》(蘇繼, 校釋本, 北京: 中華書局, 一九八一年)。

⑬ 宋代以前, 中國商人在南海貿易上一直扮演著被動的角色。當時海貿的主角應是阿拉伯及印度商人。見王廣武《南海貿易與南洋華人》, 頁一七〇。但這種情勢到宋代以後卻有了突破性的變轉。宋元的中國商人已積極出海, 成為海貿中的要角。並且於當時形成了廣泛的自由貿易圈。河原由郎以為海外諸國與宋朝的國際條約除了朝貢形式外別無他法(《宋代社會經濟史研究》, 東