

新 中 學 文 庫
世 界 人 種 誌

林 惠 祥 撰 述

商 務 印 書 館 發 行

新時代史地叢書

世界人種誌

主編者

吳敬恆
蔡元培
王雲五

撰述者
林惠祥
校閱者
何炳松

商務印書館發行

中華民國二十一年十二月初版
中華民國三十六年二月三版

(54683)

新時代
史地叢書
世界人種誌 一冊

定價國幣叁元伍角

印刷地點外另加運費

版 翻
權 印
所 必
叢 究

發 行 所	印 刷 所	發 行 人	主 編 者	校 閱 者	撰 述 者
商 務 印 書 館	各 地 刷 印 書 廠	朱 經 農	王 雲 五	蔡 元 培	吳 敬 恆
		上 海 河 南 中 路		何 炳 松	林 惠 祥

(本書校對者吳葆瑞)

例言

一 本書編法係根據體質區分種族，再就各種族敘述其文化。目的在介紹通俗的智識，故避免枯燥的專門論調，期於簡明有趣而又不悖科學性質。

二 凡種族以土著者爲主，故美洲只論印第安人，澳洲只論澳洲土人。又近世民族移民別地者，雖人數甚衆，也不另立名目，只就其母族論之；如美國人，澳洲英人都不獨立敘述。

三 文明民族的文化，例如歐洲諸族，爲普通史地書所常載，故從略；至於半開化以下的民族文化，因別種書少載，故多述。

四 蒙古利亞種諸族如漢人、蒙古人、通古斯人、西藏人、西南諸原始民族等，都屬中國民族範圍內，現已有專書（張其昀君著中國民族志）。本書不復詳述。

五 本書目次頗詳，擬兼供種族表之用；但尙有不能全舉的如美洲土人、菲律賓人，都須再查書中本文。

世界人種誌

目次

第一章	緒論	一
-----	----	---

第一節	人類種族的起源	一
-----	---------	---

第二節	人種分類法	一一
-----	-------	----

第三節	區分人種的體質標準	一四
-----	-----------	----

第二章	大陸蒙古利亞種	一九
-----	---------	----

第一節	總論	一九
-----	----	----

第二節	北部蒙古利亞種	二六
-----	---------	----

第三節	南部蒙古利亞種	三九
-----	---------	----

第三章 海洋蒙古利亞種——馬來種……………四八

第一節 總論……………四八

第二節 各論……………五〇

第四章 美洲土人……………六二

第一節 總論……………六二

第二節 北美民族……………六九

第三節 中美民族……………八五

第四節 南美民族……………八九

第五章 高加索種……………九六

第一節 總論……………九七

第二節 北歐民族（以挪耳的系爲主）……………一〇四

第三節 中歐民族（以阿耳卑系爲主）……………一一〇

第四節 南歐民族（以地中海系爲主）……………一二四

第五節 含米特族（屬地中海系）……………一一九

第六節 閃米特族（屬地中海系）……………一二七

第七節 亞洲高加索種（三系混雜及系統不明的）……………一三一

第六章 非洲尼革羅種……………一四一

第一節 總論……………一四一

第二節 蘇丹族……………一四六

一 西部蘇丹族……………一四六

二 中部蘇丹族……………一五一

三 東部蘇丹族……………一五四

第三節 班都族……………一五五

第四節 尼革利羅族……………一六六

第五節	布須曼族與霍屯督族	一七〇
-----	-----------	-----

第七章	海洋尼革羅種	一七四
-----	--------	-----

第一節	概況	一七四
-----	----	-----

第二節	巴布亞西亞族	一七六
-----	--------	-----

第三節	尼革利陀族	一八二
-----	-------	-----

第四節	塔斯馬尼亞人	一八七
-----	--------	-----

第八章	系統不明人種	一八九
-----	--------	-----

第一節	先達羅維荼族	一八九
-----	--------	-----

第二節	澳洲土人	一九二
-----	------	-----

第三節	波里尼西亞人	一九六
-----	--------	-----

第四節	密克羅尼西亞人	二〇〇
-----	---------	-----

世界人種誌

第一章 緒論

第一節 人類種族的起源

『黑人是獸類，但卻被造成會說話並且有兩隻手以供其主人即白人的驅使。黑人不是含姆 (Ham) 的子孫，聖經也不能證明他是。』這是以前美國的一本書名黑人即獸類 (The Negro & Beast) 的大意，這種話似乎是滑稽，但放奴的戰爭不能不說是由於這種意見所釀成。

反之，屈費耳 (Cuvier) 說人類是由諾亞 (Noah) 的三子傳下來的，雅弗 (Japhet) 是高加索 種的祖，閃姆 (Shem) 是蒙古利亞種的祖，含姆是非洲種的祖。含姆的後裔何以獨爲黑色？據說是

由於含姆的子迦南(Canaan)曾被諾亞詛咒的緣故。這種意見雖和上面的不同，卻似乎一樣可笑。關於人類種族的起源及其區分的問題，我們如不滿意於上舉的意見，必須再進一步搜索較合科學性質的答案。研究人類的專家已經提出了很多假說，至少也可以使我們在這一方面的智識慙得了一點安慰。

人類的祖先——現在人類體貌不一，種類繁多，究竟最初是出自一源，或出自多源？換言之，人類的祖先是一種，或是多種？對此的答案有二條相反的學說，即「一元說」與「多元說」。

多元說(Polygenism)：自新大陸發見後，對於以前的人類同祖的意見給了大大的打擊，以前所不信的「對蹠人」(Antipodal man)畢竟存在於地球的別一面。但當時的「文明民族」卻很不屑認這種「野蠻民族」為同祖所出的弱小兄弟，因此便生出人類多元的觀念，如西班牙人便藉口於美洲土人不是亞當和夏娃的後裔，以自解其虐待的行為。其後黑奴解放的反對者更多是主張多元說的。但人類學家的主張多元說，卻不是由於別種目的，而是純粹由學理立論。多元說根據於各種族的體質心理語言文化的差異繁雜，以為同一的祖宗，決不會生出這樣多歧的子孫。

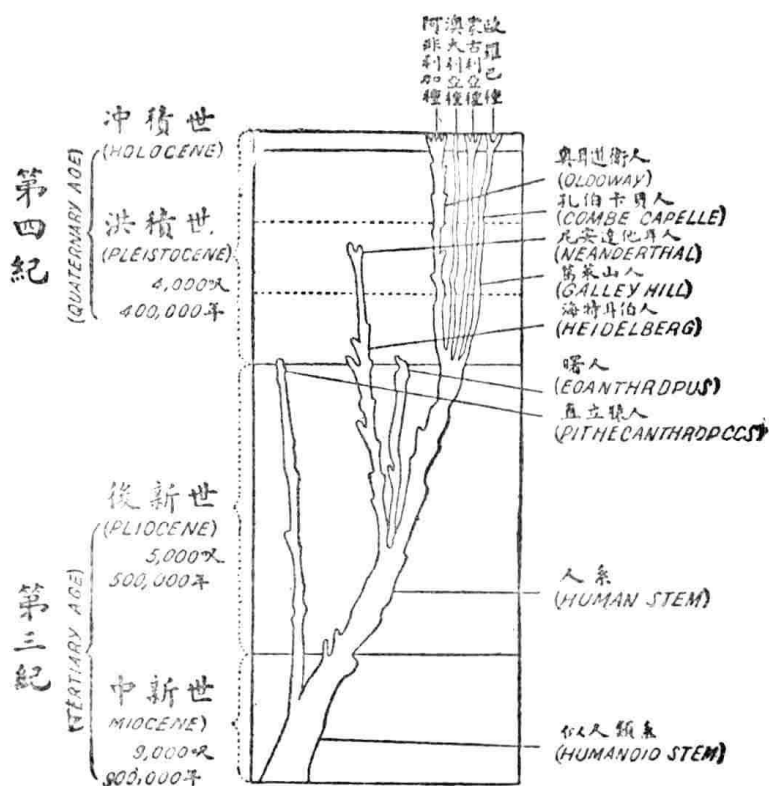
例如各種語言的差異有很大的，不能推究他們的共同起源，語言既無共同的起源，人類自然也不是出於一祖；故穆勒氏（E. Muller）更主張凡一種明顯的語系，便代表一種明顯的種族。至於體質上更有以爲人類在未成人類的時候，便有二種不同的型式，如克拉亞次氏（Klatsch）以爲尼安達他耳人（Neanderthal）（歐洲發見的石器時代人類的一種，約在五萬年前，體質富原始性，故又稱爲「舊人類」Palaeoanthropic Man）和奧利孽期（Aurignac Age）的人類（名爲克羅馬昂人 Cromagnon 約在二萬五千年前，體質已近於歷史時代人，故又稱爲「新人類」Neanthropic Man）分屬兩種體型，前者和非洲的「哥利拉」即大猩猩同出一祖，後者則和亞洲的猩猩（Orang-utan）同屬一系，另有別個共祖。

1.2 說（Monogenism）：主張者如初期的人類學家林那（Linnaeus），勃魯門巴（Blumenbach），坎伯（Camper），普立拆德（Prichard）等人，以爲凡人類都是一對男女的子孫，至於這一對男女是白種黑種或黃種是另外一個問題。祖先既是一樣的，何以後來變成多樣？爲要說明這種原因，他們已略有一點演進論的觀念。到了拉馬克、達爾文、赫胥黎、斯賓塞等演進論派出來，以爲人

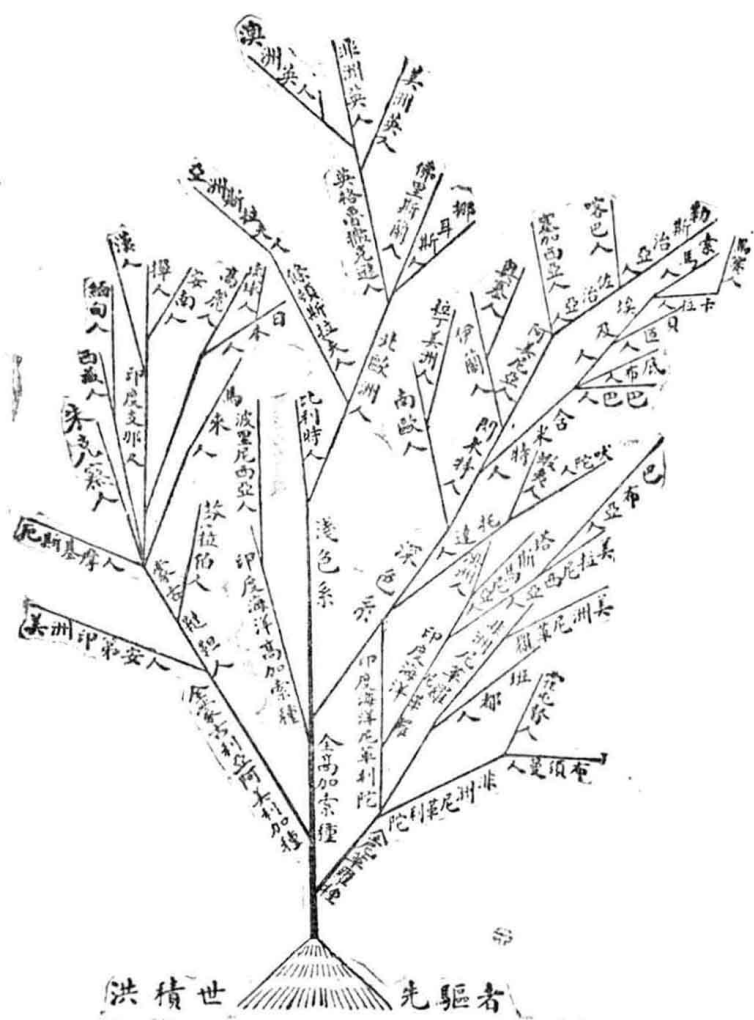
類也是一種生物，便也應用演進論來解釋人類分種的原因；以爲人類原出一祖，其後因適應自然的環境而漸漸發生歧異。例如人類膚色的不同，是由於氣候的影響，故在熱帶的較黑而在寒帶的較白；軀幹的高矮也視乎生活境況而有異，生活不良的不能增加體高，闊鼻與大鼻孔的民族常在濕熱的地方，反之，住在寒燥地方的人，則鼻常狹，鼻孔常較小，以便保留體內的熱氣。人類既由演化的歷程而變成現在的歧分狀態，然則現在是否還在變化？並且爲甚麼不見再生出變種來？對於這種疑問可以答說：人類現在還在演化中（Mellin 氏以爲北歐人的頭形還在演變），不過程度很微，不至於成爲動物學上的新種就是了。

折衷說及人種系統樹：以上兩說初時競爭甚烈，其後一元論靠演化論的幫助較有聲勢。但現在人種學家的意見，卻似乎傾於結合兩說，將人類的共祖放在更遠的位置，不把他們當做一對兩性的人類，卻推想他們是人類以前的動物，即某種似猿又似人的動物，其物爲現在所不能知曉。由這種共同祖先傳下來，支再分支，其初數次分出各種程度不等的史前的原人，其後再由其中一支分出有史以後即現代的各種族。所以若就近言之，即單就有史以後的種族言之，則其祖先爲多元，

若溯遠言之，即再追求各種族的祖先的起源言之，則又有一個共同的祖先，故又是一元。如將人類系統圖解起來，其狀適像一株樹，其頂面枝葉紛繁，但尋根究底都出自一個樹幹。人種分類的專家常各依自己的分類法，構成這種「人種系統樹」(Family tree)，茲舉數種於下，以省敘述。



1. 啟忒 (A. KEITH) 的人類系統樹



3. 欽氏 (A.H. KEANE) 的人類系統樹

人類發生的時地——人類的共同祖先大約發生於第四紀的洪積世(Pleistocene)即冰河世或以前，約在數十萬年前，這是由於太古人類遺骸推測而得；但人類的發生地方還不能斷定，因為發現人類遺骸的地方未必就是人類的發祥地。人類的遠祖既是一元的，然則其發生地也必是只有一處。現在曾發見原人遺迹的地方太少，還無充足的根據來解決這個問題，只能就現有材料推測一個大略而已。略述於下：

新大陸已曾經探檢過，但所得的古人類遺迹都不是十分古遠的。在洪積世美洲還沒有人類，其住民是後來方由舊大陸移去的。

歐洲的史前研究最詳，發見古人類的遺骸也最多，但其年代也不是最久遠的，比較別地如爪哇所發見的爲近，而且歐洲面積最少氣候又冷，無論古代或現代的猿猴類都缺少，似乎不像是人類的發源地。

非洲曾發見原人遺迹而且多有類人猿，故也有人主張非洲說，而其地點是在尼羅河的源頭或大湖地方。但非洲在第三紀的氣候未必比現在爲佳，其濕熱的狀況大約是一樣，濕氣能促森林

的發達，但森林的發達卻反阻礙人類的發展。生物體質的演進也需有物質環境的刺激，非洲的自然境狀既然自很早的時代便這樣，自然不像是人類演進的中心點。

有一說很爲有趣，便是斯克拉特（Sclater）的列母利亞洲說（Lemuria），其說以爲印度洋中有一個沉沒的大陸叫做列母利亞，人類由此發生後乃散布到其他各處。這說後被 Wallace 所反對。

但介於人與猿之間的「直立猿人」（Pithecanthropus Erectus）遺骨卻是在爪哇發現（其時代除最近北平周口店猿人以外最爲久遠），故欽氏（Keane）再注意印度洋而主張「印度阿非利加洲」說（Indo-African Continent），以爲自第二紀或第三紀的初期以後由非洲南角經馬達加斯加島東達澳洲及新西蘭，有一個大陸。人類的祖先自此地散佈四處，北經印度而至中亞，東向澳洲，西赴非洲，由非洲再赴歐洲，由亞洲分移美洲。以上二說的根據是已沉的大陸，究嫌證佐太少，須再待以後的發見。

亞洲似乎最有希望，因爲這一洲的面積最大，和別洲都一樣接近，美洲的民族已經知道是由