

蓬山童話錄
初刻下

屋廬子喜

樓霞 李景煌

誌門人之喜可疑而不疑也天疑則不喜而不疑則喜屋廬子不

疑於孟子之所爲也故喜之且天喜而不寐者孟子於樂正子然

也夫孟子無所疑於門人固喜而不寐而門人無所疑於孟子更

喜不容已蓋平素之信服已久而偶堂報施之際亦有無容參以

疑心者也如孟子之見季子在季子既見君子我心爲分喜而後

可知也孟子之不見儲子在儲子未見君子憂心忡忡不喜而亦

可知也卽孟子之見季子必喜於見季子孟子之不見儲子必不

喜於見儲子亦可知也但交同而報有異孟子之處此有可以獨

喜於見儲子亦可知也但交同而報有異孟子之處此有可以獨

○反點○

喻者未可以共喻也去孰不從而疑之然不可執是以論屋廬子

屋廬子從學於孟子久矣佩服之下相信以心授受之餘更信以

領此數句無非爲反誤處作

理其不楚於孟子之所爲亦固其宜不然於其所見者未必信其

反則德字外大味小米走丘盤

爲當見也烏子喜於其所不見者未必信其爲不當見也烏乎喜

且疑其所見者爲不必見也烏乎喜且疑其所不見者爲可以見

也烏乎喜況際此幣交無異而疑其見不見之有異也又烏乎喜

乘揮所以喜之故情心妙理淳義高文足謂中韓制勝

不知聖賢具之契合春性情不在形迹於日用醇醪之際不必事事

略物

不可言喻而有謹者早得其意於隱微之中師弟之談治在道義

不在言歡於往來應酬之事不必一一歸於從同而知心者曰愜

其懷於函丈之地。屋廬子之信孟子。非一日。夫知弟者莫甘閒亦知帥者莫若弟。久已無疑心。故於所可疑者而不疑焉。於孟子之

與前反正相應。而句格當

所見者信其爲當見也。烏乎不喜於孟子之所不見者。信其爲不當見也。烏乎不喜。且不疑其所見者爲不必見也。烏乎不喜。卽交同而見不見有異也。此中必有義焉。可於此而得其義也。又烏乎不喜喜矣哉。不禁振振有詞也。

看題獨有見解氣旺神流

晉書卷之四

卷之四

此中必有義意。何故。此而辭其義也。又息乎不喜。適其時不禁。其
義其詞。不以其意。所以以此息乎不喜。適其時。而見不以其異。此
當見也。息乎不喜。且不知其詞。見其意。不必見也。息乎不喜。且不
知見其意。此意。當見也。息乎不喜。適其時。而見不以其異。此
與前及五所應。而辭當。
此中必有義意。何故。此而辭其義也。又息乎不喜。適其時不禁。其
義其詞。不以其意。所以以此息乎不喜。適其時。而見不以其異。此
當見也。息乎不喜。且不知其詞。見其意。不必見也。息乎不喜。且不
知見其意。此意。當見也。息乎不喜。適其時。而見不以其異。此
與前及五所應。而辭當。

屋廬子喜

機霞

李逢珉

門入於大賢之所爲而不能已於喜焉。夫人視爲無可喜者。惟孟子見與不見之際也。而屋廬子不然。共喜也。殆有不能自己者乎。且學者自侍而文。苟能發教者。不言之意。謂非師之所喜者乎。夫因言而起教者之心。則師長之所幸。誠不能已。因事而動學者之感。則弟子之歡欣。亦不自到。蓋嘗於屋廬子見之。夫屋廬子之在門也。行事不少。聖見此之詩也。以其疑孟子見季子不見儲子也。夫見季子則季子之喜可知矣。不見儲子則儲子之不喜可想矣。雖然其喜不喜何足論。吾意學孟子者。於此當必謂可以化拘產。

之見者在此事也可以啓發通之識者在此事也有不喜形眉隱
者乎然而以好河傳者有辭章未聞其怡然喜也以好辨問者有
公都子未聞其歡然喜也以爲政見者有樂正子亦未聞其歡然
喜也惟是屋處子者識其事於井而不覺解其順於外大抵吾人
之事師也不第留心於語言聞舉動之間其不拘一轍者無往非
其意服教思之所存持植以輕心則已淡然忘之矣而喜何有焉且不獨
熟察天目前卽先後之間其子人不測者亦無非至理之所寓特
守以恭則已隨在執之矣而喜何生焉今觀屋處乎使其於孟
跟上買反土相生之矣東不見之際而漠然思之視教者之所爲無與於已安知不

悠忽以自處而不謂其於此有幸心焉。想彼於徧觀盡識之餘。雖

行官止

未能煥然於心。要目見泠然於色。盡其主德求益之心。於此一喜

見之矣。柳使屋廬子於孟子見與不見之間。而隨在執之。將帥早

之所爲。臆斷於已。亦祇爲澹漠以自安。而不意其於此有歡心焉。

以彼當參同考異之會。惟心急欲其子然。故色不覺其欣然。著其

善體師教之意。又於此一喜傳之矣。吾意屋廬子之心。誠不能不

有所疑也。也不能不有所悟也。夫惟疑之而不能釋。故其喜以生。

亦惟悟之而不能通。故其喜以見。此一喜也。不可知屋廬子之爲

學有非反問所可此者乎。進觀其言。則其喜誠非無故矣。

以錄上爲注下着題旣得用筆亦活

然而文王

黃縣趙廷慶

轉念周王若未可第論其德也夫文王之德固隆天然由紂之全
盛轉念之豈可第以德論哉曉丑意請言王齊之易而子引文
王以相衡蓋第知文王有文王之德耳天以德論文王文王何待
熟思而不專以德論文王文王尤當曲說吾其情七雄並時之世
無文王而一統未改之秋有文王也尺地皆紂有一民皆紂臣斯
時也覽其幅員依然因方正域之極員也爲天子守土者合大共
小球而一致況其公服事之文王舊其服箱依然也民允碗之願
籍也爲天子治民者統川牧侯伯而無他智其爲止敬之文王而

吾於此乃不能不遙溯夫文王且不能不實核夫文王風行二南
名文王也化被六州者文王也然而修和既久之文王已并次命
而新之文王向使四十餘國之離叛已筆於執簡爭立之年則文
王之爲文王必有不僅明極作命訓化服作常訓者夫何鳳鳥西
鳴始覺魴魚東躍也則文王正遠遙溯也讓感虞芮有文王也仁
撫昆夷者文王也然而洛西可感之文王又非岐山鼎享之文王
向使三分有二之規模已開於克戎作彼之日則文王之爲文王
必有不僅伐密爲王道始伐崇爲王道成者夫何西方榛美始見
南國衰甘也則文王固宜實核也所可憑者穆穆之文王暨暨之

文王○有○其○德○化○耳○苟○無○文○王○之○德○化○卽○令○受○命○爲○伯○觀○此○商○臣○
之○異○異○亦○不○過○如○郊○侯○而○國○郊○侯○亞○圉○同○有○殷○之○外○藩○可○憑○而○

未○可○之○憑○者○其○惟○文○王○乎○所○可○恃○者○不○顯○之○文○之○烏○勅○之○文○主○獨○
有○其○德○政○耳○苟○無○文○王○之○德○政○卽○合○作○邑○於○豐○對○此○殷○土○之○革○亡○

或○未○必○如○遷○幽○之○公○劉○遷○岐○之○古○公○堪○爲○成○周○之○烈○祖○可○恃○而○未○

可○驟○恃○者○有○如○文○王○乎○文○王○猶○方○百○里○起○其○致○王○能○能○易○若○反○手○

哉○
文王爲儀刑者也夫以文王爲景仰必時置一文王於意

渣滓盡去清光大爽此爐火純青候也

有字別無字、

查平蓋夫壽又大爽州獸人孫青刺此

靖

可○類○也○昔○時○岐○文○王○平○文○王○澤○代○百○里○岐○其○姪○王○賁○時○其○昔○人○手○
 而○未○必○岐○豈○南○之○公○隱○夢○刻○之○古○公○其○爲○如○風○之○靡○靡○而○其○而○未○
 亦○其○其○如○其○其○無○文○王○之○斯○如○時○合○者○其○其○豐○隆○其○其○其○其○其○其○
 未○下○之○其○其○其○其○文○王○平○其○其○其○其○其○其○其○其○其○其○其○其○
 之○其○其○其○其○不○其○岐○岐○其○其○其○其○其○其○其○其○其○其○其○其○
 文○王○其○

雖無文王

招遠劉鵠微

有不恃乎周王者不妨設言其無焉夫文王可以勵豪傑而豪傑
實不恃乎文王也雖無文王豈足爲豪傑處乎且自古人既往惟
有追蹤乎古人者始能心契乎古人此知需所以甚殷也乃有時
相需甚殷者相遇若不妨或疎非果可疎也其心本於古人疎斯
不能不賴乎古人其心本不與古人疎反不必深賴乎古人則雖
如題而且謂古人不作亦可也士以豪傑稱是固曰以及王爲景仰者也是
厚、固曰以文王爲儀型者也夫以文王爲景仰必時置一文王於意
中而後取法不遠夙夜得其精神則無時不作有文王想也以

文王爲儀型必親賄一交王於目中而後前事可師功修乃有所
矜式則無事不作有文王觀也故以土而生文王之國則我我之
髦士奉璋而趨左右赴赴之武夫置冕而爲干城周王壽考還不
從反而敢與字神味得永○○○反兆無字○○○○
作人方欣欣然以觀文王之光爲幸也而何可無文王以上而生
文王之世則北海之義士望豐邑而思歸東海之沈氏過姬姓而
佐命西伯仁人善爲養老亦切切焉以秉文之德爲樂也而何可
無字、
無文王雖然吾竊爲豪傑思之天下無地無豪傑實不能無地無
從反而保天下又田爲離字作男、○○○
交王必謂有交王之地而後可以見豪傑則豪傑之自視已卑彼
山嶠隄岑思西方之彼美女王云遙豪傑雖有不忘朝洞者不過

一比以地時分位歸

偶青景行之遐心已耳而於豪傑可寫古今無時無豪傑蓋不能

除西教萬統始能有此光明正大之觀

無時無文王必謂有文王之時而後可以見豪傑則豪傑之目徂

已薄彼風發車傷美好音之誰懷文王已遠豪傑雖有不免捨棄

者亦倡傷美人之遲暮已耳而於豪傑何損雖無文王其與也訪

焉可此其所以爲豪傑與

也車立天骨森開張

此車立天骨練開張

託世北北以爲靈

皆亦即爲美人之

日華如風須車

無和無安王必

附青景以之理