

戴李陶先生文存

三續編

戴季陶先生文存三續編序

民國五十九年一月三日，（即農曆己酉年十一月二十六日）戴季陶先生（以下簡稱先生）八秩初度冥誕。國史館館長、中國國民黨黨史史料編纂委員會（以下簡稱黨史會）主任委員黃季陸先生，發起編印紀念專刊，屬天錫為文，並徵求先生故舊同作。集稿之後，以篇幅不多，改定置重搜輯先生文存以外著述計畫，並注意於遺墨照片之尋求，因之已集文稿之付刊，不得不暫有所待。九月間，季陸先生亟盼天錫共同負責，並以未來編纂相加。深維頽老之年，視聽能力皆生缺憾，實已難勝任務。且自四十三年起至五十一年，即已從事搜討工作，中曾兩至臺中，在黨史會查尋檔案冊籍報刊等，收穫特多。綜計九年之中，先後得到先生遺作，共二百七十七萬餘言（原有文稿併計在內），固知先生著作之富，未盡於斯。在遺著中，知有篇目未見其文者，已有多篇。其民元以後，發表於民國日報星期評論之作，則全無所見。至民前發表於中外日報及天鐸民呼民吁各報者，更無從究詰，點計字數，當不在少。自分此時此地，衰邁餘生，即使黽勉為力，亦殊無濟於事，頗擬退避，敬謝不敏。繼又念及事關先生著作，季陸先生雅意，若竟委棄不顧，似非所宜，且慮遷延愈久，觀成無日。正徘徊瞻顧間，適得先生門人鍾貢勛先生函告：在黨史會參閱史料，見到先生珍貴書翰一通，及單行專著一冊，皆文存所未列，將分別影印抄錄見示，此後更擬加意搜索云云。不禁為之喜躍，以為欲再窮搜，惟有仍從本黨史料着手。而貢勛先生既在黨史會參閱史料，機緣湊巧，又居先生門下，師生誼切，非復尋常，應為惟一最堪寄託之選。隨即條列若干線索，函託向浩瀚無涯之史料中尋覓。旋又憶及民元先生手勑之民權報，尚有九篇雄文，未入天仇文集，其篇目月日，皆曾記載，復函請調出民權報託抄。貢勛先生任事，備極誠懇而敏捷，二三月

間，除影印民權九篇外，又陸續在史庫中查出文件二十一篇，全部加以影印或抄錄。其中屬於遺墨者八篇，另從香港中山大學校友處，覓到先生中大三屆畢業同學錄序文一篇寄遞前來。天錫捧誦之餘，竊幸此番盛舉，非貢勛先生之熱心毅力，與黨史會同人之協助，惟有望洋興嘆。非季陸先生之倡導有方，又何從得此勝果。爰亦即將年來及近頃在中山博物院、中央圖書館及新舊書刊報刊中並私人收藏，所見先生作品十種，悉行抄錄。另讀禮筆記一種，係影印遺墨條幅，合以在黨史會及香港所得，共四十二篇，三十六幅，綜計共九萬餘言（現經黨史會決定，凡準備影印各件除去一篇三十六幅外，皆改為排印，原件將與此次剔除之件，留待日後另印專刊）庶幾略可貫徹季陸先生所主張。而最足令人興奮者，在業已集稿將次付印之時，鄭彥棻先生又在本黨中央黨部圖書館，覓到先生民國九年所著之「協作社的效用」一書。此一名著，天錫搜求幾二十年，踏破鐵鞋，竟無覓處，一旦得之，能無狂喜。於是本次收錄，更增至十二萬言，彙編成帙，另彥棻先生又從陳伯南先生家屬處，假到先生節錄三略中，通於修齊治平論文一冊，復經一併收入本編。繼先生已出版之文存，及文存續編、再續編之後，名曰文存三續編，歸之季陸先生，由黨史會付印。季陸先生復將先生八秩冥誕紀念文字，連同逝世二週年、十週年紀念作品，約二十萬言，附列於後，成為最豐富最具歷史價值之先生實錄。際此出書問世，殺青有日，謹敘其成書經過如此，備讀者先生之省覽焉。

中華民國六十年二月陳天錫謹序，時年八十有七。

言
論
著
述

戴季陶先生文存三續編目錄

圖 片

- 一、戴季陶先生遺像
- 二、戴先生侍 國父留影
- 三、戴先生簽署憲法時留影
- 戴季陶先生文存三續編序

言 論 著 述

- 一、吃飯問題 民國元年七月十二日 一
- 二、戰爭與平和 民國元年七月十七日 二
- 三、四十五年之日本 民國元年七月卅一日 五
- 四、敬詢行嚴先生 民國元年八月二日 八
- 五、甚麼民國 民國元年八月七日 九
- 六、中國之軍事問題 民國元年八月十五日 一〇
- 七、張方被殺再論 民國元年八月廿二日 一四
- 八、國民國家與國民黨 民國元年八月廿九日 一六

九、兵與餉	民國元年十一月廿一日	二〇
十、軍政及軍備		二五
十一、協作社的效用	民國九年六月	五五
十二、關於本黨印刷圈點之議案	民國十三年四月十四日	九九
十三、三民主義之哲學的淵源		一〇一
十四、政治進步之階梯與三民主義		一〇三
十五、對日本出兵山東及撤兵回國之分析	民國十六年九月中旬	一〇四
十六、救黨提議案	民國十六年十二月	一〇五
十七、對軍事制度之意見	民國十七年二月四日	一〇六
十八、在二屆四中全會報告起草本大會議宣言大意	民國十七年二月七日	一〇七
十九、重視青年之意見	民國十七年二月七日	一〇九
二十、第三次全國代表大會議題草案提議案	民國十八年三月	一〇九
二一、對浙江省政府暫停試行二五減租辦法向中央常會陳明意見案	民國十八年五月三日	一一一
二二、治權行使之規律案	民國十八年六月十七日	一一二
二三、中山大學第三屆畢業同學錄序	民國十八年六月十八日	一一三
二四、黨誼黨德之標準案	民國十八年七月廿二日	一一五
二五、表明公職二字之意義		一一六
二六、總理行誼演講詞	民國卅一年元月十九日及廿六日	一一六
二七、讀書有感引證經史節錄三略中通於修齊治平各則	民國卅二年十月	一四〇

二八、闡明周官司徒之教	民國卅三年孟春	一四二
二九、天竺所知之世界		一四二
三十、誌國民政府琢製玉璽兩方之經過	民國卅五年三月八日	一四三
三一、在白崇禧委員宣讀閩錫山委員報告中共活動情形後之發言	民國卅五年三月九日	一四三
三二、題國府印鑄局周仲良局長記琢製中華民國玉璽經過	民國卅五年五月	一四四
三三、對蔣經國先生常言實錄眉批五十二則		一四五
三四、論軍事教育立正之意義	民國二十年七月	一六二

書翰呈文

一、呈大元帥告就任法制委員會委員日期並互選爲委員長啓用關防文	民國十三年四月十八日	一六三
二、呈總理懇辭中央執行委員會秘書及宣傳部長文	民國十三年六月廿日	一六三
三、敬題中山先生手書建國大綱	民國十四年三月廿日	一六四
四、致吳稚暉李石曾先生請共挽危局護持本黨函	民國十四年十一月廿三日	一六五
五、覆中央執行委員會因病不能赴粵請予解除一切職務函	民國十五年一月十二日	一六八
六、呈中央執監委員會對二全大會處分西山會議關係諸同志失其公平請停止執行文	民國十五年一月廿七日	一六八
七、呈中央執行委員會請辭訓練部長職務文	民國十九年三月	一七二
八、呈中央執行委員會請令河北省政府北平市政府籌建彭家珍及北平辛亥死難諸先烈墳墓並紀念堂提案文	民國廿年二月廿四日	一七二

九、致陳立夫先生擬請酌任本院會部高級人員史尙寬等六人爲專門委員函

民國卅五年五月廿日

——一七三

紀念專文

一、季陶先生八秩冥誕紀念……………謝冠生……………一七五

二、紀念戴季陶先生八十冥誕……………孫科……………一七五

三、我之所知於戴先生者……………陳立夫……………一七六

四、戴季陶先生治事的一條基本原則……………陳大齊……………一七八

五、孝園先生八秩冥誕……………梁寒操……………一八〇

六、永念季陶先生……………鄭彥棻……………一八一

七、戴季陶先生八旬誕辰紀念獻辭……………蔣復璁……………一八七

八、我對戴季陶先生的敬慕……………馬洪煥……………一九一

九、見戴先生之追憶……………李學燈……………一九五

十、孝園先生親炙瑣憶……………盧毓駿……………二〇三

十一、甄銓點滴……………徐道鄰……………二〇六

十二、爲一個亟應辨正的史實再說幾句話……………袁同嘯……………二一七

附一個亟應辨正的史實

十三、季師主持中山大學的五年……………鍾貢勛……………二二二

十四、從季師民族思想談到當前民族精神教育問題……………劉禹輪……………二四三

十五、仁者之言藹如也	陳協中	二四六
十六、略述戴季陶先生生平及其「聖雄甘地頌」長詩	楊力行	二四七
十七、考試院故院長戴公語錄一斑	韓樹聲	二四九
十八、戴先生建立考試權之宏規與作者之受職奉行	陳仲經	二五一
十九、孝園先生遺風餘韻永繫思存	陳天錫	二五八
附錄：一、戴季陶先生逝世二週年紀念文		

(一) 悼念戴季陶先生	于右任	二六八
(二) 憶季陶入世觀	居正	二七一
(三) 悼季陶先生	鄒魯	二七二
(四) 追念戴季陶先生	朱家驊	二七四
(五) 我所認識的戴季陶先生	丁文淵	二七九
(六) 戴季陶先生逝世二週年紀念獻詞	謝健	二八九
(七) 憶孝園戴先生	袁同疇	二九七
(八) 有情與唯生	政僧	三〇一
(九) 憶戴季陶先生	羅敦偉	三〇三
(十) 季陶先生軼事瑣綴	葉溯中	三〇四
(十一) 悼念季陶先生	束雲章	三〇九
(十二) 我從工程角度了解戴故院長季陶先生	盧毓駿	三一
(十三) 戴先生與童子軍	徐觀餘	三三四

二、戴季陶先生逝世十週年紀念文

(一)	戴季陶先生與中山大學	朱家驊	三一五
(二)	戴季陶先生與早期反共運動	黃季陸	三一九
(三)	戴季陶先生與考試	陳大齊	三二六
(四)	季陶先生與對日外交	程天放	三三一
(五)	我所認識的戴季陶先生	羅家倫	三三五
(六)	季陶先生與邊疆	周昆田	三三九
(七)	不空居士與佛教	林競	三四八
(八)	戴副會長與童子軍教育	徐觀餘	三五三
(九)	十年風雨憶季師	李士珍	三五六
(十)	孝園先生富有人情味之我見	陳天錫	三五九
(十一)	追慕戴院長季陶先生	沈觀鼎	三六二
(十二)	懷念季陶先生	桂崇基	三六五
(十三)	懷念戴季陶先生	馬洪煥	三七一
(十四)	經師人師十週悼念	周邦道	三七七
(十五)	塵座紀歷	李翼中	三八三
(十六)	紀念戴季陶先生逝世十週年	鍾貢勛	三八五
(十七)	戴故校長逝世前後的追憶	鄭彥棻	三八八

吃飯問題

民國元年七月十二日

政爭極矣，黨爭極矣，私爭極矣。紛紛擾擾，光怪陸離，究其大因，不外爭權。何以爭權，不外圖利，何以圖利，不外吃飯。無飯吃者謀飯，有飯吃者欲保其飯。因此之故，於是爭飯保飯二大目的橫於心，印於腦，力小者僅得其一時之飯，力大者更得其永遠之飯，且奪多數人之飯，而與其少數私人以飯，奪飯者愈多，爭飯者亦愈衆。西儒恒言：人類生活，僅一麵包。吾爲之改一語曰：政治生活，僅一碗。

軍隊變亂，層見疊出，東也搶掠，西也焚殺，彼亦人也，何殘酷若是。究其原因，不外兩途。軍餉不給，飯無從出；裁兵實行，飯且不保。於是將校恐慌，帥士卒而出於搶掠。士卒恐慌，逼將校而不能不出於搶掠。推原究竟，仍不外飯。夫軍隊本能，實爲保民。保民爲何，使人民安然吃飯耳。今兵之飯且不保，安得不出於搶飯。

滿清舊吏，向日安然吃飯者也。不特吃飯，且奪人之飯，而供一己之享用者也。民國成立，新陳代謝，曩昔舊物，當然淘汰。然前日贊成共和爲保命耳，生命既保，捲土重來，向來奪飯，今日甚之。排斥民黨，援引私人，不排斥不能得飯，不援引不能保飯，遑云社會，遑云國家，奪飯而已，保飯而已。流氓不工作，流氓不能不吃飯，饑民無工可作，饑民不能不吃飯。軍隊不能工作，軍隊不能不吃飯，官吏不欲工作，絕不工作，亦絕不能不吃飯。吃飯者多，作者甚少，吃者甚易，作者甚難，不工而食，是謂奪食，奪食者多，而作工者之飯又少，如是互推，遂成大亂。亡國之因，滅種之根，千流一源，不過爾爾。

孔子曰：生財有大道，生之者衆，食之者寡，爲之者疾，用之者舒，則財恒足。今也不然，生之者

少，食之者衆，爲之者緩，用之者速，則財恒不足。如欲足，必使爭飯者、奪飯者，皆改而出於生財之一途，夫然後國用可足。

周浩曰：今日吾國之擾亂極矣。然究其因，不外政治紊亂，政治紊亂，不外財政困難。而經濟之所以不振者，則一般國民，不事興業之故也。夫人生活於社會，其食者，居者，住者，皆工人之血汗也。若勞動平均，則全國之人，每日不過作工一小時，而一日之生活已足，不特生活上之供給足，其需要且極圓滿矣，此社會主義者之所以主張平工也。今平工主義雖不能即實現，然國家之危險，其根本問題，既已人人知爲國民經濟不發達。而一般人士，乃絕不於根本問題稍加注意，徒縈縈於政爭。試觀南北報紙之議論，捨攻擊異己者外，絕不爲人民謀一生活之路也。一般政客自命偉人，絕不爲人民興一生利之業也。天仇痛此久矣，最近發表之政見，皆極力注意於國民經濟，此篇蓋其憤世談也，讀其文，不禁淚涔涔下矣。

戰爭與平和

民國元年七月十七日

是篇爲美國前大統領羅斯福氏之傑作。羅氏爲美國人中之翹楚，其精神能力言論，皆深足代表美國人者。夫今日聯美熱又盛矣，然吾國民既有聯美之心，而美國又爲共和之先進國，則美國國民之精神，吾國民至宜引爲模範者也。羅氏此篇，所以教國民，其理想及眼光，亦即代表美國國民者，爰譯之以供國民之借鑑。

詩人蘭飛落者，美國詩人中之最愛平和者也，聰明有達識，嘗謂「怯懦者，平和之大害也。屈於不義，禍且甚於戰爭。」並詠之詩曰：

有美君子，其膽惟宏，其膽惟宏，克奏厥功。

彼碩人兮，其膽宏且過兮，雖甚過兮，猶勝懦兮。

讀此亦足想見其爲人矣。馬亨大佐者，美國之好男兒也。其評妄道平和者之說曰：「僞爲平和者，是率人民而出於不義也。戰爭固爲罪惡中之罪惡，然而平和亦罪惡之導師也。與其任人民流於僞善，毋寧以戰爭而去人民之眞惡。」斯言也，其解決平和問題之至者矣。

眞正之平和，其至也必在戰爭之後。南北戰爭之將開也，其反對者恒大聲疾呼，倡導平和。當時北軍中曾嘲此態度曰：「平和之新福音」蓋譏徒倡平和者無益也。菲律賓問題，美國人士倡平和主義者亦然矣。革命軍首領渥歸拉度帥隊奮攻美軍，當時之主張平和者，試一思及美國人民之被屠戮，養育院孤兒之被焚死，恐亦必不忍放棄之而不一爲援助也。南北之戰，奮鬥繼續者四年。而北美大陸共和國，乃得維持於有效，此又豈近視之平和論者所能計及者耶。北亞美利加及南亞美利加，脫西班牙羈絆後七十餘年間，掠奪之事，層見迭起。而一般人民，竟陷於無政府之狀態。美合衆國之所以能免此禍者，蓋前輩英雄，富於常誠，英勇精進，而毫無怯懦之風氣故也。

戰爭之害，至足懼也。故社會日進於文明，則戰爭之事亦日以減少，此亦必然之徵驗，彼海牙平和會議，實最好之證據也。吾人焉得而不贊成之，且美國委員，實爲會議中之指導人，尤足爲美國慶者。雖然；所以至此者，蓋以美國曾戰勝西班牙故耳。故今日之所謂武力，譬猶消防署之救火機，平和之狀態，雖爲人人所希望，萬一不幸而遭同祿，則尙有救火機之可恃也。若徒信口倡導平和，毫不準備，是猶惡火之焚屋，而遂並救火之機亦惡之也，豈不謬哉。

此節爲吾人所宜深留意者，世界之平和，惟優勝之國家可言，劣敗之國家，絕無所謂平和也。海牙平和會者，非平和二字，實用于國際間最有價值者乎。

西洋且無論，東洋諸國之能於海牙平和會中稍露頭角者，厥爲日本。然日本之所以能於海牙平和會

中，占一穩固之位置者，以日本爲戰勝國故也。中國亦加盟於海牙平和會矣，然中國之委員，於會中有絲毫之建樹乎，不過列名而已。朝鮮之將亡也，李太皇遣使求助於平和會矣，曾未聞海牙平和會有何維持之舉，而李皇之使，且死於途中。憶及此諸事，而羅斯福之語，益足使吾人惕然自警矣。

文明之發展，所以增進平和也，徵之英法美俄列強之事實而明矣。十九世紀之初，最可怖之海賊，橫行地中海，文明人之被捕爲奴者，每年常數十人，文明諸國無法禦之，僅貢物於海賊以求平和，美國亦其一也。英人知其非謀奮力與戰，以未占領其國土，而平和終不能復。至千八百三十年，法國始征服亞爾及爾，當時愚昧之神經病者，且有謂亞爾及爾之海賊，爲抵抗法國專橫之勇士，然法政府終不爲動，毅然滅之，海賊之迹遂絕，而歐洲各文明國受其賜也多矣。如法國之於亞非利加北部，英國之於亞細亞，亞非利加加拿大及澳洲等地，俄國之於中央亞細亞，其略侵皆以文明之勢力，扶植之於蒙昧社會，而於平和之增進，實大有功焉。苟此種野蠻之城，無文明人以開化之，而欲求進步也難矣。由此觀之，則文明人之征服蠻族，實平和之大幸，絕無所謂違反人道也。

讀此一段，蓋可增吾人之反省矣。羅斯福者，近代政治活動家之代表也。可知世界之大政治家，其對外掣動，以表面言，則藉口於文明幸福，而其實質，則終不外以強凌弱也。故在今日之世界中，苟其國力不發展，而欲圖苟存者，蓋絕不能之事也。英之於西藏，俄之於北滿蒙古新疆，日之於南滿，其政治手段，何嘗不如是耶，嗚呼危哉。

美國之於菲律賓亦然也，一部人士謂美國宜拋棄菲律賓，若此說果歸有效，則菲律賓全土，又將陷於專制野蠻之狀況，而終無恢復秩序之望也。故美國之所以占領其地者，非有所利圖於菲律賓也，不過欲開發其全島，使之出暗黑界而入於文明耳。

此一節也，吾殊不敢認可之。然美國人論美國事，且羅氏又爲美國之進取政治家，宜乎有此主張也。

發達之國民，不發達之國民也，其結果亦等歸於衰亡而已。然在後人觀之，一則享有優美之名譽，

一則全歸於烏有。羅馬之發達，不僅歷史上之光榮也，文教所被，歐美後起之邦，無不被其澤者。故今日之國家，若能有光榮之歷史貽於後世，則其影響所及，效亦等之。否則其國家之歷史，亦盡隨時勢而俱去矣。

就以上所述之種種理由事實而歸納之，則可以維持世界之平和者，獨文明國民之尙武勢力而已。案之古史，苟不幸野蠻民族一旦戰勝文明國家，絕不能因之而使世界歸於和平也。如亞刺伯人破壞地中海濱之文明，土耳其人破壞南歐之文明，韃靼人破壞中俄波斯諸國之文明，數百年間，文野逆行，遂成野蠻競爭的時期。而其繼也，必大開文野相對之戰爭。故蠻族之勝利，不惟不足增和平之幸福，蓋足以延長戰爭之時期。將來趨勢，終必歸於野心家之域，此又吾人所極望者矣。

四十五年之日本

民國元年七月卅一日

日本之勃興於東亞者，近半世紀來之事也。明治之卽帝位於日本島國也，近半世紀以來之事也。中國之受外人侮弄至於此極者，亦此半世紀爲其最也。此半世紀中，東亞之國滅亡者凡四，而其二並於日。大戰者二，皆歸日本勝利。是此半世紀中，中國以世界第三位之大國，而陷於無可立足之悲運，東海島國，一躍而升世界頭等之強國。黃色人種之在世界競爭場裏，能占一位置者，尤賴有此島國在。以黃人引白人以謀侵略黃人國者，亦以有此島國故也。而明治帝，則此島國所以能發展至是之一大關係人也，今竟逝矣。

明治之卽位也，以內政著於島國，其逝也，以外交著於世界。此二事者，前則爲日本興隆之基，後則爲吾國瓜分之兆。是明治卽位而日本發展，明治逝而中國將淪亡也。其卽位也，五年而滅琉球，二十八年而占領臺灣，四十三年而墟高麗，此次桂太郎之使命，蓋又謀我矣。試舉其最始最終之二政略，而

知以島國稱雄於世界之雄主，一生大略，盡於是矣。東洋大勢，判於此矣。苟日本而如琉球高麗，則葡萄牙荷蘭等小國之殖民勢力且稍盛，而太平洋之主權，或全歸美人所握矣。東北各地或盡亡於俄，而朝鮮亦或歸其領矣。歐俄不爲日本敗，則歐羅巴大陸之強權優勢，或不至全握於德矣。明治一島國之王耳，而雄據亞東，且轉移世界至於如此，東方之威廉第二也。雖然，亞細亞大陸之版圖，亦因之而分裂矣。試略舉其最始最終之二事略評之。

當明治即位之初年也，始定五政以告國民，犖犖數大端，島國維新之一切法令，悉基於此，而立憲君主國之基定矣。其文曰：

一、廣興會議，決萬機於公論。

二、上下一心，盛舉經綸之業。

三、將吏士民各遂其志，使人心不倦。

四、破舊來陋習，基天地之公道。

五、求世界知識，以大振皇基。

是時之日本，尚在草昧，其發見於世界也，亦不過於外人所強迫，略爲商業上之交通而已。而明治即位之初，其宣布五條政綱，卽已確定開明專制之國體。第一條則開立憲政治之端，第五條則啓世界發展之漸，以整內治爲始，以雄略遠圖爲終。此第一次發表之政見，然觀其旨意，已可知爲非里德里喜大王之流亞矣，此其始也。中日戰爭之後，北侵政策，蓋爲日本上下共通之國是。質言之，則不極力以謀我耳，是時知非戰勝俄國，不足圖強於東亞也。於是一面與英聯盟，一面則準備與俄開戰。戰爭之終也，又知欲經營滿洲，非與俄國解釋仇怨，則行動不能自由，於是又於一千九百七年，結日俄之協約矣。此協約之性質，則日本對於世界併吞韓國之宣告書也。自是而後，益與俄親，此次桂太郎之歐遊，蓋卽

爲此，而日俄攻守同盟之約，又實現於世界矣。同盟約成矣，急電傳來，倭都人士，莫不相慶，特開閣議，而皇帝臨席焉。明治之此種雄略，蓋欲一舉而分裂中國。日本則以東亞之大國，由對於中國之機會均等國，進而爲東半球之均勢維持國，計亦大矣。而孰意此世界發展之大會議，遂爲明治帝長逝之送別場。議終而病作，病作而進行益滯，瓜分之心未遂，晉侯之厲已伏，東亞島國之英主，遂長逝矣。

日本以萬世一系號於世界，其教育人民，則以尊君親上導之。然而大勢所趨，終難盡滅世界之新世潮也。且近世帝王遭最後之慘也亦多矣，葡萄牙之加露露耳一世父子也，意大利之溫伯耳一世也，皆受社會之最後制裁者也。俄之前皇亞歷山大三世，雖未遭慘殺，然以畏懼而病，以病而死，亦又酷矣。近年以來，人類平等主義益張，於素日抱服從主義之日本人民，亦竟受其感化，幸德氏等之謀未就，徒受刎頸之刑，此亦表彰明治帝於日本國民間之一大紀念也。

今日之留心時局者，動輒以日本明治帝之逝爲樂觀，嗟乎，此大妄也。美國有名之軍事哲學家荷瑪李將軍曰：「誤謬之愛國，以對於他國之輕侮偏見爲最，若此者是自飾其己國之非，而使國民趨於虛榮心者也。」又曰：「對於他國而以偏見輕侮爲能者，其眞愛國心必日見衰頹。」斯二言也，蓋國民道德之要語，吾人處此危急存亡之時，所至宜取法者也。則吾人對於日俄同盟之問題，應如何而治內，如何而防外，國之存亡，聚全國國民之精神維持之可矣，不能因日俄同盟之成而遂具悲觀，亦不能因明治帝之逝而遂且樂觀也。且日本爲立憲帝國，政務上之責任，皆內閣大臣負之也。有西園寺爲總理，渡邊內田山本上原齋藤長谷場牧野松田林原等，皆於國政素有經驗者也。其當外交重任者，如加藤本野之流，亦素富於政治手段者也。而況今者武夫政治家之桂太郎，更進而加入外交重任之中耶。此以其政府人才論也。其議院中之人物，如戶水犬養河野、竹越、島田、大石之流，亦皆素負時望之政客也。以其憲法所定言，則皇帝本超然於政治法律之責任外者，則明治之逝也，太子之無能也，亦無所用其輕重矣。則