

歷代詩話

[清]吳景旭著

〔清〕吳景旭著

歷代詩話

中華書局

歷代詩話

(清) 吳景旭 著

*

中華書局上海編輯所編輯

(上海紹興路7号)

中華書局出版

(北京東總布胡同10号)

北京市書刊出版業營業許可証出字第17号

上海市印刷五厂印刷 新華書店總經售

*

787×1092 1/32·38 9/16 印張·669,000 字

1958年10月第1版

1958年10月上海第1次印刷

印數：1—2,700 定價：(7) 3.70元

統一書號：10018·98 58.10. 22型

出版說明

『歷代詩話』八十卷，清吳景旭著。景旭字旦生，一號仁山，浙江歸安人，歸安卽今湖州市。湖州茗谿有前、後二谿，前谿名餘英谿，後谿名餘不谿，他是前谿人。關於他的身世，我們不大清楚，據卷末劉承幹跋，知道他是明諸生，當是由明入清的人物。又據他在本書癸集八『弄』字條解釋中的自敘：『杭州南屏山之深處，有名滿覺弄，遙延數里，皆植桂花。崇禎癸酉秋八月，嵇年祖凝字公同先子往遊，旭率諸弟操壺觴以從，得窮其勝。』癸酉是明崇禎六年，崇禎至十六年始亡，他在崇禎六年時已有好幾個弟弟，並且能對他父親解釋弄字的意義來歷，則他的年齡當時至少已在二十歲左右，他的卒年也不會遲於康熙初，這只要看他書中所引證的事例絕無康熙間事就可知道。

據『四庫全書總目提要』卷四十集部詩文評類二的著錄，說：『是書前後無序跋，而中有塗乙之處，蓋猶初定之稿。……其體例仿陳耀文『學林就正』，每條各立標題，先引舊說於前，後雜採諸書以相考證，或辨其是非，或參其異同，或引伸其未竟，或補綴其所遺，皆下一格書之。有舊說所無而景旭自立論者，則惟列本詩於前，而以己意發揮之，雖皆採自詩話說部，不盡根柢於原

書，又嗜博食多，往往借題曼衍，失於芟蕪，然取材繁富，能以衆說互相鉤貫，以參考其得失，於雜家之言，亦可謂淹貫者矣。較以古人，固不失「茗溪漁隱叢話」之亞也。」看來吳景旭著這書時，也顯然有意識地在模仿『茗溪漁隱叢話』的，但他取材的豐富，却遠在胡茗溪之上。

不過本書也有相當的缺點，首先是著者由於時代的局限，具有不正確的封建正統觀念，如庚集一『爲僧』條的稱黃巢爲賊，就是個明顯的例子。其次是論斷間或不免錯誤，如庚集二『藥欄』條說庾肩吾是唐人，又己集一『金魚金龜』條說李白是在弱冠時候遇見賀知章的，尙在中宗朝，未改武后制云云，就都是明顯的錯誤。希望讀者自行辨正。

本書屬於吳興先哲遺書，是吳興劉氏嘉業堂刊本，流傳者僅此一本，其中錯字極多，我們雖已校正了不少，但仍不能全免，圈點斷句也恐不免有錯誤的地方，希海內學者不吝指教。

中華書局上海編輯所 一九五八年六月

歷代詩話總目

甲集

三百篇六卷.....一七

乙集

楚辭六卷.....七三—二五

丙集

賦九卷.....二五—二六

丁集

古樂府六卷.....三九—二六

戊集

漢魏六朝六卷.....二九—三五

己集

杜詩九卷.....三六—五〇

杜陵譜系三卷.....五四一—五九六

庚集

唐詩九卷.....五九七—八〇一

辛集

宋詩七卷.....八〇三—九三七

壬集

金詩三卷.....九三九—九七〇

元詩七卷.....九七一—一〇九四

癸集

明詩九卷.....一〇九五—一二三四

歷代詩話 甲集

三百篇

六卷

目次

卷上之上

關雎 卷耳 隔句韻 茱萸 勿拜 委蛇 稠沍 平王 騶虞 柏舟 曉 鸛雉 貧雁 荼苦

三一—三四

卷上之下

不瑕 彤管 相鼠 五馬 綠竹 重較 穢穢 帷裳 佩觿 膏沐 忘憂 木瓜 子嗟子國

二五—三四

卷中之上

勺藥 晞 豈弟 名 苓 梅 句始 夏屋 月日 鵲 蟋蟀 改歲 鬱莫 剝棗 八穀 綢繆 埵

三五—四五

卷中之下

鹿鳴 鹽 鄂不 嚶嚶 笙詩 南陔 栲栳 元老 甫草 勳靜 諧聲 未渠央 聰

四六—五七

卷下之上

蟋蟀 鸛斯 桑梓 維夏 鼓鍾淮上 田祖 興雨 雙聲疊韻 景行 青蠅 臺笠 漉池

五八—六三

卷下之下

蕪臣 業 辟靡 鼉鼓 枕骨 蘊隆 申甫 仲山甫 茲

六四—七一

丕 來牟 醢 駟 作 泮宮 三壽 亂曰 九圍 嘏郵

歷代詩話卷一 甲集一

吳興先哲遺書
前谿 吳景旭旦生氏著

三百篇 卷上之上

關雎

小序。關雎。后妃之德也。先儒議其詩雖若專美太姒。而實以深見文王之德。序者徒見其詞。而不察其意。遂壹以后妃爲主。而不復知有文王。失之矣。至於化行國中。三分天下。皆以爲后妃所致。則是禮樂征伐。皆出于婦人之手。而文王徒擁虛器以爲之君也。其失甚矣。南豐曾氏曰。先王之政。必自內始。故其閨門之治。所以施之家人者。必爲之師傅保姆之助。詩書圖史之戒。玼璜璵璠之節。威儀動作之度。其教之者有此具。然古之君子。未嘗不以身化也。故家人之義。歸于反身。二南之業。本于文王。豈自外至哉。世皆知文王之所以興。能得內助。而不知其所以然者。蓋本于文王之躬化。故內則后妃有關雎之行。外則羣臣有二南之美。與之相成。其推而及遠。則商辛之昏俗。江漢之小國。兔置之野人。莫不好善而不自知。此所謂身脩故國家天下治者也。此說庶幾得之。

吳旦生曰。大中年間。博士沈朗表稱。關雎后妃之德。不可爲三百篇之首。今別撰二篇爲堯舜詩。取虞人之箴爲禹詩。取大雅文王之篇爲文王詩。請以此四詩置關雎之前。所以先帝王而後后妃。尊卑之義也。其論雖甚狂悖。然亦據序后妃之德。而不推原文王躬化之所由始。遂欲新添四篇。妄自上書。而不自知其謬也。又見漢儒之稱詩者。漢書杜欽傳云。佩玉晏鳴。關雎歎之。李奇云。后夫人雞鳴佩玉去君所。周康王后不然。故詩人歎而傷之。臣瓚云。此魯詩也。後漢紀。楊賜上書云。昔周王承文王之盛。一朝晏起。夫人不鳴璫。宮門不擊柝。關雎之人。見幾而作。注。此事見魯詩。今亡失矣。揚子云。周康之時。頌聲作乎下。關雎作乎上。習治也。故習治則傷始亂也。史記云。周道缺。詩人本之衽席。而關雎作。列女傳云。康王晏出朝。關雎豫見。春秋說題辭云。人主不正。應門失守。故歌關雎以感之。其他傳會無論。如魯、齊、韓。皆以關雎爲康王政衰之詩。朱子惡其違夫子不淫不傷之訓。故辨之云。儀禮以關雎爲鄉樂。又爲房中之樂。則是周公制作之時。已有此詩矣。若如魯說。則儀禮不得爲周公之書。儀禮不得爲周公之書。則周之盛時。乃無鄉射、燕飲、房中之樂。而必有待乎後世之刺詩也。其不然也明矣。且爲人子孫。乃無故而播其先祖之失于天下。如此而尙可爲風化之首乎。

關雎。畢公所作。補傳謂得之張超。或謂得之蔡邕。亦誤。

卷耳

采采卷耳。不盈頃筐。

吳旦生曰。爾雅謂之蒼耳。廣雅謂之泉耳。陸璣草木疏云。葉青白。似胡荽。白華。細莖蔓生。可煮爲茹。滑而少味。四月中生子。正如婦人耳中瑤。今謂之耳瑤草。鄭康成謂是白胡荽。幽州人呼爲爵耳。一名羊負來。俗呼爲道人頭。蘇東坡云。蒼耳。花、葉、根、實皆可食。食久使人骨髓滿。膚理如玉。長生藥也。雜療風痺癱瘓。癰瘡疥痒。尤治金瘡。劉貢父詩。蒼耳傳愈風。及秋始堪采。惟昔沙塞陰。偶從羊負來。又云。澡身得此道人頭。使我有意煙霞上。

溫飛卿善屬對。藥名有白頭翁。飛卿以蒼耳子爲對。人歎其工。元人成原常寄周平叔求蒼耳詩。五月采來蒼耳子。幾時分送白頭人。善用其意。李詩。如何青草裏。亦有白頭翁。折取對明鏡。宛將衰鬢同。

隔句韻

肅肅兔置。楮之丁丁。赳赳武夫。公侯干城。

吳旦生曰。古音略例云。置與夫叶。丁與城叶。此隔句用韻叶音之變例也。與魚麗之詩。雷與酒叶。鰾與多叶。例同。朱晦翁云。韓退之作張徹墓銘用此法。因考其銘曰。嗚呼徹也。世顧慕以

行。子揭揭也。噎暗以爲生。予獨割也。爲彼不清。作玉雪也。仁義以爲兵。用不缺折也。知死不
失名。得猛厲也。自申于闇明。莫之奪也。我銘以貞之。不肖者之咀也。方崧卿云。此銘以徹揭
割雪折奪咀爲韻。而行生清兵名明貞自爲韻。晚唐章碣好新作一律云。東南路盡吳江畔。正是
窮愁暮雨天。鷗鷺不嫌斜雲岸。波濤欺得送風船。偶逢島寺停帆看。深羨漁翁下釣眠。古今若
論英達算。鷗夷高興固無邊。此亦上下句仄平各押韻。想亦戲效此法也。

茱萸

采采茱萸。薄言采之。

吳旦生曰。說文。茱萸。其實如李。令人宜子。周書所說。余因觀周書王會云。康人以桴苡。桴苡
者。其實如李。食之宜子。此說文引之以爲卽此也。然按隋書。康國。康居之後也。漢西域傳。
康居去長安萬二千三百里。山海經。茱萸。木也。故王基云。王會所記。雜物奇獸。皆遠國各齎
土地異物。以爲貢贄。非周南婦人所得采。是茱萸爲馬烏之草。非康居之木也。陸璣草木疏云。
茱萸。一名馬烏。一名車前。一名當道。喜在牛迹中生。故曰車前、當道。今藥中車前子是也。幽
州人謂之牛舌草。爾雅注云。江東呼爲蝦蟆衣。

詩傳云。文王之時。萬民和樂。童兒歌謠賦茱萸。詩說云。茱萸。童兒鬪草嬉戲歌謠之詞賦也。

勿拜

蔽芾甘棠。勿剪勿拜。

吳旦生曰。唐語林載。劉禹錫與韓、柳詣施士匄聽說詩云。甘棠勿拜。如人身之拜。小低屈也。勿拜則不止勿剪。按士匄通毛鄭詩。朝之賢士大夫。從而執經考疑者繼于門。讀詩記亦引此說。可補毛注之缺。

廣韻作勿剪勿扒。

委蛇

楊升庵曰。委蛇委蛇。陸農師云。魚屬連行。蛇屬紆行。委蛇義蓋取此。司馬彪莊子注。委蛇。泥鰌也。管子注。委蛇。澤鬼名。紫衣朱冠。楚辭。白蜺嬰茀。注。白雲委蛇若蛇。左傳。衡而委蛇必折。蘇秦傳。委蛇蒲伏。索隱曰。面掩地而進。若蛇行也。按漢書郊祀歌。旗委蛇。西京賦。聲清暢而蜺蛇。注。聲餘詰曲也。韓詩作逶迤。引石經作逶迤。又作禡陀。韓退之詩。委陀結糾。後漢書邳彤贊。委陀還旅。李欽字辨作倭施。

吳旦生曰。升庵以韻會引而未盡。特爲廣之。然猶未盡。不若洪容齋詳考之云。此二字凡十二變。一曰委蛇。詩。退食自公。委蛇委蛇。毛公注。行可從迹也。鄭箋。委曲自得之貌。委。於危

反。蛇音移。左傳引此句。杜注云。順貌。莊子載齊威公澤中所見。其名亦同。二曰委他。詩。君子偕老。委委佗佗。毛注。委委者。行可委曲蹤迹也。佗佗者。聽平易也。三曰逶迤。韓詩釋上文云。公正貌。說文。逶迤。斜去貌。四曰倭遲。詩。四牡騤騤。周道倭遲。注。歷遠之貌。五曰倭夷。韓詩之文也。六曰威夷。潘岳詩。迴谿縈曲阻。峻阪路威夷。孫綽天台山賦。既克躋於九折。路威夷而脩通。李善注引韓詩。周道威夷。薛君曰。威夷。險也。七曰委移。離騷經。載雲旗之委蛇。一本作逶迤。一本作委移。注。雲旗委移。長也。八曰逶移。劉向九歎。遵江曲之逶移。九曰逶蛇。後漢費鳳碑。君有逶蛇之節。十曰倭蛇。張衡西京賦。女娥坐而長歌。聲清暢而倭蛇。李善注。倭蛇。聲餘詰曲也。十一曰邁迤。漢逢盛碑。當逶邁迤。立號建基。十二曰威遲。劉夢得詩。柳勳御溝清。威遲隄上行。余又觀王伯厚詩考作禕隋。衡方碑云。禕隋在公。又隸釋偕老篇。禕禕它它。爾雅音義同。又地理志。右扶風郁夷縣。注引四牡篇。周道郁夷。顏氏云。韓詩郁夷。言使臣乘馬于此道。則是容齋又未備矣。

稠

抱衾與稠。

吳旦生曰。楊升庵謂稠當音條。今關中亦呼寢褥爲條子。余按箋。稠。牀帳也。疏。漢世名帳爲

裯。蓋因於古。鄭志。今人名帳爲裯。然觀容齋三筆云。鄭箋。裯者。牀帳也。謂諸妾夜行。抱被與牀帳。待進御。蓋諸侯有一國。其宮中嬪妾。雖云至下。固非閭閻賤微之比。何至于抱衾而行。其說可謂陋矣。此詩本是詠使者遠適。夙夜征行。不敢慢君命之意。

汜

江有汜。說文引作𣶒。徐鉉曰。𣶒蓋汜之別體也。

吳旦生曰。製字之義。可以見五行衰絕。蓋水土絕於巳。故汜字之訓爲窮瀆。圯字之訓爲岸圯及覆。逸雅云。水決復入爲汜。汜。已也。如出有所爲。畢已而還入也。此語最合製字微意。謝惠連詩。憩榭面曲汜。注亦引水決復入之訓。按河水決而復入者爲灘。河之有灘。猶江之有汜也。楚辭。遵江夏以流亡。江。大江也。夏。水也。或以爲自江而別。以通於漢。還復入江。冬竭夏流。故謂之夏。其入江處。今名夏口。卽詩所謂江有汜也。洪氏云。水經。夏水出江。流於江陵縣東南。注謂江津。豫章口東有中夏口。是夏水之首。江之汜也。

平王

楊升庵曰。平王之孫。齊侯之子。平王非周平王。齊侯非姜氏之後也。猶書稱寧王。格王。易稱康侯。禮曰寧侯之類也。汲冢周書云。明王奉法以明幽。幽王奉幽以廢法。國語云。興王賞諫臣。逸

王法之。其稱謂皆類後世之諡耳。

吳旦生曰。毛氏注。武王女。文王孫。適齊侯之子。鄭氏不立說。其意以平王爲平正之王。齊侯爲齊一之侯。若所謂武王載旆。成王之孚。非指武與成者。此升庵之說所自出也。按容齋五筆云。春秋魯莊公元年。當周莊王之四年。齊襄公之五年。書曰。單伯送王姬。繼之以築王姬之館于外。又繼之以王姬歸于齊。杜預注云。王將嫁女于齊。命魯爲主。莊公在諒闇。慮齊侯當親迎。不忍便以禮接於廟。故築舍于外。末書歸于齊者。終此一事也。十一年又書。王姬歸于齊。傳言。齊侯來逆共姬。乃威公也。莊王爲平王之孫。則所嫁王姬。當是姊妹。齊侯之子。卽襄公。威公也。二者必居一於此矣。

鄭漁仲云。何彼穠矣之詩。平王以後之詩也。注以爲武王之詩。而謂平王爲平正之王。齊侯爲齊一之侯。蓋毛、鄭以頌皆成王時作。不應得稱成王、康王。故昊天有成命云。成王不敢康。爲成此王功。不自安逸。執競之不顯成康。謂成大功而安之。噫嘻之成王。謂成是王事。惟以召南爲文武之詩。故不得不以平王爲平正之王。惟以周頌爲成王時作。故不得不以成王爲成此王功也。不知召南中甘棠、行露之美。召公旣歿之後。在康王世也。何彼穠矣作於平王以後。亦猶是也。不必謂武王詩。大雅中大明之維此文王。靈臺之王在靈沼。皆後世詩人追詠之辭。何嘗