

天津出版

文史哲大系八二

韓 洲

哲學研究

高柏園◎著



文史哲大系 82
高 柏 園 著

韓 非 哲 學 研 究

文津出版社 印行

國立中央圖書館出版品預行編目資料

韓非哲學研究 / 高柏園著. -- 初版. -- 臺北市
：文津，民83
面；公分. -- (文史哲大系；82)

ISBN 957-668-235-5(平裝)

1. (周)韓非 - 學術思想 - 哲學

121.67

83007982

文 史 哲 大 系 ⑧

韓 非 哲 學 研 究

著 作 者：高 柏 園

發 行 者：邱 家 敬

出 版 者：文津出版社有限公司

地址：臺北市106建國南路二段294巷1號

E-mail: twenchin@ms16.hinet.net

電話：(02)23636464 傳真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840 (文津出版社帳戶)

登記證：行政院新聞局局版臺業字第5820號

1994年9月初版一刷・2001年4月初版二刷
ISBN：957-668-235-5 新台幣250元

王序

研究韓非子，是少壯輕狂的大願，從博士論文通過以來，即如同封筆歸隱，不再寫法家思想的專論，似乎警覺到自己不再是可以燃燒揮灑的熱血生命了。

太史公將老莊申韓同列一傳，透露了一重大的訊息，申韓思想承自老莊。孔子「以仁為恩」，說「仁者愛人」，仁心恩情，有光有熱，誠於中形於外；老子說「天地不仁」、「聖人不仁」，不仁無心，虛靜如鏡，而鏡照清冷，所謂「以萬物為芻狗」、「以百姓為芻狗」，說是「道法自然」，已轉向「寡恩」了；而韓非子說「君不仁，臣不忠」的霸王之道，鏡照依舊，惟不停留在真人生命的照現，君王藏在鏡子的後頭，來觀照透視臣下的心思，此窺視隱私的明察，何止「寡恩」，已掉落「苛薄」之境了。

這一「刻薄寡恩」的性格，也正是法家之所以為法家的本質所在。人治有情，法治無情，是「寡恩」；人情可以諒解寬容，法律則依條文判定，斬釘截鐵，而沒有後退的餘地，則不免「刻薄」了。

韓非思想體系，賞罰厚重是「法」定，賞罰信必是「勢」威，賞罰當明是「術」用，人的主體逐步退出，轉由法勢接管，主體生命惟一的餘留，端在「作用層」的明術了。而明術是虛用，不是實理，遂有妾身不定的難題。

如是，「術用」安頓何處，頓成詮釋韓非法家的重大關鍵。是寄託在「法定」，還是依附於「勢威」？我的現代詮釋，認為理當寄託在「法定」，高柏園先生的理論考量，則認定不得不依附在「勢威」，所以，師生之間就有了「法中心體系」與「勢優先論」的分異。

在學術研究的園地裡，本來就容許分途開展與團隊接棒的盛況傳承，高柏園先生是中青派的學者，雖是我的學生，卻後來居上，在儒、道、法三家的哲學思想，都有代表性的論著出現，「韓非哲學研究」刊行於世，可以說開出了法家哲學的一片新天地。做為他的論文指導教授，一方面為他的成就，感到「與有榮焉」的欣慰，另一方面也為他的精進，感受到「後生可畏」的激勵。

走在學術的路上，不一定要走在寂寞的單行道，而可以齊物兩行，逍遙自在的，這是我們的共同理念，願師友相得間走出一條更長遠的路。

王 邦 雄 序於

八十三年八月
中央哲研所

自序

研讀韓非子書是一種享受，尤其對一個年輕的心靈而言，更在享受之外增添不少狂飈的英氣，這也正是我當年的心情。

記得是民國六十七年，讀大三的我選了王邦雄先生的韓非子課。當時雖然沒有能力做系統而深入的理論掌握，但是王老師十足的韓非精神，卻足以讓不滿廿歲的我，充分感受到那股懾人的豪情了。正是在這樣的鼓舞與激勵下，我以孟子與韓非子的政治哲學比較，做為我的碩士論文主題，而王老師當然就是我的指導教授了。隨後，經過四年半將博士學位完成，在母校文化大學哲學系擔任教職的第一門課，竟也正是韓非子，可見人間世的際遇與緣會果真是不可思議。同時，基於研究教學的要求，我也陸續發表了對韓非子難勢篇及顯學篇等研究論文。民國七十九年應顏崑陽先生之邀，出版了有關韓非子的一般性著作《人性管理的終結者》一書，並計劃在近日再出版韓非子管理思想之專書。而《韓非哲學研究》一書的出版，是將有關韓非思想之研究成果加以整體的展示，也是我長期研究韓非子的一個心願。

即就整個中國哲學發展而言，韓非之地位是極其特殊的。韓非是先秦哲學的殿軍，也是先秦法家思想的集大成者，以韓非為中心而比較、統攝整個先秦哲學發展，其實是極有潛力的嘗試。易言之，我們

可以暫時擺脫以儒道思想，尤其是以儒道心性論與修養論為主軸的理解方式，而改採以韓非思想，以法家政治社會關懷為中心，重新審視先秦哲學之發展。這樣的努力正可補足傳統理解可能之遮蔽與不足。蓋傳統以儒道為中心之理解，誠然是合理的而且是極有意義的，但是，這並不表示它是唯一合理的解釋。因此，即就理論意義而言，我們大可開放地探索新的可能，而無論此新的可能理解方式與傳統的理解方式是否相容，我們都可以藉此得到進一步比較與深化的機會。

當然，這樣的想法也僅只是就方法論意義的說明，而吾人更可進一步做內容上的說明。傳統理解方式其可能之不足，乃是由於吾人過於強調心性論與修養論之說明，由是而在無形中逐漸抽離心性修養所在的時空背景。易言之，法家思想對現實政治社會及歷史的重視，可以迫使吾人重新審視人的存在情境，由是而避免心性論及修養論，因抽象而逐漸產生的理論僵化及其與時代之疏離。若以上所論無誤，則吾人便能使先秦哲學充分時間化、歷史化、動態化，從而與傳統理解方式相輔相成，共同描繪出更為豐富寫實的先秦哲學風貌，並為中國哲學的現代化提供試金石。必須強調的是，這樣的想法也正是業師袁保新教授近年來的努力方向。袁老師試圖以歷史哲學，甚至以道家思想型態貫串整個孟子學、儒家哲學，正是十分寶貴而成功的典範，筆者在此深受袁老師之影響與啓發，特此向袁老師致謝。

本書主要內容在客觀展示韓非哲學思想之起源、理論基礎、理論內容及其可能之精義與限制；其次，則說明韓非思想的現代意義及其影響。例如當代新儒家對韓非思想之理解，以及儒道法三家對無為而治的

態度等，一方面在釐清儒法之爭，一方面也希望為中國哲學的社會政治結構之掌握，提供初步的基礎。

最後，我要感謝王老師在百忙之中為我寫序，而楊祖漢老師及文津出版社邱鎮京先生的幫助與支持，都是筆者要感謝再三的。此外，我更願將此書獻給麗華，感謝她多年來對我的包容與照顧。

高 柏 園

民國八十三年八月
十二日序於 淡江
大學中文研究所

目錄

王序	壹
自序	壹
第一章 導論	一
第一節 問題的提出與解答之層次	一
一、問題的提出	一
二、解答之層次	三
第二節 方法論之說明	六
一、有關方法的一般性說明	六
二、本書方法論的立場	九
第二章 韓非哲學的發生背景	一
第一節 發生研究法之意義及其限制	一

第二節	韓非的時代背景、個人身世與性格	一五
-----	-----------------	----

第三節	韓非與先秦諸子思想之可能關聯	二一
-----	----------------	----

一、韓非思想與道家之關係	二三
--------------	----

二、韓非思想與儒家之關係	三〇
--------------	----

三、韓非思想與墨家之關係	三五
--------------	----

四、韓非思想與法家之關係	三七
--------------	----

第三章	韓非哲學的根本問題及其理論根基	四七
-----	-----------------	----

第一節	韓非哲學的根本問題	四七
-----	-----------	----

一、人的存在性	四七
---------	----

二、人的自覺性	四九
---------	----

第二節	韓非哲學理論根基之優先性	五四
-----	--------------	----

一、理論根基對理論內容的優先性	五四
-----------------	----

二、理論根基間的優先性	五六
-------------	----

第三節	韓非哲學的價值觀	六一
-----	----------	----

第四節	韓非哲學的人性論……………	六六
一、	人性論在韓非哲學中的地位……………	六六
二、	韓非建立人性論的方法與態度……………	六八
三、	韓非人性論之主要內容……………	七八
第五節	韓非的歷史觀……………	八三
一、	價值觀對歷史觀之決定……………	八三
二、	歷史觀在韓非思想中之地位……………	八四
三、	韓非歷史觀之主要內容……………	八七
第四章	韓非哲學的主要內容……………	九五
第一節	法術勢三者間的優先性……………	九五
第二節	勢論……………	九九
一、	〈難勢篇〉析論……………	九九
二、	韓非勢治論之特色……………	一二〇
第三節	法論……………	一二六

一、法的工具義與實用義……………一二七

二、法的簡易性與結構性……………一二九

第四節 術論……………一三六

一、術的主觀性與必要性……………一三六

二、術的隱密性及其引申之問題……………一三八

第五章 韓非政治哲學之開展與極成……………一四七

第一節 韓非政治哲學之根本精神……………一四七

第二節 韓非政治哲學之起點與目標……………一五〇

第三節 韓非政治哲學之開展……………一五三

一、根本原則……………一五三

二、具體內容……………一五七

第四節 韓非政治哲學之極成……………一六九

第六章 論當代新儒家對韓非思想之詮釋……………一七五

第七章

唐君毅先生對韓非哲學之詮釋與發展

第一節

唐君毅先生對韓非哲學之理論展示

一、韓非所感之政治問題

二、韓非哲學之根本架構

三、韓非哲學的理論根基及其特色

四、韓非思想之限制與其悲劇命運

第二節

進一步的反省與補充

一、韓非哲學的根本性格

第一節 貶斥派的理由

第二節 肯定派的看法

第三節 中立派的主張

一、韓非思想之性格

二、韓非思想之理論困難

三、韓非思想之得失

一七六

一八二

一九一

一九二

一九七

一九九

二〇九

二〇九

二一〇

二一一

二二五

二二七

二二八

二一八

二、韓非哲學之意義與限制	一一二
--------------	-----

附錄(一)	一二九
-------	-----

《韓非子·顯學》析論	一二九
------------	-----

(一)前言	一二九
-------	-----

(二)何謂顯學	一三〇
---------	-----

(三)為何要論顯學	一三二
-----------	-----

(四)韓非對顯學的五大批評	一三四
---------------	-----

(五)〈顯學〉基本精神之引申與發展	一四六
-------------------	-----

(六)結論	一四九
-------	-----

附錄(二)	一五五
-------	-----

就無爲而治，論儒道法三家治道之異同	一五五
-------------------	-----

(一)前言	一五五
-------	-----

(二)「無爲而治」的意義	二五六
(三)儒家德化治道的無爲	二五八
(四)道家道化治道的無爲	二六二
(五)法家物化治道的無爲	二六五
(六)無爲與尚賢	二六八
(七)結論	二七〇

目

錄

八

第一章 導 論

第一節 問題的提出與解答之層次

一、問題的提出

韓非是先秦哲學的殿軍，也是先秦法家思想的集大成者，其不但充分回應了戰國的時代要求——國富兵強以統一中國，同時也展示了極爲細密而完整的理論系統，爲中國思想史上寫下輝煌的一章。本書的主要目標，集中在韓非哲學思想之討論，也就是討論韓非思想中的哲學問題，至於問題發生之外緣背景，則非本書所欲深論者。

有關韓非思想中的哲學問題，吾人可分述如下：

1. 韓非思想所欲解決之主要問題爲何？其解決之方法爲何？
2. 韓非思想中之主要理論系統爲何？其根本之預設何在？
3. 韓非思想中之基本預設，是否可以得到充分之證成？如果不能，則韓非思想是否因此變得毫無意