

全球化城市形成中的东京都与天津市比较研究

グローバル都市の形成における東京都と天津市の比較研究

田中 广滋 (Hiroshige TANAKA : 田中廣滋) 主编



天津临港工业区的全景

京都中心地区

日本中央大学教育 GP
(日本文部科学省質の高い大学教育推進プログラム)

主编：

田中广滋 (Tanaka Hiroshige) 日本中央大学经济系

中文监制：

叶军 (Ye Jun) 天津理工大学国际工商学院

执笔人（按执笔顺序）：

田中广滋 (Tanaka Hiroshige)	日本中央大学经济系 1.2 章
杨川 (Yang Chuan)	日本中央大学 3 章
朱珉 (Zhu Min)	日本中央大学 4 章
叶军 (Ye Jun)	天津理工大学国际工商学院 5 章
赵树明 (Zhao Shu Ming)	天津市城市规划设计研究院 6 章

翻译（按执笔顺序）：

程天敏 (Cheng Tian Min)	日本中央大学
杨川 (Yang Chuan)	日本中央大学
朱珉 (Zhu Min)	日本中央大学

全球化城市形成中的东京都与天津市比较研究

(日文：グローバル都市の形成における東京都と天津市の比較研究)

2011 年 3 月 25 日 初版第 1 刷発行

非売品

推進責任者 田中 广滋

編著者 平成 20 年度文部科学省「質の高い大学教育推進プログラム」
「地域活性マインドを有する高度職業人の養成」

主编 田中广滋
2008 年度日本文部科学省重点项目
“高质量大学教育推进计划—培养服务于地域活性化的高素质人才”

项目主持人 田中广滋

發行者 日本中央大学経済学部教育 GP
〒 192-0393 東京都八王子市東中野 742-1
中央大学経済学部・田中研究室
E-mail: hiroshig@tamacc.chuo-u.ac.jp
URL: <http://www2.chuo-u.ac.jp/econ/gp>

序　　言

经济全球化背景下，企业为求生存和发展，要在世界范围内与相关企业展开激烈的市场竞争。城市作为企业投资与经营的基地，必定要向全球社会发布有益于企业在此经营活动的情报与信息。由于可供企业选择投资建厂的城市众多，如果能够赢得企业在此地区投资，那么这一城市必定是在某些方面比世界其他城市更具魅力。经济全球化进程中，城市的魅力是什么，如何培育城市的魅力，解答这两个问题是现代化城市建设过程中的重要课题。作为一座城市不仅是企业的聚集地，还生活着诸多的居民。如果企业在某一城市投资建厂后，又在短期内撤资，既影响企业自身发展，也会造成该城市生态环境恶化。因此，那些对地域或城市发展不作贡献，仅仅是追求利润最大化的企业，只会导致城市社会成本负担的增加。企业若期望在某一城市开展经营活动，就要坚持不懈地为该地域作贡献。全球化的经济社会中，城市若要获得可持续发展，就必须将上述难题一一解决。本书采用比较分析法，阐述了东京都与天津市两座城市的特征。同时，明确了全球城市网络社会中可持续发展城市（在本书中称之为：全球化城市）的基本特征。

20世纪80年代以来，伴随着经济全球化进程的加快，世界经济在获得快速发展的同时，全球范围内也出现了贫富差距加大和环境恶劣等问题。在世界范围内共同分担责任，欧美国家通过刺激消费，创造了广泛的需求市场，而新型经济体国家依托廉价劳动力向国际市场提供大量的廉价产品，这一供求关系，促使了全球经济的日益融合。世界各国在消费大量廉价产品的同时，一方面密切了各国间生产与消费的联系，另一方面也促使国际经济结构发生了巨大变化。新型经济体国家依托劳动力供给价格方面的优势，构筑了面向发达国家市场的极具竞争优势的产品供给体制。应该说，与发达国家悬殊的劳动力供给价格是其产品具有国际竞争力的源泉，这一格局会促导新型经济体国家的供给力和财富日益增加。可以预测，未来新型经济体国家极有可能取代发达国家而支撑世界经济发展。不过由于新兴发展国家间也存在着激烈的市场竞争，因此，遭受汇率变动和滋生金融危机的可能性也颇高。作者预测，新型经济体国家期望依托价格优势长久保持产品竞争力的可能性不大。

目前国际间激烈的市场竞争，已转化为跨国公司间的较量，而为这些企业提

供资金的多是那些拥有大量闲置资本的私人投资者。企业或者个人在世界范围内开展经济活动与竞争的同时，虽然弱化了对本国的纳税和地方经济的贡献，但是经济活动的空间范围得以扩张。这一结果，导致各国政府必须以巨大的财政支出解决国内的雇佣·贫富差距等问题，目前已成为各国政府沉重的财政负担。而与政府财政负担能力相比，更大的问题是政府为避免事态恶化，采取的社会危机管理能力较弱，出台的一系列刺激经济措施效果不明显，从而给地域的社会与经济管理留下了很多难题。作者认为，在解决全球化带来的问题和繁荣地域经济方面，地区肩负着恢复社会经济平衡的责任，并在其中担负着重要的角色，与面向全球市场的企业保持紧密联系。

企业在选择投资与跨国经营时，不是以某一国家社会经济发展水平为标准。主要是考察该地区所具有的市场与生产条件，考察企业在开展经营活动促进区域社会经济可持续发展的同时，地区所具有的干预与调控能力。

如果以企业集聚和创造极具吸引力的市场为标准的话，通过评估地域或者城市在全球网络体系中的价值，我们不难发现，作为生产与消费中心的城市，在全球网络体系中的霸主地位不容动摇。城市在全球网络体系中不断释放出独具魅力的信息流，使之具备了可持续发展的可能性。换言之，在全球网络体系中，为了保持城市的可持续发展，也有必要认同其存在的价值。在全球范围市场竞争日趋激烈的今天，一个城市如果仅仅依靠模仿其他城市，是不可能获得长久发展动力的。

地域可持续发展战略能够提升城市的地位与存在价值。作为此次国际合作研究的主题，本书以中国经济发展模式的代表天津市，以及已经成为全球性城市的东京为例，重点开展两个城市可持续发展的比较与分析。天津市依托国家强有力的支持政策，沿着既定的发展模式前进。而东京作为全球性城市正沿着引领世界经济的方向发展。通过对依托政府规划加快各类生产基地建设的天津市，和以紧密型经济为特色的全球性城市东京的比较，分析作为全球性城市应具备的功能与条件，其目的是为城市的发展和创造更多的物质财富指明方向。同时，期待上述研究，在以竞争和合作为目的的全球城市网络体系中，能够提供促进其繁荣与发展的经验。

本书共计六章，主题是围绕城市网络体系展开理论与实证分析。其中，第一、二章运用利益相关者理论，阐述了城市网络体系、企业、城市三者之间的关系。

第三、四章聚焦东京都市圈内形成的网络体系，重点论述了城市社会福利、技术创新、产业网络体系等相关内容。第五、六章介绍了天津市经济发展的历程及转型，并探讨了在中国如何形成网络体系。应该说，天津市经济社会发展已有的成果，多是由正利益相关者群体寻求网络效应带来的。同时也应清晰地认识到，目前天津都市圈的网络效应不甚明显。未来如何有效利用城市网络体系，加快天津市发展是亟待解决的问题。本书是 2008 年度日本文部科学省重点项目“高质量大学教育推进计划——培养服务于地域活性化的高素质人才”的核心研究成果之一。希望这项国际学术合作成果，能够给日本与中国在加快全球化城市建设进程中，给予启示及帮助。

2010 年 12 月 23 日

中央大学经济系教授 田中广滋
翻译 中央大学研究生 程天敏
翻译校对 天津理工大学教授 叶军

目 录

序 言 田中广滋
(翻译：程天敏)

第 1 章 经济社会全球化下的危机管理与城市网络效应 田中广滋
(翻译：程天敏)

1. 金融危机与全球化社会	7
2. 摆脱危机战略与多层次网络体系	8
3. 技术革新与城市网络体系	9
4. 利益相关者社会中的网络效应	11

第 2 章 城市的可持续发展与网络效应 田中广滋
(翻译：程天敏 杨川 朱珉)

1. 城市的网络效应	15
2. 利益相关者群体的社会与企业社会成本	18
3. 建立推动可持续性发展的伙伴关系	22
4. 地区内和地区的网络效应	25
5. 首都圈网络效应的实证分析	30
结语	33

第 3 章 东京都市网络的宏观分析 杨川
序

1. 东京都市圈的产业结构	38
2. 东京工业结构分布优势	42
3. 支撑东京经济的都市网络	48

第 4 章 全球化背景下的社会保障	朱珉
1. 全球化和福利国家	61
2. 经济全球化和地方福利	63
3. 全球化与企业	66
4. 全球化和城市福利	67
结语	72
第 5 章 天津都市圈工业转型基本策略	叶军
1. 实施新一轮工业结构的调整与优化升级	75
2. 加快工业布局调整, 推动产业区域性聚集	80
3. 天津都市圈工业支撑体系的转型	85
附件	95
第 6 章 新全球化下东京、天津都市圈工业绿色新政	赵树明
1. 制定都市圈低碳工业的有关法律法规	99
2. 建立包括静脉产业在内的生态工业的政策体系	103
3. 创建工业发展战略环境评价与环境预警制度	105
4. 共同推进两市工业环境技术创新与技术贸易	109
5. 构建新全球化下都市圈工业示范区的合作机制	111
以下部分供前面章节参考	118

第1章 经济社会全球化下的危机管理与城市网络效应¹

中央大学经济系教授 田中广滋

1. 金融危机与全球化社会

21世纪初期，伴随着美元、欧元升值，欧美金融市场吸纳的大量资金，不仅成为支撑全球化的原动力，也给世界各国市场带来了活力。同期金融管制的放松和新型金融工程学的发展，由此形成的大量金融资产，成为世界范围内“廉价资金”的供给源和消费与生产增长的原动力。这一时期经济的繁荣主要是依靠发达国家的消费需求推动了成熟市场的形成。同时，新兴国家低廉工业产品供给量的增加，促导了各国供求平衡和经济规模的扩大。但是，伴随着2008年金融危机引发金融体系的崩溃，导致支撑经济增长的资金急剧减少，以往的既保持产品供给与需求平衡，又能够促进经济增长的国际性分工与合作体系，因2008年-2009年的金融危机被重新审视。民间资金受国际性资金供给减少的影响，投资需求与消费需求也在减退。虽然世界金融危机之后经济的暂时性衰退，不会酝酿成为世界性经济危机，主要发达国家统一步调，实施了一系列紧急财政支出政策。在政策失效之前，强调自律性的走出经济危机战略是非常必要的。另一方面，如果不能找到切实可行的摆脱经济危机战略，在紧急经济政策失效的同时，经济会陷入更加不景气的状态。如果世界范围内民间经济活动的低迷，那么几乎所有的国家都会受到影响。因此各国在协同应对世界性经济不景气之际，要优先推行如“绿色新政(green new deal)”等政策弥补本国的需求不足²。问题是该政策的功效也仅限于能够刺激本国经济，尚未达到促进世界经济繁荣的水平。各国有必要认真制定振兴本国经济的政策。作为紧急经济政策，政府在增加资金支出刺激内需的同时，更多的是采取降低本国汇率，减少进口扩大出口策略³。在全球经济自由化的社会中，企业跨国经营变得越发容易，增加财政支出与降低汇率能够增强本国

1 翻译：中央大学研究生 程天敏，翻译校对：天津理工大学教授 叶军

2 在 Barbier (2010) 中、UNEP (United Nations Environmental Programme) 为推动 Global Green New Deal，对新政的全体轮廓和它的目的做了明确说明

3 为了普及替代能源的支援政策的结构和有效性，在 Mendonca 其他 (2010) 中作了解说

产业的竞争力，也有助于企业向海外拓展。但是，即使能够给经济带来活力，也不能期待其具有左右世界经济沉浮的功效。如果世界经济整体需求低迷，各国政府也不采取联合财政政策的话，那么要想在全球化社会中，实现共同繁荣的可能性是极低的。另一方面，与成长战略脱节的扩张性财政支出，只会加大国债的总额，导致国债市场价格暴跌或市场利率上升，给经济增长带来消极影响。

世界金融危机的导火线源于不断膨胀的不良债务。随着对不良债务的清理，世界经济会再次步入扩张之路。但是目前没有迹象表明已经很好地解决了这一问题，在清理不良债务的过程中，为了不减少经济活动资金的供给，金融机构积极采取宽松的金融管制政策。换言之，即使金融当局积极向市场提供资金，如果没有良好投资项目，资金将会流向房地产或证券市场，从而引发经济泡沫。因此，各国实施财政和金融组合的紧急对策的重要目的，在于防止世界性经济危机的爆发。但是，仅仅依靠这些政策还很难缓解经济下滑的趋势。因为经济全球化促进了金融资产的膨胀，再加上为了防止经济危机提供给市场的一部分资金，作为投机资金流入到外汇市场，导致政府对外汇市场的监管力减弱。

2. 摆脫危机战略与多层次网络体系

作为激发庞大的全球经济活力的第一步，世界主要国家通过强化金融体系和采取倾斜政策扶持制造业，确保本国的就业率，以新的市场开拓，替代金融危机丧失的需求市场。2010年外汇市场出现了美元贬值或欧元贬值，虽然导致了人们对某种货币信任度的降低。但也期待着以此为契机，促导这些国家重振国内制造业⁴。要摆脱世界性经济危机的阴霾，就必须要创造能产生新需求的新市场。

一方面，各国有必要重新构建经济体系。不过，为了使新型市场具有活力，必须促使全球经济发展的组织体系发挥作用。全球化社会的特征是各个企业在建立网络体系时，已经不局限于某一个国家的范围，比如企业跨越了国境在与他国企业开展经济贸易合作中，彼此形成网络体系，或者通过直接面向消费者的销售活动形成网络体系，从而在全球化市场中保持优势和竞争力。作为全球化的网络

⁴ 《日本经济新闻》2010年8月8日「欧洲制造业，业绩好转」文章中做以下内容报道。2010年4月～6月期间，以希腊财政问题为契机，欧元对美元汇率比前一年同期便宜了0.1美元左右。结果，「4月～6月的决算，发表完毕的主要20家公司中有15家公司确保了增益」。对此，可以考虑是新兴国家的市场开拓等原因起正面作用。不过，在下半年大型财政支出的经济措施结束和美元汇率下跌等因素，也存在影响欧洲制造业业绩复苏的材料

体系，企业和个人可以选择在某一国家范围内构建网络体系开展活动，国家作为独立的网络体系进行经营活动。是否参与到该网络体系中，是企业或个人的自由。与费用相比，企业参与到某一网络体系的关键是能否在该网络体系中获得更大的成本收益。例如以解决难题和信息收集、知识集聚为目的网络体系中，公开的信息和知识会让全体参与者都受益。在全球化的网络社会中，每个参与的主体都有不同的目的和关注点，他们希望参与到与自身目的和关注点最吻合的网络层次中。在全球化社会中，诸多参与者为了获取更多的成本收益或者利益，促成了多个网络子系统的形成。网络体系中，为了共同利益的相互间的合作，与为了获取利润展开的竞争交织在一起。网络体系中的参与者，为了提高共同利益进行合作，另一方面，伴随着参与者的不断涌入，为实现更大利益各个企业在网络体系内展开竞争。在利用先进技术的制造业产品开发中，也存在着网络的构成要素。因为这一过程不仅仅是专业化高水平技术的累积，更主要的是单独的企业或者个人难以筹措到高额的研究开发和基础设施建设的资金。另一方面，在城市中人口集中和增长导致了地价上升等混乱现象，故国家也只不过是全球化社会的构成要素之一，国家是由大量个人和企业等因素为主体形成的网络体系。由此，全球化的网络体系是由具有多重构造的网络子系统组成。

3. 技术革新与城市网络体系

作为网络体系有着各种各样的形态，以下主要探讨地区或者城市的构造如何促进技术革新。全球化经济社会的发展，一方面是源于全球范围内不断扩大的市场竞争带来的技术革新与进步。另一方面依托全球化网络体系中，多样化知识的集聚。各国致力于谋求全球化社会的利益，不仅是要推进适合国际性产业分工的产业政策，更主要的是在国内致力于构建产业培育的长远规划。对于各国来说，灵活运用全球化社会中的利益，形成解决国内各类问题的政策和战略，这一点就显得尤为重要。为了验证该国的基本政策，需要对全球化网络体系社会的构造进行理论分析。

全球化的城市网络理论对于解释企业如何做出决策也是非常有益的。跨国公司需要在世界范围内不断扩大网络发展事业。对于在全球市场开展业务往来的制造业，面向全球城市网络体系颁布的信息，包括产品、技术、知识和资本等多方面的内容。企业颁布的情报和产品质量等方面的信息，不仅面向消费者，还包括

从业人员、金融机构、供应商等利益相关者。为了获得上述诸多利益相关者的认可并获得好评，企业必须最大限度地利用好该地区依托诸多利益相关者所形成的网络效应，以此提高向全球化网络提供信息的能力。

在不断扩张的全球网络中，企业应该与众多利益相关者共同保持可持续发展。例如，以企业为中心构建的网络体系中，为了实现网络体系的可持续发展，不仅要评价每个企业的行为，而且有必要构筑反映诸多利益相关者评价的网络结构与框架。

田中先生 2004 年的研究论证了网络社会中，企业与利益相关者间可持续发展的必要条件，这一论证是基于博弈论的委托·代理模型推导出来的。田中在（2009a）、（2009b）中，利用该模型对 2008 年～2009 年世界金融危机发生和蔓延的机理进行了验证。在经济全球化背景下，该模型从理论上阐述了经济社会发展呈现周期性。在本书中，通过分析首都圈城市网络构造，对于描述支撑全球化城市的制造业所具有的特征也是有效的。

伴随着 2008 年世界金融危机的爆发，对于 21 世纪初期开始加速的全球化浪潮，极有可能在中长时期出现倒退。但是，在现阶段企业仍显示出不断向扩大海外投资生产的态势。

“根据日本政策投资银行 2010 年 8 月 3 日发表的固定资产投资计划，2010 年度各产业海外固定资产投资额比 2008 年度增加 35.1%，达到 2 兆 7642 亿日元。而同期国内的投资额时隔 3 年首次出现增长，但是只比上一年度增加 6.8%，约为 17 兆 4549 亿日元”⁵。为了占领新兴经济体国家的市场，日本企业纷纷采取收购政策，并实施现地生产。根据日本经济新闻的统计，目前日本海外资产高达 92 兆 7600 亿日元，占全部资产的比率为 34%，5 年间上升 4 百分点”⁶。作为跨国经营的企业，既要处理好两国在制度与体制间存在的差异，另一方面要遵循市场经济的规律。应该说，日本企业的跨国经营正在稳步发展。但是各企业在拓展海外事业的同时，也要强化国内生产基地的生产与经营管理。

国际分工中的经济网络体系在不断扩大，用传统经济理论来解释的话，主要是从市场规模与特征来考察。但是，对于在世界市场上参与竞争的企业来说，在国内保留一部分制造业的同时，在企业内部实施生产工艺国际化，这样对于保持

5 《日本经济新闻》2010 年 8 月 4 日

6 《日本经济新闻》2010 年 7 月 31 日

企业可持续发展是非常必要的。另外，即使从国家层面来说，主要发达国家也都面临着既要做好国际分工，又要培育国内产业这一两难的课题。跨国公司的可持续发展与国家层面的可持续发展要具备的条件是不一样的。但是在本书中，和市场机制一样，全球城市网络体系也存在一个统一的机制。其中和全球化网络紧密连接发生效应的子系统，是由全球化网络整体机制所支配。虽然国家和跨国公司是基于不同的机制运作，但是这两个子系统和更大的全球城市网络体系不可能不存在关系。在网络体系中要用运用不同的理论，看待依托自由贸易实现经济增长的全球化潮流。

在全球范围内发展的制造业，也常常遭受到国际竞争的冲击。因此，制造业要想获得生存与发展就必须提高竞争力。对于企业经营活动而言，全球化社会的第一准则就是竞争。提升制造业竞争力的源泉是技术创新，其成功的关键是依托强有力的网络，支撑涉及生产、市场等领域的知识溢出，这一网络的范围不可能只停留在各个企业内部。当企业间的竞争聚焦在知识与技术创新时，研究开发的成果只限于发明者拥有，不是任何人都可以采用的。另外，这里的知识或者技术创新，还包括在限定范围内人群里开展的对传统技术的继承。像这样能够把宝贵的知识和信息很好地聚集，诞生技术革新的网络，不是以国家为单位构建，可以考虑是以某一都市为核心，在这一城市所辖地域形成。为了使地域内所有产业竞争力都得到提升，有必要提高网络的功能，使之有更多企业在此集聚形成集群效应⁷。在信息、产品和人类聚集的城市网络体系中，以各个城市作为节点是为了更好地发挥网络的作用。由于地域城市必须具备学习世界其他地域已发明技术或者已诞生的集约性知识与成果的机能，因此整合地域经济赖以生存的产业，向国际社会经济提供情报都是不可或缺的。在现代经济社会中，城市作为主要的地域单位，为了使网络在全球化社会中发挥更大的作用，有必要对多层次的网络功能进行整合。

4. 利益相关者社会中的网络效应

Hirschland (2005) 指出：伴随着全球化的发展，反全球化的潮流和经济难题会日益增多。同时，进一步探讨了将全球化所带来的利益，在全社会普及的

⁷ Koschatzky 其他 (2001), Taylor 其他 (2007) 等网络功能的具体特点的分析

途径。⁸对于全球化影响的地域，及在该地域展开一系列经济活动的利益相关者来讲，全球化的利益主要包括：在更为广泛的区域里实现了经济开发与经济发展。同时也引发了以气候为首的环境问题和收入差距问题，而且经济社会全球化导致世界规模的经济费用增加。如何公正的分摊费用，对于可持续发展是一个重要的课题。如果对全球化引发的负面经济问题不采取治理措施的话，就会形成阻碍全球化的社会性力量，如针对跨国经营的抵制运动、针对反社会性活动实施法律制裁，以及活跃的 NGO 组织对诸多环境破坏行为追究相应责任等。各国企业如果不能够合理承担这一外部费用，那么伴随气候变暖、全球范围内贫富差距加大，以及随着市场经济的深入将会加速维护社会安定的各种社会机制的崩溃，全球化进程会遭到那些致力于反对全球化的利益相关者抵制。2008 年世界金融危机在导致世界经济低迷的同时，也造成大量失业与资产流失。世界主要国家通过采取巨额财政支出，防止了危机进一步加剧。但是还需要继续探索如何从实施紧急经济政策向退出战略转变的途径。在将大量企业迁往海外的美国，即使采取了巨额紧急财政支出政策、美元贬值的汇率诱导政策、金融管制下的宽松政策等，也未看出任何经济复苏的迹象。以美国为首发达国家的金融宽松政策，使新型经济体国家的股市和房地产市场价格攀升，带来了泡沫经济的危险。全球化背景下，为了现代社会经济的可持续发展，地球环境与社会系统将更多地面临挑战。经济社会全球化清晰地表明，全球化的潜在费用，即所谓的外部费用的存在极为明显。同时债券价格的暴跌、股票价格的低迷、金融市场管制的强化等等，将外部费用的一部分市场化或消减的危机管理呈现表面化。即使压缩这一外部费用，可以推测，伴随着全球化进程，作为社会经济活动的成果会不断增加，其数额将相当庞大。因此，对其进行干预与调控也并非易事。

如果暂且不谈外部成本的评估，在自由主义和市场竞争至上等理念推动下，全球化将经济繁荣扩大到世界，在经济社会的构筑与运营中，共享全球化的利益不再是第一原理。在世界性经济危机中，跨国公司为了获取更为有力的竞争条件，开展跨国经营活动。在这个过程中，企业对本国的纳税额以及地域劳动力的雇佣贡献率明显降低。为了解决上述问题，加重了各国政府的财政负担。在世界经济不景气下，全球化背景下推进的企业社会责任运动，未能有效发挥作用。

8 田中（2009a）2页

到目前为止，已构筑了保持全球化经济社会可持续发展的方针政策，通过了ISO、GRI、企业社会责任、联合国全球契约等国际标准及规范。另外，经济活动中促进社会、环境和谐发展的全球社会危机管理，也被提到日程并开始实施。但是，2008年爆发的全球金融危机，再次验证了上述危机管理的缺陷，而且在在这场金融危机中，企业已经失去应对危机的能力。由此可见，在全球范围内构筑公平和自我修复的体系就显得尤为重要，这将成为全球化经济社会的重要课题。不论结果如何，只要我们注重外部费用由谁来负担这一问题，确立外部费用负担方法与追求全球化利益间的平衡，就能实现现代经济社会的可持续发展。全球化经济社会存在的基础是有超过外部成本收益的存在，如果只寄托于ISO、GRI、企业社会责任、联合国全球契约等国际标准及规范是远远不够的，为了实现经济活动与社会、环境和谐发展，在全球化社会中，应该确立包括公平地分摊收益为框架的危机管理机制，并确保得以实施。

参考文献

- 田中廣滋（2004）「企業の社会的責任の経済理論」，『地球環境レポート』9号，1-9頁。
- 田中廣滋（2009a）「持続可能性の理論」，田中廣滋編著『グローバルな地域連携の枠組みと経営』中央大学教育GP, 1-23頁。
- <http://www2.chuo-u.ac.jp/econ/gp/img/publish/book-j.pdf>
- 田中廣滋（2010a）「気候変動と環境技術革新」，『地球環境レポート』13号，1-14頁。
<http://www2.chuo-u.ac.jp/econ/gp/img/publish/001-014.pdf>
- 田中廣滋（2010b）「都市ネットワークにおける製造業の役割」，『計画行政』33巻4号、3-8頁。
- Barbier, E. B. (2010), *A Global Green New Deal: Rethinking the Economic Recovery*, UNEP; United Nations Environmental Programme, Cambridge University Press.
- Carrillo-Hermosilla, J., P. González and T. Könnölä (2009), *Eco-Innovation: When Sustainability and Competitiveness Shake Hands*, Palgrave Macmillan.
- Geyh, P. (2009), *Cities, Citizens, and Technology: Urban Life and Postmodernity*, Routhledge.

- Hirschland, M. J. (2005), *Corporate Social Responsibility and Shaping of Global Public Policy*, Palgrave.
- Hukkinen, J. (2008), *Sustainability Network: Cognitive Tools for Expert Collaboration in Social-Ecological Systems*, Routledge.
- Komininos, N. (2008), *Intelligent Cities and Globalisation of Innovation Networks*, Routledge.
- Short, J. R. (2004), *Global Metropolitan: Globalizing Cities in a Capitalist World*, Routledge.
- Mendonça, M, D. Jacobs and B. Sovacool (2010), *Powering the Green Economy: The Feed-in Tariff Handbook*, Earthscan.
- Tanaka, H. (2009b), "The Sustainable Framework of Climate Change and Financial Crisis 2008-09," *The Institute of Economic Research Discussion Paper Series of Chuo University*, No. 134, 2009.
<http://www2.tamacc.chuo-u.ac.jp/keizaiken/discussno134.pdf> ロンドン市の URL
http://www.londonaccord.co.uk/index.php?optipn=com_content&view=article&id=173&Itemid=133
- Taylor, P. J., B. Derudder, P. Saey and F. Witlox (eds), (2007), *Cities in Globalization: Practices, Policies and Theories*, Routledge.

第2章 城市的可持续发展与网络效应¹

中央大学经济系教授 田中广滋

1. 城市的网络效应

全球经济一体化进程中，各个企业在建立网络体系时，已经不在局限于某一个国家范围，比如企业在跨越国境与他国企业开展经济贸易合作中，彼此间形成网络体系，也有通过面向消费者的直接销售活动形成网络体系，从而在全球化市场中保持优势和竞争力。随着经济全球化的深化，全球网络的成员在不断增加。20世纪80年代以后，经济全球化急剧扩张导致企业与个人参与全球网络体系的障碍逐渐消除。²企业为了发展海外业务，在竞争压力加大的同时，为扩大生产规模就须筹措巨额资金。如果全球社会成员的数量过于庞大，那么在社会网络化中，各主体享受充分的自由。同时，也有可能不为所知。但是膨大的信息量可能导致网络中主体所发出的信息，不能及时传递到信息的需要方，其结果是各主体发出的信息极有可能得不到认知。有迹象表明真正能得到全球化社会认可的网络主体极为有限，如果网络中各主体不具备传递情报信息的有效途径，就会被淹没在信息海洋中得不到应有的评估。结果导致各主体从社会网络化中获取的收益可能小于成本。各主体为了在社会网络体系中取得更大成果，就应该在社会网络中实现自身价值，以获得肯定。

为了使信息得到广泛的认知，不仅在硬件方面需要配备传递渠道，在软件信息内容等方面也要具备个性或独创性。比如跨国公司在海外生产基地选址决策时，不是看重国家的发展水平，主要是考察投资地区或城市所特有的地区资源和生产条件²。对于企业来讲，为了在全球化市场竞争中保持优势，就需要将生产基地设立在有利于竞争的区域，这才是企业的最佳选择。因此，各个地区向全球社会传递能实现自身价值的情报与信息，在地区竞争中保持优势和竞争力是非常重要的。只有这样，才能吸引更多的主体参加到网络中来。

¹ 翻译：中央大学研究生 程天敏，中央大学讲师 杨川，中央大学讲师 朱珉

翻译校对：天津理工大学教授 叶军

² 本章中，地区是表示比较限定的空间，可以理解为它与城市拥有同等机能