

鵝湖學術叢刊⑤
何淑靜 著

文津書局
社印行

孟荀道德實踐理論之研究

鵝湖學術叢刊⑤

何淑靜 著

文津出版社印行

孟荀道德實踐理論之研究

⑤ 刊叢術學湖鵝

孟、荀道德實踐理論之研究

著者：何 淑 靜

發行者：范 惠 美

出版者：文 津 出 版 社

臺北市建國南路二段二九四巷一號

郵政劃撥：〇〇一六〇八四一〇號

電話：七〇九五〇〇八・七〇九八四六四

登記證：局版臺業字第八一一號

定價：精裝新台幣二五〇〇元
平裝新台幣一五〇〇元

中華民國七十七年一月出版

究必印翻・有所權版

自序

本書是集筆者近年所寫的有關儒家道德實踐理論之文章而成的；而筆者對於儒家道德實踐理論之學習與研究，是由荀子入手，然後順著一主題逐步追索探討下來，再轉入孟子的。研習過荀子之後所寫的文章，在內容的論述與探討上多有承順先前所作的，因此本書的內容實難依一般的習慣，就孟子與荀子存在的先後順序來作安排，而先荀子後孟子。唯書名仍依一般習慣，先標孟子後列荀子而為「孟、荀道德實踐理論之研究」。

本書共收文章八篇。前五篇係筆者臺大哲學研究所的碩士論文略作修改、分拆而成的。原論文題目為「論荀子道德實踐理論之根據問題」，指導老師為牟宗三先生。後三篇則挑自筆者碩士後到東海大學的幾年內所寫的有關儒家道德實踐理論之研習報告。本書所收的文章，除第一、二篇外，曾刊登於中國

文化月刊；第六篇「孟、告了解人性之進路探討」，並曾於第四屆鵝湖論文研討會提交討論。

筆者對於儒家的研習，由碩士論文開始，即以「希望透過概念分析的方式來了解儒家的道德實踐理論，而後再據之來客觀地檢證它的道德實踐理論是否完備」為主題。而一道德實踐理論之是否完備，主要乃取決於它所提出來的道德實踐之所以可能的根據與途徑，必須是人人皆普遍必然地本有、普遍必然地可行，如此，它才會是一完備的道德實踐理論。筆者的碩士論文「論荀子道德實踐理論之根據問題」，即是本此觀點，透過對荀子道德實踐理論之根據與途徑的了解，來客觀地檢視他的道德實踐理論是否完備的。因此，重點就放在「荀子所主張的道德實踐之根據與途徑是否能保證道德實踐之普遍必然」一問題上。而荀子的道德實踐途徑，乃順著他對道德實踐之所以可能的「根據」之看法而來的，因此，最終乃以探討荀子對道德實踐之所以可能的「根據」之了解為主。

荀子的道德實踐理論，由「性惡」而「心能以禮義法度來治性」、而主張「塗之人皆可以為堯禹」（性惡篇語），是自成一系統的。由「性惡」之所以可以說到「塗之人皆可以為堯禹」，主要乃因他認為人人皆生而有「能認知客觀外在的禮義法度，並能依之來治性」的「心」之故。然而也由於他對「心」的了解，是如此地「只能認知客觀外在的禮義法度和依之來治性」的，故而他的道德實踐理論不能保證道德實踐之普遍必然。

荀子認為人必須依從於客觀外在的師法禮義來治性，而後才能成就道德的實踐而為善。依此，「禮義法度」乃為道德實踐的客觀依據；而能認知禮義法度且能依之來治性的「心」則為道德實踐的主觀依據。禮義法度既是客觀外在的，它是出於聖王之制作，並不內在於人的心、性中，因此，人乃必須「從師而學」而後才知道要於「心」上作虛壹靜的工夫以認知禮義法度，依禮義法度來治性。「心」既不內在地本有成就道德實踐所必依的禮義法度，而只能透過後天的「從師而學」來認知它，則「心」乃不能自主地「生起」道德的行為、

自足地成就道德的實踐。成就道德的實踐，必須透過「後天的」從師而學而後能，不從師而學就無法成就道德的實踐，那道德實踐就沒有普遍必然性，就不是人人皆普遍必然地可成的。如此，荀子的道德實踐理論乃不能保證道德實踐之普遍必然。而之所以如此，乃因荀子對於「心」的了解是一只具有「實踐意義之作用」的「認知心」之故。

荀子對於作為道德實踐之主觀依據的「心」之了解，既只是一「能治性」的「認知心」，它並不能自足地成就道德的實踐、自主地「生起」道德的行為，則對於「道德實踐如何可能」一問題，他就無法究極地予以解決，提出普遍而必然的根源說明。在此，就顯現出，他對道德實踐之所以可能的「本源」之了解是「不透」的。（註）

在先秦儒家家中，以心、性為基礎而建立起有系統之道德實踐理論之大家，除荀子外，更重要的還有孟子。荀子因對於道德實踐之所以可能的「本源」了解「不透」，致他的道德實踐理論強度不夠，無法充其極地挺立起他的、同時

也是儒家的道德理想。孟子的「性善說」，在這方面正可以補荀學之不足。因此，研究過荀子之後，筆者順著「欲客觀地檢證儒家的道德實踐理論是否完備」一目的下來，就以孟子的「性善說」為主要的研習對象，重點尤其放在：「孟子如何證成道德實踐之所以可能的「善性」是人人普遍而必然地本有的？在諸種有關人性善惡的說法中，孟子獨特「性善說」之意義為何？以及他對人性之了解之所以如此，基本上和其他幾種有關人性善惡之說法，有何不同？」論孟、告了解人性之進路探討」，即是以此三問題為探討的重點的。

由荀子而孟子，雖然在研習的進路上和二子存在的先後順序相反，但了解荀子「本源不透」的意義後，再逆返回來看孟子，反而更能突顯出孟子獨特「性善說」之意義，以及更能突顯出他的道德實踐理論根基穩固、強勁有力、能充其極地挺立起儒家之道德理想之意義。這是筆者所以堅持順個人研習的順序來安排本書內容之另一原因。

孟子的「性善說」，基本上是本於孔子的「仁說」而發明出來的，因此在

了解孟子係如何證成「性善說」的以及他獨持「性善說」之意義後，筆者即以「關於『如何了解仁』之探究」為題，對孟子「性善」一思想的淵源略作探討，以求得其本源而能更具體而真實地把握到了解孟子的「性善說」、乃至儒家所講的「仁」之路徑。此即本書所收的第七篇文章。

筆者十年來追隨牟宗三先生學習，重點一直都放在儒家上，尤其是先秦的孟子與荀子。而環繞著「儒家如何可以保證道德實踐之普遍必然？」一問題，對於儒家道德實踐理論之學習與研究，筆者向來都以孟子與荀子對於心、性的了解為重點。「論孟、荀對人性了解之根本差異」一文，即是總結近年對孟子與荀子道德實踐理論之根據的了解心得，亦是本書之結論。

十年來，若沒有 牟師宗三先生的指導，以筆者之鈍笨、蔽塞、疏懶，是不可能對儒家有如此的了解而交出這幾篇文章來的。但十年來，竟只能交出這麼一點兒成績來，也是筆者所最覺深負 牟師之殷殷教誨者。牟師不因筆者資質笨鈍、心思蔽塞、生性疏懶而吝於教誨，這是筆者所最衷心感激的。而在

筆者研習儒家的這段日子裏，家人的支持與衆師友，尤其是黃師振華先生和蔡師仁厚先生的不斷予以鼓勵和指點，以及好友胡以嫻的時相提攜、勸勉，都是筆者所衷心感激的。此外，到東海大學後，在那五年半的日子裏，東海諸好友給予友誼的溫暖與實質的幫忙分擔、料理生活瑣務，讓筆者得以專心教學與為學，也是筆者一直感懷於心的。出國前夕，藉這本集子的出版略向他們表示感念之情，也是紀念這一段研習、體證儒家道理的日子。若筆者研習儒家的心得，有足以為後學作參考的，那筆者出這書的目的即已達到，而諸師友對筆者所不斷地給予提攜、勉勵之目的也達一、二了。

七十六年八月
何淑靜 於台北

註：謂荀子「本源不透」，係牟宗三先生「荀學大略」書中首先提及者，請參閱「名家與荀子」二〇三頁。

目錄

壹、論荀學之性格及其進路	一
--------------	---

一、為學的目的在成為聖人	一
--------------	---

二、知通「統類」者為聖人	五
--------------	---

三、「法後王」之意義	八
------------	---

四、師法在道德實踐上的意義	一〇
---------------	----

五、心是道德實踐的主觀依據，禮義是道德實踐的客觀依據	一五
----------------------------	----

貳、論荀子對人性的基本了解	二一
---------------	----

一、論「性者，天之就也」之意義	二二
-----------------	----

二、論「生之所以然者謂之性」之意義	二八
-------------------	----

三、結論：荀子所了解的人性，乃內在於人的生命而為與「經驗之自然同質且同層者」	三八
--	----

叁、論荀子是否以「心」為「性」	四七
-----------------	----

一、「心是性」是從「生而有」說	五〇
-----------------	----

二、「心不是性」是從「實踐工夫」說……………五三

肆、論荀學中「性惡善偽」的意義……………七五

一、「性惡善偽」的論證是透過現實生活的經驗而證成的……………七五

二、荀子主張「性惡」反對「性善」的理由乃在於：由性而成惡乃順而易；

由性而成善乃逆而難……………八〇

伍、論荀子的「心」在道德實踐上的意義……………八七

一、緒言……………八七

二、論「心認知禮義必須作虛壹靜之工夫」的意義……………八九

三、論「心以禮義治性」的意義……………一〇六

(一)認知禮義與認可禮義間的連結……………一〇八

(二)心以禮義來治性則人就會實踐禮義……………一一四

四、論「心」為道德實踐之「依據」的意義……………一二六

陸、孟、告了解人性之進路探討……………一四一

一、由孟告之辯見二子對人性的看法不同及告子了解人性之進路……………一四二

(一)論析孟、告對「人性與仁義」之關係的了解……………一四二

(二)論孟、告辯「性無善無不善」……………一四四

(三)論孟、告辯「生之謂性」並論析告子了解人性所取之進路·····	一四六
二、孟子了解人性之進路探討·····	一五二
(一)孟子「性善說」意指之探討·····	一五二
(二)由孟子對「性善說」之證成見其所持以了解人性之進路·····	一五六
三、由孟子「人禽之辨」及「性命對顯」見其論人性之基本立場·····	一六〇
(一)論「求在內」、「求在外」非孟子區分性、命之依據·····	一六一
(二)論「人是道德的存在，有其應盡之本分」爲孟子「性命對顯」之依據·····	一六五
四、結論：論孟、告了解人性之進路的根本差異·····	一七六
柒、關於「如何了解仁」之探究·····	一八五
一、論了解「仁」應取的態度與進路，及「仁」本身之分位·····	一八五
二、由道德的「覺」(即道德之感、之情、之斷)之活動來體證「仁」之存在， 了解它爲「生命的原理」之意義·····	一八七
三、「仁」以感通爲性，以潤物爲用·····	一九〇
捌、論孟子與荀子對人性了解之根本差異·····	一九七
一、緒言·····	一九七

二、論「性善說」與「性惡說」之意指……………	二〇〇
(一) 孟子的「性善說」及其「性」字之意指……………	二〇〇
(二) 荀子的「性惡說」及其「性」字之意指……………	二〇一
三、論孟子與荀子所了解的人性為「異質異層」之差異……………	二〇四
(一) 論孟子與荀子所了解的人性之為「本有」的意思有「道德的所以然」和「自然之然」之差異……………	二〇五
1. 論孟子的「本有」為「道德之所以然」的意思……………	二〇六
2. 論荀子的「本有」為「自然之然」的意思……………	二〇八
(二) 論孟子與荀子「本有」的意指有「異質異層」之差異……………	二一三
四、結論：論孟子與荀子對人性了解之所以不同的根本原因在於進路的不同……………	二二三

壹、論荀學之性格及其進路

一、為學的目的在成為聖人

荀子重視為學，故有勸學篇之作。而為學，就他來說，就是在作道德實踐的修養，為學的目的就在成為道德之至極的聖人。

禮論篇：「故學者，固學為聖人也，非特學為無方之民也。」^①

人之為學就在學作聖人，以此，為學就是在作道德實踐的修養。但是人如何而能成為聖人呢？

勸學篇：「學惡乎始？惡乎終？曰：其數，則始乎誦經，終乎讀禮；其義則始乎為士，終乎為聖人。真積力久則入，學至乎沒而後止也。故學數有終，若其義則不可須臾舍也。為之，人也。舍之，禽獸也。故書者，政事之紀也；詩者，中聲之所止也；禮者，法之大分，類之綱紀也。故學至乎禮而止矣，夫是之謂道德之極。」^②

「其數則始乎誦經，終乎讀禮」，學之「數」即言人憑藉著具體的典籍（如詩、書、禮等書）來為

學，此是有一定的程序的。爲學所據以誦讀之典籍有限，故人循典籍來爲學，即學之數，是有終止的。「故學，數有終」即表此意；學之「義」則指爲學之意義言，由「其義則始乎爲士，終乎聖人」可知，爲學的意義就是在作道德實踐的修養。從道德實踐之修養而言，人之爲學就是循士、君子、聖人而前進的，此亦有一定的程序。「真積力久則入」即表人鏗而不捨地作道德實踐的修養，真切而篤實地爲學，則就能學有所成。此係就爲學的精神而言。由於爲學的意義就在作道德實踐的修養，道德實踐之修養乃不可須臾廢捨，故云：「若其義則不可須臾舍也」，故云：「學不可以已」^④。

而「學」之所以是「不可以已」，不可須臾廢捨的原因，則在於：「爲之，人也。舍之，禽獸也」。「爲之，人也。舍之，禽獸也」，此是言人若爲學則就成爲人，若捨學則便成爲禽獸。以爲不爲學來作人獸的區別是即以作不作道德實踐的修養來區別人與獸，而此種區別的意義即在於：人之所以爲人者是道德價值的意義，而此價值意義之建立則有賴爲學而後成，故言「爲之，人也。舍之，禽獸也。」依此，爲學就關繫著人之存在價值的建立。人豈能不爲學，豈能須臾廢學？

勸學篇：「倫類不通，仁義不一，不足謂善學。學也者，固學一之也。一出焉，一入焉，塗巷之人也。其善者少，不善者多，桀紂盜跖也。全之盡之，然後學者也。君子知乎不全不粹之不足以及美也。故誦讀以貫之，思索以通之，為其人以處之。」^⑤

牟宗三先生謂：「誦數以貫之，全也。思索以通之，粹也。全而粹，則倫類通，仁義一矣。」^⑥「君子知乎不全不粹之不足爲美也。」此即表人必須全盡所學方足以美身，也就是人爲學必須「誦數以貫

之，思索以通之，爲其人以處之」，如是方能成就道德的修養。

「誦數以貫之，思索以通之，爲其人以處之」即言：人爲學當貫串所誦讀之典籍的文義，當思索貫通典籍所涵的道理，而將其道理具體地付諸實踐。誦讀與思索是就「知解」言，「爲其人以處之」則就「實踐」言。

由此可知，爲學之程序雖有學之數與學之義的分別可說，但就爲學的目的就在成爲聖人，爲學就是在成就人之道德的修養而言，學之數與學之義乃是相連貫的，此即言人之爲學不能僅止于經書之誦讀而已，誦讀經書只是爲學之初步而已，人之爲學還必須由此再往前進而至於將經書所涵之道理思索貫通且具體而切實地落實於人身之修養上來。此即人之爲學除了有所「知」外，亦得有所「行」，如是才能成就道德的修養，才能成爲聖人。

儒效篇：「不聞不若聞之，聞之不若見之，見之不若知之，知之不若行之。學至於行之而止矣。行之，明也。明之爲聖人。」^⑥

誦讀、思索經書之道理乃屬聞見之知，即是後天的、經驗的知識。由此段話可知，後天的、經驗的知識固然重要，但爲學更重要的則在於將人之所知付之於「行」。人能將所學得的付之於「行」，且能在篤行中有所「知」，如是則爲聖人。勸學篇云：「君子博學而日參省乎己，則知明而行無過矣。」^⑦此即以人之爲學必須落實於實踐的修養，如是才能「知明而行無過」。

勸學篇：「學莫便乎近其人。禮樂法而不說，詩書故而不切，春秋約而不逮，方其人之習君子