

转型期上海城市居住空间的生产及形态演进

余 琪○著

zhuānxíngqī

shànghǎi

chéngshì

jūzhū

kōngjiānde

shēngchǎn

jì

xíngtài

yǎnjìn



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

转型期上海城市居住空间的 生产及形态演进

余 琪 著

东南大学出版社
· 南京 ·

内 容 简 介

本书建立了一种“空间生产—形态演进”的研究方法,即从生产关系及生产方式的转变入手研究城市空间的形态演进。通过对上海城市居住空间的实证研究印证了新马克思主义学者的观点,城市空间不仅是规划技术手段干预的成果,也是社会关系的产物。本书以我国改革开放(1978年)以来上海的城市居住空间为具体研究对象,重点对城市居住空间生产及其形态演进进行了研究;分析了城市居住空间生产方式的转变,区分了不同居住空间生产模式之间的差异,研究了上海城市居住空间在总体规划、详细规划、建筑单体设计三个不同层面的形态演进,并建立了不同居住空间生产模式与城市居住空间形态演进特征之间的联系。

本书可供从事城市发展研究、城市规划研究、居住建筑设计研究的人员阅读和参考。

图书在版编目(CIP)数据

转型期上海城市居住空间的生产及形态演进/余琪

著. —南京:东南大学出版社,2011.12

ISBN 978-7-5641-3259-0

I. ①转… II. ①余… III. ①城市—居住空间—
研究—上海市—1978~2010 IV. ①D669.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 280488 号

转型期上海城市居住空间的生产及形态演进

出版发行 东南大学出版社
出 版 人 江建中
社 址 南京市四牌楼 2 号
邮 编 210096
经 销 全国各地新华书店
印 刷 南京玉河印刷厂印刷
开 本 700 mm×1000 mm 1/16
印 张 18.5
字 数 352 千字
版 次 2011 年 12 月第 1 版
印 次 2011 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5641-3259-0
定 价 58.00 元

(本社图书若有印装质量问题,请直接与营销部联系。电话:025-83791830)

序

城市居住空间始终是各个国家、各个时期的核心问题,涉及政治、经济、社会、文化和技术的深层次问题。自从工业化时期以来,许多城市都曾经有过房荒。居住空间不仅是等级、面积和标准问题,也是环境和卫生状况问题,历史上的住宅问题往往成为社会变革的催化剂。各国政府和各种机构都试图解决住房问题,历史上也不乏居住空间引发社会问题的案例。当今世界各国出现了多种居住空间模式,建筑业的快速发展也为住宅建设提供了技术支撑。然而居住空间的根本问题在于国家的政策导向,其本质是空间意识形态和社会生产关系。作为社会的产物,居住空间组织是社会需求和个人需求的平衡,问题的实质是城市的价值取向和社会发展的未来导向,因此城市居住空间问题已经引起了全世界的广泛关注。

居住空间也是中国城市化的核心问题之一。转型期的中国采取了以城市化促进经济发展的道路:经济发展推动城市化的模式,已经转变为城市化推动经济发展的模式。空间作为资源和资本,驱动经济的发展。空间的扩张,包括居住空间的扩张成为经济快速增长的重要动力,也为城市空间结构奠定了基本的格局。这也是近年来城市空间蔓延,粗放型使用土地资源的一个原因。

余琪博士的专著《转型期上海城市居住空间的生产及形态演进》是在她的博士学位论文的基础上完成的,她以上海作为典型,将空间形态的演进作为切入点,研究城市居住空间及其生产。在市场经济体制的作用下,空间作为一个整体,已经成为再生产的重要工具。

在深入研究当代空间理论和城市规划理论的基础上,作者在书中分析了中国城市空间转型的特点,指出了市场化和全球化的作用使城市空间得到重构,出现新的特征,同时也产生了新的居住空间。经济体制、金融制度、土地制度和住房制度的一系列改革所形成的居住空间生产和消费的变化十分迅猛,这些重大的发展和变化在书中有着重论述。

城市居住空间的生产模式体现了体制转型过程中的资源配置和利益平衡,政府导向和资金导向结合是中国特有的城市居住空间生产模式,动力机制、开发主体、资金来源、土地获取和组织技术等五个因素实现了居住空间生产方式的转变。作者鲜明地指出,泛企业化的地方政府通过行政权力直接控制并干预城市空间资源的分配和开发。

城市居住空间形态既是生活形态,更是社会形态、经济形态和文化形态,随着计划经济向市场经济体制的转型以及大规模建设,加上处于特殊的政治经济条件下,上海的居住空间形态呈现出一种多元的状态,并迅速扩张和蔓延。

上海与许多城市一样,在不同的时期都面临着历史形成的城市居住空间的问题,尤其是近百年来来的社会发展和变化,造成了社会生活的急剧转变。作为中国人口最多的一座城市,居住空间一直都是上海城市发展的焦点之一。在中心城区人口密度疏解的过程中,人口的迁移对城市空间产生了持续性的变化,居住空间正在加速分散,上海多年来想努力避免的城市蔓延已经成为实实在在的现状,土地利用由集约化走向粗放化,碎片化的土地利用趋势仍在扩展,作者在书中引用了许多数据和统计资料佐证这一观点。

作者认为,转型期的上海城市居住空间可以划分为以计划性生产为主导的阶段、计划性生产与市场导向相结合的阶段以及 21 世纪以来空间形态快速演变的阶段。各个不同的阶段呈现出各自的发展特点,包括原有居住空间的消散外移、中心城区居住空间改造的马赛克化、圈层式分级发展、近郊居住空间的指状伸展、远郊居住空间的跳跃发展和特殊社区的簇状聚集。书中既有对城市总体布局的特征分析,同时也深入探讨了住宅单体形态的演进。

今天的上海依然面临着居住空间的问题,表现在各地区的发展不平衡,城市的各个地区在环境、教育和医疗卫生资源、生活服务、居住条件以及居民的文化水平等方面有很大的差异,100 多年来形成的城区的“上只角”与“下只角”的差异依然存在。在全球的城市中,上海还属于人均收入居中、增长率居中、创新能力居中的城市。根据 2009 年的统计,中心城区 9 个区,占全市 66% 的面积,但人口密度均高于全市的平均人口密度,全市的人口密度为 3 030 人/ km²,而最高的区达 42 869 人/ km²,高出平均人口密度 14 倍。城市人均公共绿地面积为 12. 80m²,但是,中心城区的 9 个区中,有 7 个区的人均公共绿地均低于这个指标,其中,有的区还不及这个标准的 1/5。从居住条件来看,人均居住建筑面积最大的区为 34. 64m²/人,最少的只有 12. 17m²/人,相差几乎 3 倍,其中低于全市平均水平的区县占 44. 44%,如果考虑建筑质量和环境标准的话,这个差异更明显。这些问题是长期

积累的结果,也是上海在今后的城市发展和演变中必须面对的挑战。

作者长期从事建筑设计,在住宅设计方面尤为杰出,她的设计是在研究基础上的成果。理论与实践密切结合、历史与现状深入考察、数据与案例丰富和新鲜是这本专著的特点。

作者的研究具有重要的学术价值和实践价值,对于解读转型期的城市居住空间演变提供了一个全面而又深入的参照,她对上海的城市居住空间的研究将为城市规划理论提供典型案例,也可以为规划管理提供依据。

郑时龄

中国科学院院士

上海市规划委员会城市发展战略委员会主任委员

同济大学教授

2012年1月22日

前言

中国的转型与发展是过去三十多年来全世界范围的一件大事,影响深刻而长远。转型所带来的社会生产关系和生产方式的转变涉及社会经济的各个方面,包括城市空间的生产。从生产关系及生产方式的转变入手研究城市空间的形态演进是一种对城市空间形态发展溯本求源的研究方法。这种研究方法受到“新马克思主义”学派研究思想的启示,同时又结合中国城市的发展实际,是一种城市空间研究方法的尝试与探索,可以称之为“空间生产—形态演进”研究方法。

在中国的政治、经济、社会发生重大转型之时,城市空间生产成为中国城市社会经济生产的重要组成部分。城市居住空间生产作为在城市空间建设中占据了很大比例的一种空间生产类型对城市的经济发展起到了举足轻重的作用:与城市居住空间生产相关的经济活动成为城市 GDP 的重要组成;与城市居住空间生产相关的财政收入成为城市政府财政收入的重要组成;与城市居住空间相关的消费支出成为城市居民的最重要消费支出之一。

城市居住空间的生产是我国城市空间中具有生产方式典型转变轨迹的类型,从计划经济体制到市场经济体制的发展具有鲜明的时代特性。以上海这座城市为例的实证研究表明了城市居住空间的形态演进由于居住空间生产模式的不同在总体形态分布、规划实践类型、单体建筑设计上会表现出比较鲜明的差异性特征。在中国,不同城市的城市居住空间生产模式在很多方面具有相似的发展历程,居住空间生产模式的类型也大体相同,小有差异。每一种类型的居住空间生产模式无疑都在城市空间的发展中留下了深刻的烙印,并且,随着居住空间生产模式的不断调适与变革,城市居住空间的形态演进还在相应地不断强化出新的特征。

本书试图对上海 1978 年以来城市居住空间的生产及形态演进进行研究,探讨不同的空间生产模式与空间形态演进之间的关系。通过这样的努力,希望对研究及理解其他城市、其他空间类型的形态演进具有研究方法上的借鉴作用;对研究上海未来城市居住空间的发展政策及制定相应的技术措施具有参考意义;对城市空间的多维度研究提供一种新的视野。

本书通过对转型期上海的城市居住空间进行生产模式和形态演进双方面的对照研究,分析了城市居住空间生产方式的转变,区分了不同居住空间生产模式之间的差异,分析了上海城市居住空间在总体规划、详细规划、建筑单体设计三个不同层面的形态演进,并得出结论,不同居住空间生产模式对城市居住空间形态演进具有不同的重要影响。主要内容包括以下方面:

第一章,绪论。对城市居住空间的相关研究进行了综述。对本书研究的一些重要概念进行了界定,对研究的阶段进行了划分,对研究的整体框架进行了描述。

第二章,“转型”与“空间生产”的相关理论基础。通过文献综述,在对“转型”理论方面,介绍了中国“转型”的内外部环境特征,及转型期在社会、经济、政治等不同方面所具有的特点;在与“空间生产”相关的理论方面,重点介绍了西方近年来城市空间研究的重要理论新马克思主义及新韦伯主义城市理论的主要理论及观点,此外还介绍了国内学术界在“空间生产”相关理论研究方面的成果。

第三章,转型期上海城市居住空间生产方式的转变。本章描述了与城市居住空间生产方式转变密切相关的重大经济体制改革及一些具体的制度改革;分析了不同体制下城市居住空间生产方式的差异,及生产与消费之间的关系,指出转型期政府通过制度改革转变了城市居住空间的生产和消费方式;分析归纳了转型期上海城市居住空间生产的五大要素及四大模式:政府职能的计划性生产、政府导向的市场化生产、企业导向的市场化生产、外资导向的市场“代工”。

第四章,转型期上海城市居住空间生产的行为者研究。本章对政府、企业、居民这三个城市居住空间生产的主要行为者进行了深入的分析。政府、企业、居民对城市居住空间生产的影响力作用在不同的阶段此消彼长。尤其是在 90 年代以来的市场经济体制下,他们共同登上了城市居住空间生产及消费的舞台。他们为了追求各自的特定利益,在推动住宅的市场化开发进程中扮演着不同角色,继而影响了城市居住空间的格局及住宅形态的演变。

第五、六、七章为转型期上海城市居住空间的形态演进研究,分别从总体规划、详细规划、建筑设计三个层面进行了深入的分析和总结,不同层面都具体分析了不同的生产模式给形态演进带来的不同影响。

第五章,转型期上海城市居住空间布局形态演进。本章分阶段按照城市外部空间扩展及内部空间重构两条线索对居住空间发展在城市总体布局中的区位特征及建设过程进行了描述;对布局形态演进归纳出 6 大特征:“消散外移”、“马赛克化”、“圈层分级”、“指状伸展”、“跳跃拓展”、“簇状聚集”。不同生产模式对布局形态演进的影响可归纳表现为政府职能计划性生产下的同质化圈层发展、政府导向市场化生产下的战略式跳跃拓展、企业导向市场化生产下的空间扩展与重构、外资导向市场“代工”下的空间极化发展。

第六章,转型期上海城市居住空间的规划模式演进。根据城市居住空间的拓展方式及生产模式,可以总结出 6 种典型的规划实践类型:新村建设、旧城改造中的居住空间开发、新建城区及郊区的居住空间开发、簇状聚集的高档住区开发、政府保障性住房开发、示范居住区的开发。本章抽取了规模、边界、朝向、密度、配套、高度这 6 个对城市空间形态形成重大影响的典型要素对 6 种典型的规划实践类型进行了分析考察。

第七章,转型期上海城市住宅单体形态的演进。上海城市住宅单体形态的演进受到的影响因素包括自然环境因素、经济技术因素、政策规范因素以及社会文化因素。随着城市经济发展水平的提高、人们生活方式的变化,住宅设计标准发生了变化,住宅的户内功能空间逐步得到了完善及发展。另外,市场化的竞争及居住需求的分化导致了住宅单体形态演变的极大丰富。从计划经济体制向市场经济体制转型的过程中,住宅的市场化生产极大促进了住宅单体形态的多样化发展,并且不尽相同的市场行为特征导致了不同生产模式下的住宅单体体现出不同的演化倾向。

第八章,结语。

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.2 本书研究的范畴确定	4
1.2.1 研究的对象——城市居住空间	4
1.2.2 研究阶段的划分	4
1.2.3 重要概念的辨析与界定	5
1.2.4 上海作为典型实例的研究意义	6
1.3 研究框架结构图	7
第 2 章 “转型”与“空间生产”	8
2.1 关于“转型”的研究	9
2.1.1 “转型”的概念	9
2.1.2 国际社会对“转型”的研究	9
2.1.3 中国的经济、社会、政治转型研究	10
2.1.4 城市研究领域对“转型”的研究	14
2.2 “空间生产”的相关理论	16
2.2.1 马克思主义的城市思想	16
2.2.2 新马克思主义城市理论	17
2.2.3 新韦伯主义城市理论	27
2.2.4 国内城市研究领域的相关研究	30
第 3 章 转型期上海城市居住空间生产方式的转变	33
3.1 制度变革对上海城市住宅建设的推动影响	33
3.1.1 两次重大的经济体制改革	33
3.1.2 住房制度改革	33
3.1.3 土地使用制度改革	35
3.1.4 金融制度改革	38

3.1.5 上海城市住宅建设的迅速发展	39
3.2 上海城市居住空间生产及消费的转变	41
3.2.1 计划经济体制下城市居住空间的生产及消费	41
3.2.2 有计划的商品经济体制下城市居住空间的生产及消费	42
3.2.3 社会主义市场经济体制下城市居住空间的生产及消费	44
3.3 转型期上海城市居住空间的生产模式及特征	48
3.3.1 转型期上海城市居住空间生产的五个要素及模式分类	49
3.3.2 政府职能的计划性生产模式	49
3.3.3 政府导向的市场化生产模式	50
3.3.4 企业导向的市场化生产模式	53
3.3.5 外资导向的市场“代工”模式	53
第4章 转型期上海城市居住空间生产的行为者研究	55
4.1 政府	56
4.1.1 角色的转变——从“全能型政府”到“政府企业化”	56
4.1.2 行为的转变——政府与企业的合作与博弈	58
4.1.3 政策的转变——从主导者、调控者到引导者	59
4.2 房地产开发企业	61
4.2.1 房地产开发企业的发展	61
4.2.2 房地产开发企业的不同经济类型	63
4.2.3 房地产开发企业的角色	64
4.2.4 房地产开发企业的发展趋势	66
4.2.5 房地产企业的局限性	69
4.2.6 房地产开发中的文化诉求	75
4.3 居民与购房者	78
4.3.1 上海市居民构成的变化	78
4.3.2 居住迁移——上海城市居住空间及社会空间的再组织	82
4.3.3 多样化的购房需求	85
4.4 其他相关行业	92
4.4.1 规划建筑设计行业	92
4.4.2 策划代理机构及房地产中介公司	93
4.5 政府、企业、居民影响力的阶段性消长	94
第5章 转型期上海城市居住空间布局形态演进	97
5.1 上海城市居住空间布局形态的历史基础	97

5.1.1	解放初期	97
5.1.2	1949~1978 年	97
5.2	转型期上海城市居住空间总体布局形态的阶段发展	99
5.2.1	1978~1990 年以计划性生产为主导的第一阶段	100
5.2.2	1991~2000 年计划性生产与市场导向相结合的第二阶段	102
5.2.3	2001 年以来的第三阶段	105
5.3	转型期上海城市居住空间布局形态演进的特征	110
5.3.1	城市拆迁——城市原有社区的“消散外移”	110
5.3.2	旧区改造——核心城区居住空间的“马赛克化”	113
5.3.3	产业升级——中心城区居住空间的“圈层分级”	115
5.3.4	交通导向——近郊居住空间的“指状伸展”	117
5.3.5	新城建设——远郊居住空间的“跳跃拓展”	119
5.3.6	建设国际化大都市——高档国际社区的“簇状聚集”	121
5.4	转型期上海城市居住空间生产模式与布局形态演进关系	125
5.4.1	居住空间生产模式对形态演进影响的三个阶段	125
5.4.2	政府职能的计划性生产模式下的同质化圈层发展	128
5.4.3	政府导向的市场化生产模式下的战略式跳跃拓展	128
5.4.4	企业导向的市场化生产模式下的空间扩展与重构	129
5.4.5	外资导向的市场“代工”模式下的空间极化发展	129
第 6 章	转型期上海城市居住空间的规划模式演进	131
6.1	改革开放前上海城市居住空间规划模式回顾	132
6.1.1	1949 年以前	132
6.1.2	1949~1978 年	133
6.2	转型期上海城市居住空间相关技术政策的发展及对规划模式的影响	135
6.2.1	1978~1991 年改革开放初期及有计划的商品经济时期	135
6.2.2	1992 年至今社会主义市场经济时期	139
6.2.3	规划管理下的上海城市居住空间规划特征	144
6.3	转型期上海城市居住空间规划实践的典型类型及规划模式	145
6.3.1	政府职能的计划性生产模式下的居住空间规划模式	145
6.3.2	政府导向的市场化生产模式下的居住空间规划模式	151
6.3.3	企业导向的市场化生产模式下的居住空间规划模式	154
6.3.4	外资导向的市场“代工”生产模式下的居住空间规划模式	163

6.3.5 转型期上海城市居住空间规划模式的要素分析	167
第7章 转型期上海城市住宅单体形态的演进	172
7.1 影响上海城市住宅单体形态发展的因素	172
7.1.1 自然环境因素	172
7.1.2 经济技术因素	173
7.1.3 政策规范因素	174
7.1.4 社会文化因素	182
7.2 转型期上海城市住宅单体设计的发展	185
7.2.1 住宅户内空间功能的发展	185
7.2.2 低层住宅	189
7.2.3 多层住宅	197
7.2.4 高层住宅	200
7.2.5 其他类型住宅	204
7.3 转型期城市居住空间生产模式对住宅单体形态演进的影响	206
7.3.1 政府职能的计划性生产模式对住宅单体形态演进的影响	207
7.3.2 政府导向的市场化生产模式对住宅单体形态演进的影响	209
7.3.3 企业导向的市场化生产模式对住宅单体形态演进的影响	211
7.3.4 外资导向的市场“代工”生产模式对住宅单体形态演进的影响	213
第8章 结论	216
8.1 关于转型期上海城市居住空间生产的主要研究观点	216
8.2 关于转型期上海城市居住空间形态演进的主要研究观点	219
8.3 关于转型期上海城市居住空间生产与形态演进关系的主要研究观点	220
8.4 关于城市居住空间生产与形态演进关系研究的主要结论	222
附录一 转型期上海城市与住宅发展大事年表	225
附录二 六种规划实践类型的典型案例	230
附录三 转型期上海城市各类住宅的典型平面类型案例	242
附录四 上海市大型居住社区的规划建设	265
参考文献	276
后记	282

第1章

绪论

1.1 研究背景

中国自古有道“安居乐业”。城市的居住现象、居住问题是长期以来在许多国家均受到普遍关注的社会、经济、政治问题。

我国是典型的由计划经济体制向市场经济体制发生转型的社会主义大国。在渐进的转型发展过程中,“城市居住空间”的发展在地位作用、发展方式等方面发生了巨大的变化,其中最根本的变化表现在城市住宅建设在国家经济发展战略中地位的变化。

计划经济时期,城市居住空间建设作为“先生产、后生活”发展战略下的“非生产性建设”长期处于国民经济发展中的次要地位^①(图 1-1),没有得到足够的重视和发展。随着社会主义市场经济体制的逐步确立和完善,城市住宅建设被纳入了国民经济的生产—消费系统之中(图 1-2)。

从生产的角度看,“城市居住空间”的生产已成为国民经济生产发展的重要组成部分,城市居住空间承载的已不仅仅是简单的“居住生活”功能,而是成为中国 30 年来社会经济转型的重要物质空间载体,城市化及资本积累的重要手段;另一方面城市居住空间也是我国社会、经济变迁重要的物质空间映射,从其变化可以一睹我国社会经济转型的成果及带来的社会空间影响。1994 年之后,我国城镇住宅

① 在新中国的经济发展战略中,城市住宅建设被确定为消费资料的生产,属于基本建设中的非生产性建设。按照马克思主义的观点,这是社会扩大再生产中增长最慢的部分。在重工业优先的发展政策下,要求消费让位于生产,以达到集中力量 and 资源快速发展重工业带动整个国民经济的目的。因此,作为非生产性建设,城市住宅建设在国民经济中一直处于次要地位。吕俊华,彼得·罗,张杰. 1840~2000 中国现代城市住宅. 北京:清华大学出版社,2003:113

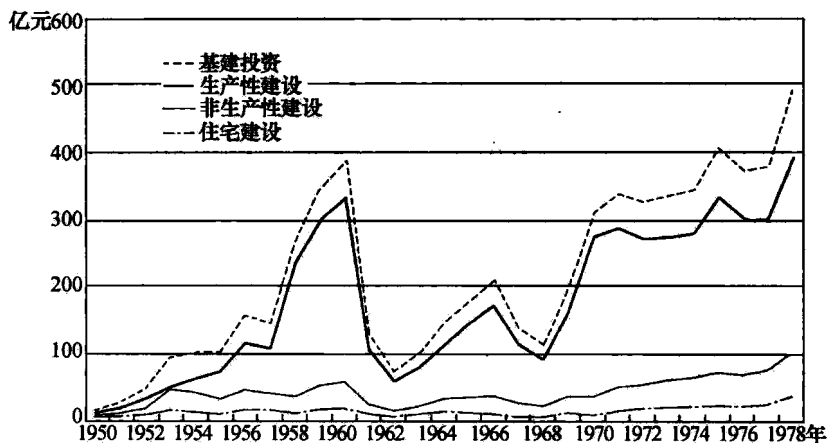


图 1-1 1950~1978 年我国基建投资、生产性建设、非生产性建设与住宅建设变化

图片来源:吕俊华,彼得·罗,张杰.1840~2000 中国现代城市住宅.北京:清华大学出版社,2003:114

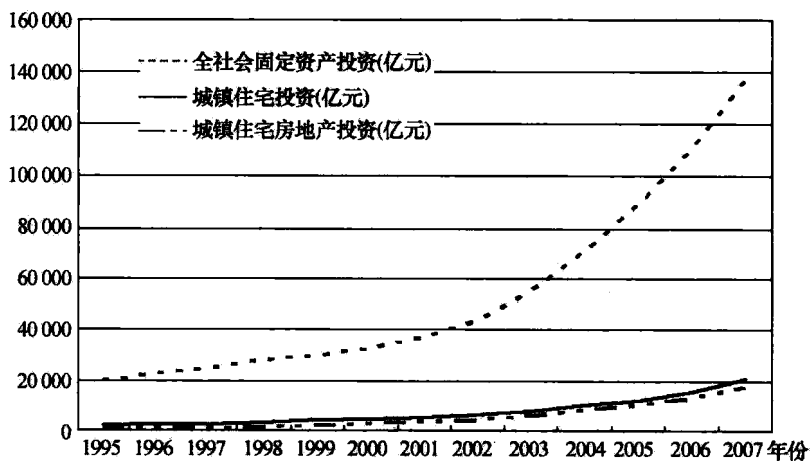


图 1-2 1995~2007 年我国全社会固定资产投资、城镇住宅投资与城镇住宅房地产投资

图片来源:作者根据中国统计年鉴 2008 相关数据整理绘制

投资占全社会固定资产投资比例基本稳定在 15% 左右,而其中城镇住宅房地产投资占城镇住宅投资比例则从 90 年代后期的 46%~54% 上升到 2007 年的 85% (图 1-3),这意味着我国城市居住空间生产方式的重大改变。

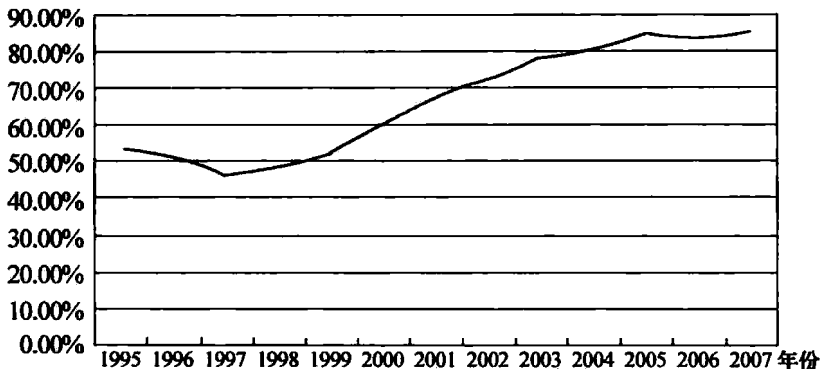


图 1-3 1995~2007 年我国城镇住宅房地产投资占城镇住宅投资比例

图片来源:作者根据中国统计年鉴 2008 相关数据整理绘制

从消费的角度看,“城市居住空间”已远远超越了计划经济时期所具有的“使用价值”^①内涵(居住功能),而体现出了强烈的“交换价值”^②(投资功能、保值功能)以及“符号象征价值”^③(彰显身份、地位及品位等)。正如郑时龄在其著作《建筑批评学》中具体指出“开发商并不是要在住宅小区的建设过程中寻找什么建筑风格意义上的创造,而是要用‘欧陆式’作为幌子,吸引一定社会阶层的人,那些对真正的建筑风格并不关心,而对自己的身价、住房的档次关心的人。”^④可以说,城市居住空间的消费已深刻影响了广大人民群众的生活方式、价值取向、婚姻家庭结构、人际关系等,并影响到社会的安定和谐。

- ① 马克思认为,物的有用性使物有使用价值,但这种有用性不是悬在空中的,它取决于商品体的属性,离开了商品体就不存在。使用价值只有在使用或消费中得到实现,不论财富的社会形式如何,使用价值总是构成财富的物质的内容。马克思;中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译. 资本论:第一卷. 北京:人民出版社,2004:48-49
- ② 马克思认为,交换价值首先表现为一种使用价值同另一种使用价值相交换的量的关系或比例,使用价值是交换价值的物质承担者。在商品的交换关系或交换价值中表现出来的共同东西,就是商品的价值。马克思;中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译. 资本论:第一卷. 北京:人民出版社,2004:49-51
- ③ 法国当代最重要的思想家鲍德里亚认为,当代消费社会是一个以符号经济为主要特征的社会。商品不仅仅具有使用价值和交换价值,它同时还应当具有符号象征的价值,也即风格、名声、奢侈以及权力的表达以及商标价值。他指出,整个社会都是围绕着商品消费和展示而组成的,通过这一手段,个人得到了显赫的名声、身份和地位。在这一制度下,一个人的商品(房屋、汽车、衣服等)越是有名气,他在符号象征价值的领域内的地位就越高。王宁. 鲍德里亚与当代消费文化研究. <http://www.tecn.cn/data/detail.php?id=16879>, 2009-5-2
- ④ 郑时龄. 建筑批评学. 北京:中国建筑工业出版社,2001:190

与此同时,城市居住空间的形态在住宅市场化的宏观背景下也由计划经济时期的单一形态模式向多元形态模式发展,呈现出与从前相异的纷繁景象。这既是居住空间规划设计理论发展的结果,是现行管理制度及规范执行的结果,也是居住空间生产方式改变的结果,其中的复杂联系还需要研究者进行实证研究及理论分析。

我国的城市,尤其是有着较长历史的大型城市,城市居住空间的发展既面临着对历史沉淀的重构,又面临着对现实问题的解困,因此对城市居住空间进行多方位的研究显得非常迫切及重要。由于城市居住空间发展所涉及的方方面面纷繁复杂,其中的现象不是仅靠传统的规划及建筑学研究理论就能够得到解释,因此,对城市居住空间进行研究已经必须超越传统建筑学、城市规划领域的本体研究范畴,应当把其纳入到现代社会的生产—消费系统中进行考察,才能对城市居住空间的发展现状及未来走向有更深刻、更整体的把握。本书正是在这样的社会背景下,希望能对居住空间生产与居住空间形态演进之间的关系进行一定的实证分析及研究。

1.2 本书研究的范畴确定

1.2.1 研究的对象——城市居住空间

本书以改革开放(1978年)以来上海的城市居住空间为具体研究对象,分析了不同时期、不同经济体制下的城市居住空间生产方式变迁的过程、特征及差异,并与之相对应分析了不同生产方式下的城市居住空间各个层面的物质空间形态特征,建立了空间生产方式转变与空间形态演进之间的联系,揭示了在转型期居住空间形态的演进与居住空间生产方式转变之间具有紧密关联的内在作用机制,并指出建立和谐的城市人居环境的前提之一是确立适宜的城市居住空间生产方式,并对居住空间生产进行必要的管理引导。

1.2.2 研究阶段的划分

为了对转型期的历史过程有更清晰的认识和把握,本书在研究过程中基本将1978年至今30多年的历史划分为三个阶段,即计划经济体制时期、有计划的商