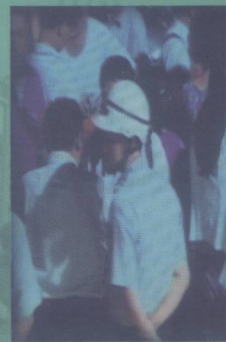
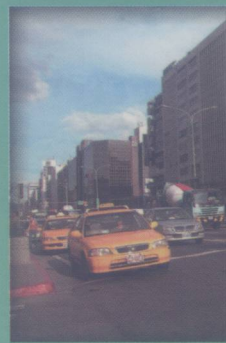


台灣社會

◎王振寰 主編

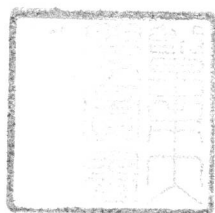


D675.89

20082

台灣社會

王振寰 主編



國家圖書館出版品預行編目資料

台灣社會／王振寶主編．-- 初版．--

臺北市：巨流，2002〔民91〕

面：公分

含索引

ISBN 957-732-168-2（平裝）

1. 社會工作 - 臺灣 - 論文, 講詞等

540.9232

91016499

台灣社會

出版者：巨流圖書公司

創辦人：熊嶺

總編輯：陳巨擘

編者：王振寶

地址：106 台北市溫州街48巷5號1樓

電話：(02) 23695250・23695680

傳真：(02) 83691393

e-mail: chuliu@ms13.hinet.net

http://www.liwen.com.tw

總經銷：高雄復文圖書出版社

地址：802 高雄市苓雅區泉州街5號

電話：(07) 2261273

傳真：(07) 2264697

郵購：郵政劃撥帳號41299514

出版登記證：局版台業字第1045號

ISBN: 957-732-168-2

2003年10月出版二刷

定價500元

版權所有・請勿翻印

本書如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換

作者簡介

依負責章次順序排列：

王振寰（第一章、第二章）

東海大學社會系教授，主要研究領域為政治社會學，政治經濟學。近期研究探討全球化對東亞和台灣的影響，包括區域、城市以及金融體制等議題。

郭文般（第三章）

美國匹茲堡大學社會學博士，現任台北大學社會系副教授。主要研究為宗教社會學。

王德睦（第四章）

東海大學社會學博士，曾任國立中正大學社會福利學系教授兼系主任、國立中正大學社會福利學系副教授、東海大學社會學系副教授。現任國立中正大學社會福利學系教授。主要研究領域為人口學、貧窮研究。

陳介玄（第五章）

東海大學社會系博士，東海大學教授，現任東亞社會經濟研究中心主任、東海大學社會系系主任，著有《協力網絡與生活結構：台灣中小企業的社會經濟分析》、《貨幣網絡與生活結構：地方金融、中小企業與台灣世俗社會轉化》、《台灣產業的社會學研究：中小企業的轉型》等。

蔡瑞明(第六章)

東海大學社會學系副教授。國立台灣大學社會學系學士、碩士、美國康乃爾大學社會學博士。主要的研究興趣在社會階層與流動、組織社會學、教育社會學。目前從事勞力市場的工作經歷、台灣教育改革的制度分析、以及教育與勞力市場的連結等議題之研究。

張晉芬(第七章)

現為中央研究院社會學研究所研究員。著有《台灣公營事業民營化：經濟迷思的批判》(2001年)。目前主要研究重點為女性就業型態和影響因素。

王甫昌(第八章)

美國亞利桑納大學社會學博士(1989)，曾任國立政治大學社會學系副教授(1990～1992)，目前為中央研究院社會學研究所副研究員。主要研究興趣為戰後台灣族群關係、社會運動與研究方法。

伊慶春(第九章)

中央研究院社會學研究所研究員，台灣大學社會學系兼任教授。近年來研究興趣在婦女家庭地位變遷、青少年成長與學校、家庭、社區的互動、私立大學制度轉型的研究等，出版的論文尚包括家庭結構與家人互動的關係等議題。

簡文吟(第九章)

台灣大學社會學研究所博士班研究生，研究興趣在婦女就業的相關議題。

陳東升(第十章)

現任教於台灣大學社會系，從博士論文開始就以都市現象當成主要的研究課題，一直到1995年出版《金權城市》一書後，逐漸將研究的重點轉向高科技產業組織、臺灣產業結構的轉型、經濟生產網絡的全球化等議題上，不過仍然持續的發表一些有關臺灣都市的論文，並開授都市社會學的課程。

林端(第十一章)

台灣大學社會系學士，德國海德堡大學社會學博士，現任台灣大學社會系副教授、政治大學宗教研究所兼任副教授，民間司法改革基金會監事，主專長為：社會學理論、法律社會學與宗教社會學。

周愷嫻(第十二章)

美國紐約州立大學水牛城分校社會學博士，目前是國立台北大學犯罪學研究所教授兼所長，主要研究興趣為犯罪學理論、青少年犯罪、白領犯罪及法律社會學。

張苙雲(第十三章)

現為中央研究院社會學研究所研究員。專攻組織社會學、醫療社會學、心理衛生和產業研究等領域。近期著作有專書《醫療與社會》及有關制度信任和醫院產業等學術論文。

紀駿傑(第十四章)

目前任教於東華大學族群關係與文化研究所。主要研究興趣為環境社會學、原住民與自然環境、族群關係與後殖民論述。

朱元鴻(第十五章)

東海大學社會學系教授。研究領域包括社會思想史、當代社會理論、文化研究、底層社會研究。近期著作《我們活在不同的世界：社會學框作筆記》、《孔恩：評論集》(與傅大為合編)。近期研究興趣為「美學與社會」、「都市空間的文化與衝突」。

序

長期以來，我一直認為人文社會科學的發展要同時走兩條路，一條是爭取國際學術前沿的地位；一條是善用本土的材料與特色，而且與本地的社會發展作某種程度的照應。

在擔任國科會人文及社會科學發展處處長之初，我曾與各學門召集人商量，希望他們分別提出一個重點項目，這個項目或為改善整體學門的環境，或者是可以加強、鞏固學門的優勢，幾乎所有的學門都有所回應，提出一些重點項目，社會與傳播學門所提出的，便是撰寫一部三卷本的書。我非常興奮的接受了這一項提議，原因很簡單，社會及傳播的研究與本地社會關係相當密切。

我們在西方理論的導引下對本土社會做了幾十年的研究，是到了化專題論文之成果為通論性專書的時候了。應該趁這個機會作一番沉澱的工夫，通觀整體發展的強與弱，然後從這個基礎再出發，推進學術卓越。

此外，作為一個人文學者，我也相當憂心一個現象：願意寫書的人越來越少了。近年來，已不只一次有人向我抱怨學術研究的「片段化」及無「書」可讀，以致於想對某一學術領域求取一個比較通盤了解的人，只好選擇翻譯本或大陸書籍，這終將造成學術文化的嚴重傾斜，值得警惕。

最後，我除了要在這裡向參與撰寫這套書的所有朋友致謝外，也希望這一套書的出版，能對人文社會科學界起一個積極性的作用。

王汎森 敬識

二〇〇二·七·九

編者序

在民國88年1月由國科會所舉辦的「全國人文社會科學會議」中，有一項「將研究成果落實為教科書以提昇國內人文社會科學教育」的提案，這個提案引起與會人士的重視和討論。的確，近十年餘來，在國科會的支持下，台灣社會學界已經累積了相當豐碩的成果。但是這些研究成果大部分是以期刊方式出版，專書數量極少，而將研究成果改寫成教科書以落實本土社會學之教育則更少。因此，絕大部分國內系所社會學的教育，仍採用英文教科書。這一方面使得學生認識歐美社會多於台灣社會，另方面也無法使學生認識台灣社會的性質，以及進一步透過前人之研究而持續累積和創新。

在這樣的認知下，瞿海源教授與本人曾集合了多位國內社會學者，編撰了第一本以台灣社會資料為基礎的社會學入門教科書《社會學與台灣社會》，現今該書已經成為各大學廣為採用的教科書。然而由於這是本基礎教科書，主要透過本土資料，介紹社會學的基本知識，因此對於台灣社會的相關議題和研究無法全面整理，也無必要。而由於社會學教學的本土化趨勢，「台灣社會」或「台灣社會研究」這門課，如今也已經成為各主要社會系的必修課程，或是通識教育的重要課程，但是現今這些課程，並沒有好的教材，任課老師必須搜尋收集相關論文，以讓學生有文字資料來充實學習。然而這些論文一方面以研究發現為主，其寫作目的並非為了大學部之教育；另方面這樣的論文收集，並無法對該次領域的發展以及研究成果，有一個比較宏觀的整理而流於片段，因此在大學教育上，一本以台灣社會之主要結構、制度、和變遷的教科書乃成為當務之急。

在國科會人文處王汎森處長的支持下，原來在全國人文社會科學會議討論的議題，終於成為可以大力推動的工作。因此本書的成果是

由國科會支持(計畫編號：NSC 89-2420-H-029-004)，並由本人邀約國內社會學界各領域優秀學者，以大約一年的時間共同書寫而成。其間並開過數次會議，討論書寫和呈現方式。基本上，這本書的各章是對每一個次領域在台灣的發展作整理，並爬疏重要議題和觀點。當然每位作者有自己寫作的風格，因此呈現的方式有些差異，有些強調對過去研究成果的整理，有些則強調該領域的成果。雖然方式各異，但是對各領域的成果整理和介紹，應該已經達到足以從事教學的目的。

本書的章節安排，並非按照一般社會學教科書那樣巨視結構為先、微視制度為後的方式。而是考慮到章節內容之間的相關性來安排。當然未來每位採用本書為教科書的教授，可以按照自己偏好的方式來安排進度，因為書中的每章都是獨立而有重要論點。同時，這本書也可當作大一社會學的參考資料，以讓同學對台灣社會各項議題的發展，有更進一步的瞭解。

最後，這本書的完成，要感謝國科會人文處王汎森處長的支持，各位作者的書寫，以及助理黃玟娟的幫忙。還有，巨流總編輯陳巨擘先生在計畫進行中提供意見以及協助出版在此也一併感謝。當然，一本書，特別是彙編的書籍，難免有書寫上的不一致和令人不滿意之處，這些缺點概由本人負責，請採用本書之教授不吝指正，以待未來改進。

王振寰，2002年6月
於東海大學社會系

目 錄

序 i 王汎森

編者序 iii 王振寰

第一章 導論：台灣社會的社會學意義 1 王振寰

- 一、什麼是「台灣社會」？ 4
- 二、台灣的資本主義發展——發展主義國家和中小企業網絡 7
- 三、不確定的民主化？ 10
- 四、社會結構與變遷——聚合模式或特殊模式？ 12
- 五、邁向台灣社會學？ 16

第二章 台灣的威權體制與民主轉型 21 王振寰

- 一、前言 23
- 二、國民黨政府的威權統治體制 25
- 三、台灣的民主化與反對運動 30
- 四、政黨與族群政治 42
- 五、族群與選舉行為 47
- 六、結論 51

第三章 台灣的宗教與社會 57 郭文般

- 一、傳統社會中的台灣宗教 61
- 二、從世俗化理論看台灣的宗教發展 69
- 三、台灣的政教關係 81

四、結論 95

第四章 台灣的人口轉型、人口老化與貧窮 103 王德睦

一、前言 105

二、台灣的人口轉型 106

三、台灣的人口老化 117

四、人口老化與貧窮 123

五、結語 128

第五章 從工業到金融社會的轉型 135 陳介玄

一、經濟使「社會作為一個整體」成為可能 137

二、工業社會的發展 138

三、金融社會的發展 148

四、新道德範疇之發展 154

五、結論 159

第六章 台灣的社會階層化過程 165 蔡瑞明

一、前言 167

二、社會階層化的研究傳統 168

三、台灣社會的變遷與階級的形成 170

四、台灣階層結構的變遷 177

五、台灣的階級結構 179

六、當前台灣社會階層化的發展 184

七、結論與討論 193

第七章 台灣的性與性別社會學研究 201 張晉芬

一、前言 203

二、社會學及女性主義觀點 206

三、台灣社會的性別不平等 212

四、結論 226

第八章 台灣的族群關係 233

王甫昌

一、什麼是「族群」與「族群研究」 237

二、族群研究在社會學中的位置與社會意義：以美國族群研究為主 241

三、台灣族群研究興起的背景 247

四、目前台灣族群研究的議題界定與研究成果 262

五、族群研究在當代台灣社會中的意義與未來發展 267

第九章 台灣的家庭與轉變 275

伊慶春、簡文吟

一、家庭結構的變遷 278

二、家庭與工作的連結：以婦女就業為例 286

三、台灣夫妻關係的平權化：以夫妻權力結構為例 291

四、台灣家庭問題的評介 297

五、台灣家庭的未來發展 305

第十章 台灣的都市與社區研究 311

陳東升

一、前言 313

二、都市體系與城市 314

三、都市社區的研究 323

四、都市中的個人 331

五、台灣都市研究未來的可能方向 336

第十一章 台灣的法律與社會 345

林端

一、社會學家眼中的法律：法律的實然面 347

- 二、台灣社會的法律多元主義 347
- 三、台灣社會司法公信力偏低的分析 361
- 四、台灣法律人階層的形成：以律師為例 366
- 五、台灣法律與社會弱勢團體 370
- 六、台灣法律與文化價值變遷 376

第十二章 台灣的偏差、犯罪和社會控制 383 周愷嫻

- 一、分析偏差與犯罪行為的社會學觀點 385
- 二、偏差、犯罪行為有關之重要研究議題 388
- 三、目前台灣與偏差、犯罪行為相關之教學與研究成果 400
- 四、未來發展方向 409

第十三章 台灣醫療課題的社會學分析 417 張苙雲

- 一、從個人的求醫行為談起 420
- 二、醫療照顧面面觀 424
- 三、醫療照顧的理解架構 432
- 四、西醫蔚為健康和醫療照顧的主流 439
- 五、醫療產業的發展 445
- 六、結語：傳統議題到新興議題 451

第十四章 台灣的環境與社會 455 紀駿傑

- 一、前言：社會與環境的相互影響關係 457
- 二、台灣的環境社會學研究：1980年代以來的研究議題 460
- 三、台灣的環境社會學研究：1990年代以後出現的研究議題 475
- 四、結語：邁向跨學科研究與社會學實踐 485

第十五章 台灣的現代性與後現代性 493

朱元鴻

一、概念的思想史脈絡 495

二、台灣的現代性 505

三、後現代的台灣？ 525

索引 541

第 1 章

導論——台灣社會的社會學意義

王振寰

東海大學社會系教授

- 一、什麼是「台灣社會」？
- 二、台灣的資本主義發展——發展主義國家和中小企業網絡
- 三、不確定的民主化？
- 四、社會結構與變遷——聚合模式或特殊模式？
- 五、邁向台灣社會學？

早在1963年時，台大社會系教授龍冠海曾經認為，「如果我們孤守在這島上，我們大家一定是沒有什麼前途的。我們的社會學當然也不會有什麼前途。這並非說社會學在台灣沒什麼發展的餘地或沒有研究的機會。事實上，它尚有發展的可能，也有很多東西值得它去研究，但究竟是有限度的」。當時台灣籍學者陳紹馨亦曾說過「台灣是中國文化研究的實驗室」（參閱蔡勇美、蕭新煌編，1986）。對早期台灣的社會學家而言，台灣社會沒有特殊性，只是中國社會的縮影，是研究中國社會的替代對象。然而隨著台灣的高速工業化和急速的社會變遷，現今大概不會有人會持如此的看法。台灣從1950年代開始，在短短的五十餘年，從農業社會快速的轉變為工業社會，甚至在1980年代中期之後，邁入後工業社會。在政治上，台灣從國民黨威權統治型態轉型，在1990年代建立了華人社會中的第一個民主政治體制。在這個轉變的過程中，台灣社會結構也同時經歷了大量的變化：人口大量的從農村遷移而高度都市化；家庭結構從大家庭轉變為以核心家庭為主的結構；從高出生率社會轉變為典型的工業化社會人口型態和高齡社會；社會階級分化，資本家階級出現，中產階級社會愈趨明顯，同時階級分化愈趨工業化社會的類型。這些轉變，使得台灣社會同時也出現了類似西方社會的都市、犯罪、族群衝突、分配不均、環境污染等等問題。

假如說，西方社會進入現代是從十六世紀資本主義萌芽開始，十九世紀的工業革命促使其急速變遷，而發展至今日的後工業社會；則台灣社會現代化轉變是從十九世紀末被納入日本殖民統治版圖，開始工業化和基礎建設，而在1950年代之後，短短的五十餘年間，從農業社會轉變為後工業社會結構。台灣與南韓、香港、新加坡同樣被視為創造「東亞奇蹟」的一個案例，經濟發展的成功，意味著社會政治結構轉變的可能性。台灣在1980年代末期之後的政治民主化，也被視為全球第三波民主化浪潮的主要案例之一（Diamond, 1997）。西方