



# 气与中国文学理论 体系构建

The Connection of Qi With Chinese  
Literary Theory's System

赵树功 著



# 气与中国文学理论 体系构建



赵树功 著

责任编辑:崔继新  
文字编辑:张 旭  
封面设计:肖 辉  
版式设计:陈 岩  
责任校对:陈来胜

### 图书在版编目(CIP)数据

气与中国文学理论体系构建/赵树功 著. —北京:人民出版社,2012.3  
ISBN 978-7-01-010535-2

I. ①气… II. ①赵… III. ①中国文学-文学理论-哲学基础-研究  
IV. ①I206②I0-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 274822 号

## 气与中国文学理论体系构建

QI YU ZHONGGUO WENXUE LILUN TIXI GOUJIAN

赵树功 著

人民出版社 出版发行  
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2012 年 3 月第 1 版 2012 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:30

字数:440 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-010535-2 定价:58.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号  
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

# 国家社科基金后期资助项目

## 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

# 序

詹福瑞

树功在我的学生中,勤奋而渐有成就。他的国家社科基金后期资助项目《气与中国文学理论体系构建》要付梓,嘱我写序,我自然乐意为之。

气是中国哲学的元范畴,中国文学理论批评与气有着密切的关联,并在中国古代文学理论中形成了一脉以气为主的文学理论范畴。古代文学批评中的“文气”论一直是后世文学研究关注的重点,其他关于气论的研究也已经取得了不小的成就,但检点既有的研究成果,依然存在一些问题:首先,在对气论的研究过程中过多地依赖哲学对气的阐释,甚至有些研究以哲学研究替代了文学理论阐释,忽略了二者之间存在着很多变异或者差异。其次,文学理论、艺术理论、哲学理论综合的研究较多,这种立足于文艺的综合研究反而使得文学理论之中气论的独到特性不易凸显或者被简化。再次,“文气说”作为一个基本的约定俗成的研究视野,将研究的对象约束在了传统的文学理论著述、文学批评资料中,研究者往往从文学理论史或者文学批评史的角度进行理论价值的挖掘,这样的研究缩小了文学理论中气论的内涵,使得气的生命征象与本原意义得不到充分而又全面的观照。其四,一些思想观点、一些常见范畴阐释过度(如气韵),而其他众多的相关范畴却没有受到应有的重视;对其他同质性范畴关注也有待深入。其五,气作为元范畴的地位作用没有得到实际的关注,也就是说,观点、思想、范畴、概念的研究虽然较多,但忽略了彼此内在的系统关系,即气作为文学理论的元范畴,它承担的不仅仅是范畴建构、批评术语供给、基本批评思想的揭示等任务,这样尚显示不出它在中国文学理论史上的根本作用;事实上,气论在中国文学理论史上最重要的意义在于,它建构起了一个以气为核心的文学理论体

系。而这一点一直没有系统研究。

正是基于以上问题的反思,树功近年来下力气于气与中国文学理论体系建构的探讨,其初稿在申报国家社科基金后期资助项目时,即得到了评审专家的肯定。树功的研究是对文学理论之中气论研究的深化,尤其对以气为核心的理论体系建构的探索,是基本概念范畴研究的升华,对古代文学理论的研究具有一定的启示意义。

此书以范畴正本清源的梳理为基本手段,将古代文人以气论文的历史视为一个历时性的学术整合与构建过程,通过这些范畴内外关系的研究,提炼对这些范畴具有统辖意义的元范畴,并尝试以元范畴之下范畴之间的关系结构,追溯复原古代文学理论的体系。研究路径与方法具有借鉴意义。

本书提出了很多新颖的理论观点:其一,中国古代文学理论之中,存在着一个以气为核心的理论体系,这个体系涉及本体论上的文学起源,具体创作论中的文机涵育、文机发动,具体创作中的气化赋形,文学审美论中的文学审美品格的塑造与获得,审美鉴赏论中作品动人的机制,另外还有文学批评实践与文学史论。其二,气完成从哲学到美学的提升之后,形成了审美之气独到的审美特征,主要包括气主“完型”、气化赋形、元气归依等;而文学创作之中诸般审美特征,基本上就是这些审美之气的审美特征在作品之中的作用与显形。其三,养气而气盛与气感而通,都指向一个文学创作机制:“机流神通气行”。神为气之精、气之华、气之主,神的获得意味着气机的打开,实现了气感而通,此时气才能运行、赋形。其四,文学创作过程是一个气化赋形的过程,气运行依循的对象是才,才气相御而行,方能完成创作。

其五,气韵是以气为核心的范畴体系中的最高范畴,它依托众多艺术手段综合而后现身,它与意境都是气化赋形所创造出的最高审美境界,二者在绵延不尽与依托意象上是一致的。其六,“气感而通”是文学能够实现感人的理论依据,也是文学能够感人的民族阐释。其七,著名的“文如其人”说,其根本的理论依据在于气在创作之中维持着前后统一性。其八,气运与文学史论有着密切的关系,代变与代胜论、文学体裁沿革论中,都有气运论的影响。其九,在以上气与文学理论体系关系的建构过程中,一直坚守着以下几个根本的气的准则:从本质而言,个体之气与天地之元气是一体的;从养

气的目的和路径而言,是个体之气通过修养回归自然元气;从气赋形的路径而言,是天地元气通过稟赋透达主体,又由主体向作品贯注,实现个体化。

作为一项颇具探索意义的研究,本书显示了很强的学术价值,它构建起一个以气为核心的文学理论体系,这个体系涉及文学本原研究、文学创作的文机涵育、文学创作的文机发动机制、文学创作的创作机制——气化赋形、文学作品审美品格的获得、文学鉴赏论、文学批评论与文学史论。因此这个系统贯通而完整,是我们民族文学理论自己的系统。从这个意义来说,本书又具有弘扬民族文化精神的重要意义。

2012年2月1日

# 目 录

引论：作为元范畴的气及其审美特征·····	1
第一节 气论哲学概述·····	2
第二节 气作为元范畴的理论依据·····	9
第三节 气的审美化转型及其与文学理论批评关系的建立·····	16
第四节 文艺美学之气的审美特征·····	37
第一章 气与文机涵育、文机发动：养气、气感、气机·····	88
第一节 养气：文机涵育·····	92
第二节 气感：文机发动·····	128
第三节 机流神通气畅：文机发动的标志·····	140
第二章 气与文学创作：气化赋形·····	168
第一节 气化：整全把握、自然天成与一气贯通·····	170
第二节 才与气：才因气而显与气循才而行·····	195
第三节 形与神：自然与人工的艺术协调·····	218
第四节 气与法：气化具体的落实手段·····	236
第三章 气化与文学审美品格·····	260
第一节 体态之美：气局、气象与气脉·····	261
第二节 生机力量之美：气格、气骨、气势·····	282
第三节 最高审美标尺：气韵·····	313



<b>第四章 气感、气貌与文学鉴赏批评</b> .....	357
第一节 因气感人的鉴赏 .....	358
第二节 气貌批评 .....	367
第三节 气貌批评与文如其人 .....	383
第四节 气貌与习气、客气:文病批评举例 .....	413
<b>第五章 气运与文学史论</b> .....	425
第一节 气运与文学史的一气贯通 .....	430
第二节 气运与风气之变 .....	437
第三节 气运与代变论 .....	450
第四节 气运与文体之变 .....	457
<b>参考文献</b> .....	463

## 引论：作为元范畴的气及其审美特征

气是中国哲学最根本的范畴之一，它和道、理、无、一、玄、天等一样，是古代哲学中阐释宇宙生成、宇宙发展以及自然现状、物我关系的重要范畴。由于气具有可以感知的特点，既能够代表宇宙的本体，也能够作为宇宙运动的具体阐释工具，所以相比道、理等而言，气在古代哲学之中与古代哲学之外适用得最为广泛：农学、医学、天文学、艺术、文学等相关理论之中都有它的影响，而且都发挥着重要的作用。以人类历史情态为例，包括元气、邪气、间气、祥气、常气、灾气、妖气、和气、人气、怨气、戾气、兵气、生气、死气、王气、霸气、士气等。以自然界为例，则有天气、风气、暑气、寒气、地气、潮气、湿气、水气、瘴气、雾气等。以医学而言，传统中医理论可谓集气类之大成，诸如体内一般阴阳之气包括清气、血气、精气、大气、卫气、神气、心气、浊气、营气；如肌体脉络以及各个器官部位之气包括真气、正气、宗气、中气、经气、络气、俞气、骨气、谷气、胸气、肺气、肝气、脾气、腹气以及血脉之气、肌肉之气、头角之气、耳目之气、口齿之气等；又如病累之气包括厥气、逆气、乱气、疰气、毒气、恶气、淫气、暴气、肥气等。将气运用得如此广泛深入，是和“气为宇宙本原”这一基元性理论相统一的；同时也说明，气是宇宙生成理论、宇宙构成理论的相关范畴中的元范畴。

气从古典哲学范畴完成向文艺美学范畴的过渡，关键在于其使用语境从自然宇宙向生命主体的转移。这个转移过程出现在魏晋时期，其时源自早期才性论的人物品评盛行，并被刘邵系统化为《人物志》中以气论人的详细理论，以气论人由此成为以气论艺、以气论文的基础。进入审美范畴的气有着与自然范畴、哲学范畴的气密切相关的审美特征，而文学理论批评之中

的诸般审美品质要求和境界追求,恰是气的审美特征的体现。审美之气进入文学理论批评滥觞于曾子的“出辞气,斯远鄙倍矣”一言,刘熙载认为这是以气论辞之始<sup>①</sup>;而曹丕“文以气为主”思想的揭示,则是明确以气论文的发端。从此,以气论文成为我国文学理论批评之中具有鲜明民族特色的内容,不仅如此,以气论文还直接影响到了文学思想从志思蓄愤向遣兴娱情的跨越,两种不同形态审美之气的发抒丰富了中国文学的内涵。

## 第一节 气论哲学概述

古代关于气的基本观念来源于自然界的云气,随后通过吸纳传统中医理论中的气论思想逐步发展起来。因此《说文》释“气”云:“气,云气也。”《孟子·公孙丑》:“气,体之充也。”《管子·心术》:“气,身之充也。”《淮南子·原道》:“气,生之充也。”之所以从云与人之所充论气,主要在于“阴阳二气交感,莫著于云;人身之呼吸,犹云之卷舒”<sup>②</sup>,其间有着鲜明的由天及人的痕迹。最早关于气与阴阳的论述,就目前文献而言当出自《国语·周语上》,其中记载周大夫伯阳父论幽王二年地震:

周将亡矣!夫天地之气,不失其序,若过其序,民乱之也。阳伏而不能出,阴迫而不能蒸,于是有地震。今三川实震,是阳失其所而镇阴也。

此中最早提出了“气”的概念,且气分“阴阳”,二者各有其位置和次序,错乱则会出现异动,阴阳二气失序与冲突,是造成自然界与社会变动的基本原因。<sup>③</sup>

---

<sup>①</sup> 参见刘熙载:《艺概·文概》,见王水照主编《历代文话》,复旦大学出版社2008年版,第5570页。

<sup>②</sup> 姚永朴:《文学研究法》,黄山书社1989年版,第117页。

<sup>③</sup> 参见张国刚、乔治忠:《中国学术史》,东方出版社2006年版,第27页。

五行说的原型初见于《左传·文公七年》所引《夏书》：“水火金木土谷，谓之六府。”六府去掉谷便是五行，但当时尚未完成这种提炼。《尚书·洪范》论自然与社会的九类大法，其中第一条就是五行：

一曰水，二曰火，三曰木，四曰金，五曰土。水曰润下，火曰炎上，木曰曲直，金曰从革，土爰稼穡。润下作咸，炎上作苦，曲直作酸，从革作辛，稼穡作甘。

五行之所以纳入治理国家燮理阴阳的大法，关键在于五行彼此相生相克，可以化生万物，如《国语·郑语》引史伯语：“先王以土与金木水火杂，以成万物。”

“气一阴阳一五行”，这就是古代哲学气论的基本框架，其关系则是：“天地之气，合而为一，分为阴阳，判为四时，列为五行。”<sup>①</sup>最终都归于一元之气。

气范畴引入哲学，主要是要完成对宇宙本原的阐释，因此，气是本原，是万物生成的根本，这一点是气论哲学的最高核心。这首先体现在《易·系辞》将气的范畴抽绎为“精气”，称“精气为物，游魂为变”。与《易》传生成时间相近的《管子·内业》篇中也得出了“精者气之精者也”的结论。从精气入手论气所得出的结论是：人类生命源于精气，精神意识源于精气，伦理道德源于精气。<sup>②</sup>以上结论的根本依据是《易》传中的“男女构精万物化生”，构精就是精气的融合，《管子·水地》称之为“男女精气合而水流形”，都回归到了对生命现象的比附。

汉代《白虎通》也论述了气生化天地万物、为万物本原这个核心问题，《天地》篇中将化生过程浓缩为“太初——太始——太素——万物”，且云：“万物怀任，交易变化，始起先有太初，然后有太始，形兆既成，名曰太素。”

① 董仲舒：《春秋繁露·五行相生》，苏舆义证本，中华书局1992年版，第362页。

② 曾振宇《中国气论哲学研究》（山东大学出版社2001年版）第二章有云：“《白虎通》赞成《易纬·乾凿度》关于太初为气之始、太始为形之始、太素为质之始的说法。”

万物之生如女性之有妊娠,此为太初,而这个太初在《白虎通》的作者看来就是作为万物发端的气。<sup>①</sup>以气为始,以万物终,自然也是气为万物本原之意。

汉代又有“元气”之说,《春秋繁露·王道》首言元气:“王者人之始也,王正则元气和顺。”《重政》篇解释“元”意:“元犹原也,其义以随天地终始也。”所谓元气因此也就是万物本原之气的意思。王充在董仲舒以及纬书有关论述的基础上将元气列为气论哲学的最高范畴。《太平御览》卷一引《河图》:“云气无形。”又引《礼统》:“天地者元气所生,万物之所自焉。”王充在吸纳元气这个范畴的同时也接受了其为万物所自、为万物本原的思想,在盛赞“元气天地之精微也”之外,还提出了“万物之生,皆禀元气”的观点。<sup>②</sup>

气处在运动变化之中,气之周行不息,是指气的冲虚形态在不停地变异,或聚或散,《吕氏春秋·尽数篇》:“流水不腐,户枢不蠹,动也。形气亦然,形不动则精不流,精不流则气郁。”东汉班昭注班固《幽通赋》“浑元运物流不处兮”云:“言元气周行,始终无已。”<sup>③</sup>突出的都是气时刻在流行的特点。

气的运动源自阴阳二气的摩荡,气阴阳摩荡是化生万物的机制,这个气或者元气化生万物的现象在哲学上被称为“气化”。可以说所谓气或元气为万物本原,都是就气化而言的。《易·系辞》中的“天地氤氲,万物化醇;男女构精,万物化生”,实为气化之意。王充在《论衡·物势》篇中对此给予了引申:“夫天地合气,人偶自生也。犹夫妇合气,子则自生也。”他将《易》传之中这些阴阳构精、刚柔形摩等内涵给予了生命发生意义上的准确把握。朱熹训释《易》传中“刚柔相摩,八卦相荡”云:“摩如物在一物上面摩旋底意思,亦是相交意思。”这种解释表面清楚,实则有些吞吞吐吐,一物在一物上摩旋,无非是对“性交”的抽象,不过这里讲的是阴阳二气摩荡而生物,所以

<sup>①</sup> 参见张立文主编:《中国哲学范畴精粹丛书:气》,中国人民大学出版社1990年版,第76页。

<sup>②</sup> 参见王充:《论衡·四讳》、《论衡·言毒》,黄晖校释本,中华书局1996年版。

<sup>③</sup> 萧统编、李善注:《文选》卷十四,上海古籍出版社1994年版,第646页。

他说事物都是那阴阳做出来。<sup>①</sup>二程也认为：“万物之始，皆气化；既形，然后以形相禅，有形化。”<sup>②</sup>虽然提到“形化”，那是具备既定形态以后的事，在此之前，万物“初生之际”仍然是以气为其始。张载则通过气兼有无，将气化论述得更为完善，《正蒙·太和》中云：“由太虚，有天之名；由气化，有道之名。”<sup>③</sup>《神化》篇中他对气化作了具体说明：

所谓气也者，非待其蒸郁凝聚，接于目而后知之；苟健、顺、动、止、浩然、湛然之得言，皆可名之象。然则象若非气，指何为象？时若非象，指何为时？<sup>④</sup>

类似健、顺、动、止、浩然等“象”都是气外化的形式，属于气化的范围，“气象”这一范畴亦由此而生。戴震《孟子字义疏证》中将气化与气的运动并言：“气化流行，生生不息，是故谓之道。”气化与流行是作为宇宙根本的真理而言的。又云：“阴阳五行，道之实体也。”其意是说，气化流行是通过阴阳五行之气的运动变化实现的。前面张载已经论述象与气的关系，可以说气化所赋显于外者便是“象”，正如屠隆所云：“阴阳五行运而为气，见而为象，凝而为形。寒暑昼夜所为运也，日月星辰风云雷雨所为见也，山川土石人物花木所为凝也。人身之呼吸运动所为运也，妍媸修短形色象貌所为见也，耳目口鼻百骸所为凝也。”<sup>⑤</sup>气是阴阳之运动，象为气外显而出的可望而不可即的特征，形则属于物理性的凝固物，其中气化则显为象。

气分为阴阳二气，但二气乃是负阴抱阳而成一体，并非说天地之间可以将气一分为二。如黄宗羲《答忍庵宗兄书》所云：“阴阳本是一气，其互生也，非于本气之外又生一气。故左伴一画是阳，右伴一画是阴。一阴一阳乃一气之变化。”阴阳之气运动而成屈伸盈缩，气的屈伸盈缩运动又具体表现

① 参见黎靖德编：《朱子语类》卷七十四，中华书局1994年版，第1878页。

② 程颐、程颢：《二程遗书》卷五，文渊阁四库全书本。

③ 张载：《正蒙》，《张载集》卷一，中华书局第1978年版，第9页。

④ 同上书，第16页。

⑤ 屠隆：《鸿苞节录》卷五，屠继烈咸丰七年刊本。

为五行。《白虎通·五行》篇中说,五行之中,水位于北而属阴,木在东而主阳气始动,火在南而属于阳,金在西而阴,土则含吐万物,因此五行实则就是阴阳之变;又云:“五行之性,或上或下何?火者阳也,尊,故上。水者阴也,卑,故下。木者少阳,金者少阴,有中和之性,故可曲直从革。土者最大,苞含物,将生者出,将归者入,不嫌清浊,为万物。”阴阳二气或上或下,或收敛或跃出,根据其取向与形态,便形成了五行。可见五行也是气:“五行者,……金木水火土也。言‘行’者,欲言为天行气之义也。”因此可以说:“五行之气的特性体现阴阳之气的特性,随着阴阳之气而变化。”<sup>①</sup>但阴阳与五行相比,五行是气运行更为具体的方式,所以说:“未有五行,只得唤作阴阳,既有五行,则阴阳在五行中矣。”<sup>②</sup>五行说在气论哲学政治化的历程中起到了关键作用,其代表理论便是建立在天人感应基础上的“天人合一”学说。这个理论体系不仅对中国哲学、儒家政治,而且对后世的审美思维都产生了巨大的影响,曾振宇先生对这一哲学命题的本义有过入微的分析:

大多数学者都把“天人合一”之“一”解析为一个普通的数量词,没有认识到“一”乃“天人一也”之“一”。也就是说:“一”实际上指谓哲学本原,……在董仲舒哲学中,“天人合一”之“一”就是指谓哲学最高概念——气。气是大而无当的、有机的、泛道德性的终极存在,它可以解释自然、精神、伦理、社会诸多现象,它是一个无穷大的本原,宇宙间的各种“定在”,无论是物质的、精神的,抑或伦理的,都是由它所化生,最终又复归于它。

在气的基础上,天与人回归到一体,这种回归又可以概括为:天人同质——从性质而言,天与人相同,“二者都是充满生命活力的泛道德存在”;天人同构——结构上二者可以互相论证、互为前提;天人互渗——彼此之间

① 张立文主编:《中国哲学范畴精粹丛书:气》,第75页。

② 赵顺孙:《大学纂疏·中庸纂疏》,华东师范大学出版社1992年版,第21页。

形成显在或者隐在的因果。<sup>①</sup>

综合古代有关气论的文献,气这一范畴被基本划分为两个部分:元气与具体的功能之气。元气是宇宙本体论、本原论维度的范畴;具体的功能之气则属于元气的具体表现形式,其中被关注最多的是主体之气,诸如中医理论中所涉及的人体诸气,都属于这个范围。元气与个体之气的关系集中体现于两点:个体之气是元气所赋予的;个体之气应该回归元气。

其一,个体之气是元气的赋予。王充的《论衡》是早期元气论较为集中的著述,其中认为,元气最终通过精气、天地之气、阴阳之气、五行之气、五常之气得以表现,也就是说,作为本原的元气是通过以上不同的气类现身的。人作为天地氤氲阴阳和合而生的主体,其所赖以存在的气是对元气的禀受,如《无形篇》所云:“人禀元气于天。”这就是“气禀说”,“禀”的本意为“承受”,“禀气”或者“气禀”的意思是指主体从天地自然所承受的气。通过气禀说,元气和主体之间建立了联系的通道。曹魏之际,刘邵的《人物志·九征篇》就云:“盖人之本,出乎情性。情性之理,甚微而玄,非圣人之察,其孰能究之哉?凡有血气者,莫不含元一以为质,禀阴阳以立性。”性出于元一,就是出于元气,人都禀受元气,因此在以元气为其质上是相同的,但禀受元气之际所禀受的阴阳多少厚薄有差别,于是各自的性情便出现了差异。所谓人之性情,在古代并非是一个笼统的概念,而是被明确为与五行相对应的性质,就主体而言,五行与其对应关系表现为“木骨,金筋,火气,土肌,水血”,即人是五行的综合产物;而且构成主体之五行“各有所济”——各有不同于他人者,由此带来了性情之异,所以刘昉注云:“五性不同,各有所禀,禀性多者则偏性生也。”<sup>②</sup>哪一项超过一般状态,则其性情必偏失,如偏于木者弘毅,偏于火者文理,偏于土者贞固,偏于金者勇敢,偏于水者通微。嵇康《明胆论》中也曾提出“元气陶铄,众生禀焉”的思想。关于这个问题,古人多有论述,有学者总结道:

<sup>①</sup> 参见曾振宇:《中国气论哲学研究》,第68—69页。

<sup>②</sup> 刘邵著,刘昉注:《人物志》,长春出版社2001年版,第7页。



在气的层次上,人与物是相通的、一体的,即所谓“通天下一气耳”(庄子语)，“天人之蕴，一气而已”(王夫之《读四书大全说》卷十)。这种观点,也为古代艺术家们所共持。如唐代房玄龄《晋书·乐上》曰：“夫人受天地之灵，蕴菁华之气，刚柔迭用，哀乐分情。”辛弃疾《偶作》云：“一气同生天地人。”陆游《宴坐》亦曰：“周流性一气，天地与人同。”黄宗羲《孟子师说》也说：“天地间只有一气充周，生人生物。”<sup>①</sup>

另如苏轼《潮州韩文公庙碑》从孟子浩然之气延伸,称这种气“寓于寻常之中,而塞乎天地之间”,而且“不依形而立,不恃力而行,不待生而存,不随死而亡”。如此长存之气最终都会与个体建立关系:“在天为星辰,在地为河岳。幽则为鬼神,而明则复为人。”人为元气之明者。明代张瀚则从元气敛放所及的范围论元气与个体之关系:“气得其养,至大至刚,敛之不愈一身,放之塞乎天地。”<sup>②</sup>元气就生命而言敛于一身,就是赋气于主体。于谦也称:“清明纯粹之气弥漫于天地间,腾而上者昭布森列而为日月星辰,凝而下者流峙发生而为山川草木,钟于人者表著呈露而为文章事业。”<sup>③</sup>于谦将元气钟萃于人的链条作了延伸,即元气通过主体而又体现于文章事业之上。

其二,个体之气应该回归元气。宋代黄裳《书自然子书后》论养气云:

尝谓气之高下,自夫学之远近。古人之学,由心而见性,由性而见天,由天而见道,然后其志高明,其气刚大,出乎万物之表,我无物而交之,物无我而引之,故其气之来也本乎性天,发乎德机,而形见乎声色。声色不足寓之也,一写于文辞。<sup>④</sup>

该文意在探讨如何通过养气为文,其理路是学而明心——明心则见性——

① 张义宾:《中国古代气论文艺观》,山西人民出版社2003年版,第230页。

② 张瀚:《奚囊叢余》卷二十《刻吴清惠公诗文集》,四明丛书本。

③ 于谦:《忠肃集》卷十二《赵尚书诗集序》,文渊阁四库全书本。

④ 黄裳:《书自然子书后》,见陶秋英编选《宋金元文论选》,人民文学出版社1999年版;后文宋金元代单篇不注者皆出此。