

诗学

2010
第二辑

SHI XUE

吕进 熊辉 ◎ 主编

四川出版集团 巴蜀书社



THE 1000th ISSUE

诗学

2010

第二辑

吕进 熊辉◎主编

四川出版集团 巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

诗学. 第2辑 / 吕进, 熊辉主编. — 成都: 巴蜀书社, 2010.10
ISBN 978-7-80752-693-3

I. 诗… II. ①吕…②熊… III. 诗歌—文学研究—中国—现代 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 185649 号

诗学 (第二辑)

吕 进 熊 辉 主编

责任编辑 潘伟娜

出 版 四川出版集团·巴蜀书社
成都市槐树街2号 邮编 610031
总编室电话: (028) 86259397

网 址 www.bsbook.com

发 行 巴蜀书社
发行科电话: (028) 86259422 86259423

经 销 新华书店

照 排 成都完美科技有限责任公司

印 刷 成都翔川印务有限责任公司

版 次 2010 年 10 月第 1 版

印 次 2010 年 10 月第 1 次印刷

成品尺寸 210mm×148mm

印 张 13.25

字 数 320 千字

书 号 ISBN 978-7-80752-693-3

定 价 28.00 元

本书若出现印装质量问题, 请与工厂联系调换

《诗学》编辑委员会

主 任	吕 进				
主 编	吕 进	熊 辉			
委 员	陈本益	代 迅	古远清	蒋登科	
	梁笑梅	陆正兰	骆寒超	毛 翰	
	蒲华清	邱正伦	王 珂	万龙生	
	熊 辉	向天渊	杨本泉	张传敏	
	张立新	许世旭	(韩国)	岩佐昌璋	(日本)

目 录

卷首语

学术性·在场性·地域性 熊 辉 (1)

第三届华文诗学名家国际论坛专辑(主持人:张传敏)

新诗究竟需不需要二次革命?

——第三届华文诗学名家国际论坛开幕词 吕 进 (6)

从爆破到建构:现代诗学话语机制的转换

——第三届华文诗学名家国际论坛述评

..... 向天渊 杨晓瑞 (8)

论“新来者” 吕 进 (14)

新诗应该重视相对标准、常规诗体和社会化写作 王 珂 (34)

论六行内的小诗 [泰国]曾 心 (46)

香港新诗六十年 古远清 (55)

中国当代诗歌的概况与面临的问题

——在柏林“2009 中德文学论坛”的讲演稿 叶延滨 (69)

台湾图像的现代诗当代意义诠释 [中国台湾]林静助 (78)

论“兴”对“象征”的比附与转化

- 以 20 世纪 30 年代为中心 曹万生 (87)
- 试论中国现代民歌体叙事诗 葛乃福 (104)
- 一辞有两面,两面各一辞
- 关于两篇诗评的文本互参 江弱水 (119)
- 《摩罗诗力说》与中国诗学的现代转型 李震 (134)

格律体新诗研究(主持人:万龙生)

- 中国格律体新诗简史 沈用大 (164)
- 程式化音步是新诗格律成熟的必要条件 孙则鸣 (194)
- 力主“散文美”到倾向“格律化”
- 纪念艾青诞辰 100 周年 万龙生 (204)

研究生论坛(主持人:梁笑梅)

身体的多维度审美

- 《国风》与《雅歌》之比较研究 胡斌 (211)
- 图像时代儿童诗歌传播过程中的问题论析 蔡明明 (227)
- 论王小妮诗歌中的自由意识 彭莎 (243)
- 吴宓与 T. S. 艾略特浪漫主义诗学观之比较 丁宁 (257)

现代诗学新著选粹(主持人:向天渊)

- 重庆抗战诗歌研究的几个重要维度 吕进 (274)
- 内迁潮流与重庆抗战诗歌的发展 熊辉 (284)
- 《七月》中的抗战诗歌 张传敏 (294)
- 重庆抗战文艺报刊的“诗歌场”效应 张立新 (310)

重庆诗人访问记(主持人:吕进)**万物聚齐,一切从蓝色开始**

——李钢访谈录 余晓静 (319)

千江有水千江月

——重庆诗人李元胜访谈录 申红梅 朱茂瑜 (329)

生命中永远的缪斯

——诗人万龙生访谈录 曹军英 龚 利 (340)

写诗是我不可或缺的需求

——访谭朝春先生 朱抒宇 赵子寒 (352)

坚定执著寻缪斯足迹 尽心竭力铸诗歌青铜

——访诗人杨矿 蒋 睿 徐若冰 (361)

现代诗学专著评论(主持人:熊辉)**倡导人文教养,发展人文学科**

——谈《吕进文存》对文化建设的积极意义 何事忠 (373)

在《吕进文存》、《吕进诗文选》首发式上的讲话 王小佳 (376)

吕进文集的审美价值

——读《吕进文存》有感 杨恩芳 (379)

历史踪迹的录写与诗学高标的建树

——读《吕进文存》 张德明 (382)

《吕进文存》:中国新诗航线上的灯塔 曹丙燕 (388)

论《吕进文存》的学术价值和出版意义 邓卫望 (400)

诗学序跋(主持人:张立新)**八仙过海**

——泰国诗选《小诗磨坊》序 吕 进 (414)

卷首语

学术性·在场性·地域性

熊 辉

频繁的地震让大地伤痕累累，玛雅的预言让我们忧心忡忡，但人类的精神之花却能傲视灾难而常开不败。古希腊时期，奥林匹克运动能熄灭战争的烽火；泰坦尼克号沉没的瞬间，乐师动听的音符能消除游客赶往天堂路上的恐惧。好望角的体育盛会在今夏让全球忘记了惊悸，如约而至的《诗学》在秋后让我们看见了诗学的金黄。

《诗学》的再次编印得首先感谢重庆市委宣传部出资相助，感谢诗界朋友对诗歌的不离不弃。第一辑出版以后，海内外诸多诗人和学者给予了真诚的祝贺和学术的肯定，这让编委感到欣慰的同时，也增强了学术责任感。本刊同人将继续沿着“学术性”、“在场性”和“地域性”的办刊宗旨，编好《诗学》。

学术性体现为《诗学》对学术立场和学术质量的坚守。学术立场决定学术刊物的旨趣，也是凝聚学术队伍的精神轴心。《诗学》的学术立场突出体现在“坚定地继承本民族的优秀诗歌传统，但主张传统的现代转换；大胆地借鉴西方的艺术经验，但主张西方艺术

经验的本土化转换”。本刊物摒弃“狭隘的民族意识”和封闭静止的诗学构架,也不赞成偏激的反叛性和没有根基的诗学发展理路。《诗学》把新诗史研究、诗学批评和诗歌创作研究结合起来,探讨新诗作为一种独特的艺术样式所具有的基本特征。对中外诗学的研究与反思,对诗歌文体规律的学术抽象和提升,对新诗运行轨迹的勾画以及对新诗史上有艺术成就的诗人的批评等构成了中国现代诗学的“上园道路”,也是《诗学》学术性的具体展现。

在场性体现为《诗学》对当前诗歌创作和诗坛现象的关注。21世纪以来,在新的时代语境下,面对新诗发展的诸多“缺失”,吕进和骆寒超等人提出了“新诗的二次革命”,旨在“推动新诗再次复兴”,其中诗体重建、诗歌精神重建和诗歌传播方式重建(惯称“三大重建”)是其主要内容,从理论的角度推动了新诗的发展。中国新诗研究所举办的三届“华文诗学名家国际论坛”均以此为主题,本辑《诗学》选刊的国际会议论文显示了对当下诗歌现场积极的介入姿态。同时,面对中国新诗不断的演变更迭,重新审视中国新诗发展道路上需要继承和扬弃的元素,探讨新诗的“变”与“常”也会彰显出《诗学》的在场性特征。《诗学》对这些诗歌研究内容的关注不仅体现出自身具有的在场性特征,也是对“上园道路”的理论延伸。

地域性体现为《诗学》对区域性诗歌活动的观照。诗歌在重庆这块土地上具有很深的根基,李白、杜甫等古代文人墨客曾在渝州大地“留芳”,本土的《竹枝词》流传全国。抗战时期,重庆是中国文化中心,其时很多著名诗人都曾在此稍作停留,演绎了重庆诗坛的“嘉年华”时期,也成为今天审视重庆诗坛不可或缺的重要内容。本辑《诗学》“现代诗学新著选粹”刊登的几篇文章节选自吕进等著的《重庆抗战诗歌研究》,具有地域性和历史性的双重品格。

新时期以来，重庆诗人辈出，在全国产生了重要影响，对他们进行持续不断的研究是《诗学》的地域性使命，也是中国新诗研究的重要构成部分。为此，本辑《诗学》继续推出“重庆诗人访问记”栏目，对李钢、李元胜、万龙生、谭朝春和杨矿等诗人的研究可以展示重庆诗歌实力的一斑。重庆新诗研究历来走在全国的前列，自上世纪80年代以来，不断有新著出版，本辑《诗学》“现代诗学专著评论”栏目重点评介的《吕进文存》集中展示了吕进先生的学术思想，是重庆学术界的丰硕成果，也是中国现代诗学研究的重要收获。

英国浪漫主义诗人济慈在名篇《有多少诗人把流逝的岁月镀上金》中有这样的诗句：“有多少诗人把流逝的岁月镀上金！／……他们诗中的美，平凡朴素或崇高豪壮，／……它们组成了可喜的音乐，而不是狂叫。”但愿《诗学》编委的努力能为当下或以后的诗歌研究“镀上金”，本辑《诗学》刊载的文章能组成“可喜的音乐”。

第三届华文诗学名家国际论坛专辑

主持人语(张传敏):

虽然2009年第三届华文诗学名家国际论坛已经落幕半年多了,然而当时论坛的盛况令人至今难忘。这次论坛共吸引了来自世界各地包括中国大陆、港台地区的一百多人参加,收到了近80篇论文,本栏目的文章就是会议论文的精选。

其中,吕进教授在论坛上的开幕词《新诗究竟需不需要二次革命?》、王珂《新诗应该重视相对标准、常规诗体和社会化写作》是对于“新诗二次革命”主张必要性的重申和理论上的进一步深化;吕进教授的《论“新来者”》一文,提出了“新来者”的概念,弥补了以往学界论述新时期诗歌时,只关注“归来者”与“朦胧派”的缺陷,可说是当代诗歌研究的一个新发现。古远清的《香港新诗六十年》在回顾香港新诗发展历史的基础上,总结了新诗的“香港经验”：“边缘地位”、“本土立场”和“中国意识”。这些文章都很值得一读。

在对论坛文章进行编辑时,编者还有意选择了一些风格不同的文章:叶延滨的《中国当代诗歌的概况与面临的境遇》视野宏阔、高屋建瓴;曹万生的《论“兴”对“象征”的比附与转化——以20世纪30年代为中心》、江弱水的《一辞有两面,两面各一辞——关于两篇诗评的文本互参》绵密细致,鞭辟入里;李震的《〈摩罗诗力说〉与中国诗学的现代转型》分析透彻、颇具气势;葛乃福的《试论中国现代民歌体叙事诗》平易朴实、条理清晰……

除此之外,为了展示世界华文诗学的全貌,本栏目还选了泰国

曾心的《论六行内的小诗》和中国台湾林静助的《台湾图像的现代诗当代意义诠释》两文，以飨读者。

有选择，就会有舍弃。因为篇幅的限制，编者将不少优秀的会议论文都忍痛割爱了——按照吕进先生的意见，新诗研究所各位老师的论文基本未选。不过，从以上篇章依然能看到论坛百花齐放的大致风貌。

新诗究竟需不需要二次革命?

——第三届华文诗学名家国际论坛开幕词

吕 进

各位华文诗学名家、何部长及各位领导:

第三届华文诗学名家国际论坛现在开幕。

出席这次论坛的有来自国外境外以及中国大陆各地的华文诗学名家一百余人。论坛收到论文近 80 篇,大家关注的中心仍是新诗的二次革命,尤其是诗体重建。有些国外名家还带来了新出版的印证二次革命理论的诗歌作品。

自从 2004 年首届华文诗学名家国际论坛提出“新诗二次革命”的理念以后,中国及不少国家的诗歌界开展了讨论,出现了一些颇有深度的论述,也有许多有诗学价值的实践,拓宽了“新诗二次革命”思考的空间,推动了这次讨论的健康发展。当然,也有不同声音,主要有两种看法。第一种,赞成新诗需要振衰起弊,但不赞成使用“革命”这个词,他们说,经过多年的坎坷,人们对“革命”一词易生反感。第二种,认为“新诗正飞翔于无限辉煌的空间”,提出“二次革命”是反动言论。

有不同声音是很正常的现象，最可怕的是只有一种声音。多元一体是诗学的合理结构。

本届论坛的中心话题仍然是二次革命，也旁涉到现代诗学的许多问题：中国诗歌的几千年之常与近百年之变的关系，华文诗歌的现状与走向，诗的大众化与小众化，抗战时期的大后方诗歌，新时期诗歌研究等，都进入了本次论坛的视野。

各位名家，华文诗歌是在对华文旧体诗的爆破中诞生的。许多年来，爆破，成了现代华文诗学的关键词。从闻一多起始，尤其是上个世纪的中国新时期，现代华文诗学由爆破逐步转向建设，由一元逐步转向多元，我们的论坛正是在建设和多元的语境下开幕的。让我们共同努力，为全世界华文诗歌的多元化建设继续作出力所能及的贡献。

谢谢！

从爆破到建构：现代诗学话语机制的转换

——第三届华文诗学名家国际论坛述评

向天渊 杨晓瑞

由西南大学中国诗学研究中心、中国新诗研究所和《文艺研究》编辑部共同主办的“第三届华文诗学名家国际论坛”于2009年11月6日至9日在重庆西南大学举行。此次论坛的主题是：中国新诗的“二次革命”（包括诗歌的精神重建、诗体重建、传播方式重建等）、当代华文诗歌的现状与走向、新诗的百年之变与中国诗歌的几千年之常、新诗的大众化与小众化、抗战时期的大后方诗歌。来自海内外10多个国家和地区的150余位学者和诗人齐聚一堂，通过主题讲演、综合论坛、专题论坛、著作交流、论文交流等多种方式就以上主题进行了深入探讨。

承接前两次论坛，“新诗二次革命”仍然是本次论坛的中心主题。吕进先生在前两次论坛上提出的新诗“二次革命”和“三大重建”思想，在本次论坛上得到更加广泛、深刻的响应。骆寒超先生在前两次论坛发言的基础上，以“尊西方的新诗传统”为切入点，再次阐发了“新诗二次革命”的理念，指出西方传统对新诗的

积极影响和负面效应，进而提出了新诗也应该重视民族传统并采用诗语体——即格律化。“诗体重建”方面，在对中国古代诗歌和西方诗歌的关照中，格律化与自由化问题在此次论坛得到了进一步论述和展开。潘颂德、毛翰、万龙生、赵金钟、林于弘、沈用大、王端成、冬婴、陶永莉等从不同角度对这一问题进行了分析，观点各异，论证充分。此外，也有对不同诗体的具体分析和对新诗文体的整体特征的阐述。前者如泰国曾心结合自己的创作对“六行体”小诗的论析，段乐三及新西兰林爽对汉俳写作的思考，葛乃福对民歌体新诗的分析，台湾诗人台客对朗诵诗体的分析和现场演绎，童龙超从诗与音乐的关系提出“歌诗”概念，孙金燕对小诗的梳理和分析等；后者如香港的傅天虹对新诗含蓄问题的论述，孙基林从诗歌叙事学角度对当代诗歌的打量，李志元对当代诗歌话语形态的二次变构的论述，雷斌对重建新诗审美视点——由自我表现走向审美体验的重要性的分析等。基于对当代人生存困境的共同关注和对当代诗歌精神缺失的共鸣，“精神重建”成为本次论坛最为关注的话题之一。赵伯陶认为，诗歌是一个民族的灵魂，是理想的追求，是对未来的憧憬，诗意的栖居才是人们真正的归宿。蒋登科、谭五昌、向天渊等，从不同角度对“精神重建”进行了系统分析。蒋登科从诗歌与现实的角度出发，将诗人的创作姿态分为对话、介入、逃避、消解四种，并对不同姿态的艺术效应进行了具体分析。谭五昌通过对“精神重建”中“诗歌精神”的涵义界定、精神缺失、回归和失落、重建的意义和途径四个方面的论述，系统论述了“精神重建”的迫切性和必要性。向天渊认为诗歌精神重建是一项复杂的系统工程，为此提出了“诗歌精神生态学”，从诗人、读者、语言、文化这几个既有区别又相关联的方面入手，对如何重建诗歌精神阐述了自己的看法。朱先树对政治抒情诗的分析，陈本益从比较文化