



全球经济共同性问题的 性质和原因

第一卷 总 论

王宪磊 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

全球经济共同性问题的 性质和原因

第一卷 总 论

王宪磊 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

全球经济共同性问题的性质和原因/王宪磊著. —北京: 社会科学文献出版社, 2012. 4

ISBN 978 - 7 - 5097 - 3173 - 4

I. ①全… II. ①王… III. ①世界经济 - 研究 IV. ①F11

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 033042 号

全球经济共同性问题的性质和原因·第一卷 总论

著 者 / 王宪磊

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127

责任编辑 / 徐逢贤 嘉 慧

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

责任校对 / 孔 勇

项目统筹 / 邓泳红

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京盛通印刷股份有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

本卷印张 / 30.5

版 次 / 2012 年 4 月第 1 版

本卷字数 / 531 千字

印 次 / 2012 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3173 - 4

定 价 / 1690.00 元 (共七卷)

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究



作者简介

王宪磊，男，汉族，山东滕县人，管理学博士、世界经济学博士后。现任中国国际经济交流中心博士后科研工作站主任、教授、博士后导师，国家信息中心博士后科研工作站研究员、终身博士后导师，中国科学院研究生院教授，中国社会科学院研究员，中国社会科学院博士后理事会副理事长，2007年度国家级新世纪百千万人才。先后获得国家级成果一等奖一项和二等奖一项，部级一等奖成果九项。中国科学院运筹学会理事，中国世界经济学会理事，中国信息学会理事，中国欧盟研究会理事，中国未来研究会常务理事，中国未来研究会大战略分会副会长。主要著作有《当代世界经济与欧元》、《信息经济论》和《信息管理论》等。

全书前言

世界经济运行在同一进程，全球经济的基本面只有一个。《全球经济共同性问题的性质和原因》（The Nature and Causes of the Common Problems of Global Economy，以下简称《共同论》，The Common Theory）旨在研究全球经济共同性问题及其性质，探索这些问题形成的原因及解决途径，揭示中国经济发展与发达经济体、新兴经济体和欠发达经济体之间的内在联系及规律，最终可实现共同富裕、平衡发展和以我为主的目的。

当今世界处在新发展新变革新调整新分工时期，《共同论》的中心思想是基于人性论、理性人和信息决策的新思想，也就是基于经济全球化的新思想。《共同论》认为科技进步是创新发展规律的要求，最符合人类进步的基本需求，也最符合人们理性的本性，是人类共同性问题。人类目前只有一个地球，经济全球化的发展，让每个人都有自由在全球范围内追求理性和创新的认识，就要实现全球经济理性的发展、创新、改革和调整。只要世界发达经济体等不再计较市场和计划的博弈，创新及理性最终能够带来诚信、自由、富裕、平衡和长远的全球总利益。

《共同论》以全球科技进步为技术路径，以全球经济为研究主体，选择世界史上科学重大进展时期16世纪为始点，主要是这一时期的哥白尼、伽利略、开普勒、布鲁诺、培根、笛卡尔、李时珍、哈维等科学巨匠极大推进了科学发展，改变了人们的观念，解放了人们的思想，也是资本主义的发展基础。16世纪，中国处于明代中叶，产生了资本主义的萌芽。明代中国经济高度繁荣，社会财富积累逐渐增加，人们可支配的货币财富日益增多，传统俭朴消费观念受到强烈冲击，奢侈豪华生活观念继而兴起，高消费在当时社会逐渐形成时尚。明代高消费表现在饮食、服饰和居住环境的改善上，为园林大兴土木。明代小说、戏曲、舞蹈等进入了繁荣时期，吴承恩的《西游记》等人人皆知。全书的文献及数据的截止时间是公元2012年2月29日。上述这些表现，与当



下形成了对照。这种设计安排，便于借古喻今使人明智而理性，利于和谐与包容中的求真务实和创新求实。

《共同论》研究路径秉承世界史和世界经济史的脉络，立足中国放眼世界。比如，15世纪西方的小渔村阿姆斯特丹，与20世纪东方的小渔村深圳，穿越时空遥相呼应，在创新和包容中彰显各自的无穷魅力。18世纪的一本《国富论》成为全球市场经济的“圣经”。18世纪70年代英国爆发工业革命，年经济增长率破天荒地达到2%。19世纪的美国与德国，在工业化的过程中后来居上，年经济增长率达到4%。20世纪50年代以后，东亚的日本与韩国、新加坡以及中国台湾、香港年经济增长率竟然超过9%。20世纪70年代以来，信息革命风起云涌，经济全球化突飞猛进，至今信息科技方兴未艾；中国在20世纪80年代实行改革开放，经济连续30余年以两位数的速度快速增长，在21世纪的第一个10年成为全球第二大经济体；因此，信息科技、信息产业、信息经济在各卷中着墨较多。

《共同论》成稿在全球金融危机徘徊不去、世界经济复苏曲折之际，重大科技进展没有预期，全球经济发展动力不足的2008~2012年，字里行间难免多一些担忧少一点乐观。从中国当前和未来一个时期发展来看，在全球大环境下，即使中国的经济总量超过美国，成为世界上第一大经济体，中国还只能算是一个经济大国，而不是经济强国。因为以当前汇率计算，中国的人均GDP还不到世界发达国家的1/10。事实上，只有中国的人均GDP和人均收入双双达到世界发达国家的水平，才能实现中华民族的伟大复兴！

上下500余年，《共同论》汲取了全球17000余名各国政要、科学家、历史学家、经济学家、管理学家、国际企业家和著名学者的理论和实践贡献，是站在巨人和大家肩膀上，历时12年寻找和识别了“认识问题、发展问题、创新问题、改革问题、调整问题和平衡问题”等6大问题是当今全球经济共同性问题，要解决这些共同性问题，必须正确认识这些共同性问题的性质和原因。《共同论》主张正确认识全球经济是一项基本功；发展是永恒的主题，发展最小需求是可持续发展的前提和基础；创新是人类的灵魂，是经济社会发展的第一活力；改革是人类发展的力量，是经济社会发展中乘风破浪的动力；调整是发展的必然，是促进经济平衡发展的政策方法；平衡是全球经济发展目标，更是世界各国或地区的共同责任。

Preface

It is well-known that the operation of global economy is proceeding on the same temporal course. Yet the basic aspect of global economy has only a single one. *The Nature and Causes of the Common Problems of Global Economy* (hereinafter abbreviated as *the Common Theory*) is designed to study a large variety of common problems, their natures, causes and solutions and decipher the underlying links and recurring laws among Chinese economic development, advanced economies, emerging economies and underdeveloped economies so as to achieve the ultimate goals of mutual prosperity, balanced development and ego-centered orientation.

Amidst the current world phase of new development, new changes, new adjustments and new international division of labor, the central tenets of *the Common Theory* are new thoughts based upon human nature, rational person and information decision-making. In other words, new thoughts based upon economic globalization. As stated by *the Common Theory*, scientific and technological advancements, as required by the laws of innovative development, conform optimally to the basic needs of human progress and fit also with the rational nature of human beings. It has been one of those common problems of humankind. Before human beings, there is only one single Mother Planet. With the development of economic globalization, every individual has his or her own freedom to pursue a rational and innovative knowledge on a global scale. In this process, the rational development, innovation, reforming and adjustment of global economy is to be achieved. As long as the world advanced economic blocs become oblivious to the dueling of market and planning, innovation and rationality will ultimately bring about the good faith, the freedom, prosperity, balance and long-term interests of the whole world.

With the global scientific and technological advancement as its technical routes,



the Common Theory focuses upon the subject of global economy. The 16th Century, when major scientific progresses flourished in world ancient history, has been selected as the starting point. It is mainly due to the fact that, during this splendid era, so many master scientists, such as Nicolaus Copernicus, Galileo Galilei, Johannes Kepler, Giordano Bruno, Francis Bacon, Rene Descartes, Li Shizhen and William Harvey, etc. , had boosted greatly the scientific advancement, changed human concepts and liberated their thoughts and thus laid down a solid foundation for the later budding of capitalism. During the 1600s, ancient China was still in the feudal throne of middle Ming Dynasty when capitalism saw its infancy. At that time, the Chinese economy was so highly developed that social wealth became gradually accumulated. The amount of disposable income was on a rapid rise daily. And the traditional concept of thrifty consumption had been shattered. In its place, the ideas of living grandly and luxuriously became an instant fad and high-spending cultivated societal trends in various aspects of daily life, such as diet, clothing and living environment. Large plots of land were grabbed to build numerous artistic gardens. And it also marked a glorious heyday of novels, theatrics and dancing during the Ming Dynasty. Authored by Wu Cheng-en, *Pilgrimage to the West* has been a household masterpiece. The cutoff time of literature and data is February 29, 2012 for this book series. The historical precedents form a great contrast with the modern events. Such a kind of purposeful arrangement is conducive to borrowing the past examples to illustrate the present cases and help us to become wiser and more rational. Amidst the general environment of harmony and inclusiveness, we shall strive to seek truth, practicality and innovation.

The ideological pathways of *the Common Theory* follow the meridians of world history and world economic history, based in China with global visions. For example, a small western fishing village of Amsterdam in 15th Century and its eastern counterpart of Shenzhen in 20th Century cross-playing each other in time and space and projecting endless charms in the spirits of innovation and inclusiveness. Back in the 18th Century, one book of *The Wealth of Nations* became a Holy Bible of world market economy. In 1870s, industrial revolution broke out in Britain and the annual economic growth rate hit a record level of 2%. In the 19th Century, the US and Germany became two industrial late-boomers with the annual economic growth rate



of up to 4%. After the 1950's, the economic growth rates of Japan, ROK, Singapore and China's Taiwan and Hong Kong SAR had even surpassed 9%. Since 1970s, the information revolution has been raging all over and the economic globalization happening at a galloping pace. Even today, information technology is prospering without any sign of slow-down. During 1980s, with the implementation of reforming and open-door policies, the Chinese economy grew continuously at a double-digit rate for more than 30 years. In the first decade of the 21st Century, China has become the second largest world economy. Therefore a higher volume of writing is devoted to the chapters on information technology, information industry and information economy.

The Common Theory is finalized under a lingering spell of global financial crisis and a complicated outlook of global economic recovery. Against an overall background of no close sights of major scientific and technological breakthroughs and weak powers of global economic development during 2008 – 2012, it is inevitable that pessimistic worries have overshadowed optimistic cheers between the lines. From the perspective of modern China in the near future, within the large global environment, even if the overall Chinese economic volume surpasses that of the US to become the world largest economic bloc, China remains at most a large economic country rather than an economic powerhouse. It is due to the fact that, as calculated at the current exchange rate, the Chinese per capita GDP is still less than 1/10 of those of world advanced economies. In fact, a great renaissance of Chinese people comes into realization only when both the Chinese per capita GDP and per capita income level have reached the levels of world advanced economies.

With a great span of over 500 years, *the Common Theory* has absorbed the collective theoretic and practical contributions from over 17, 000 political heavyweights, scientists, historians, economists, management gurus, entrepreneurs and famous scholars all over the world. It stands on the shoulders of giants and common masses. During a course of 12 years, it has sought and identified six major common problems of global economy in modern times, i. e. understanding, development, innovation, reforming, adjustment and balance. The solutions of these common problems demand a correct appreciation of their natures and causes. As proclaimed by *the Common Theory*, a correct understanding of global economy remains

a basic task; development is an eternal theme and its minimal requirement provides pre-conditions and bases for sustained development; innovation, as human soul, is a primary motivator of economic and social developments; reforming, as a propeller of human development, is a driving force of economic and social developments through turbulences; adjustment, as a necessity of development, is the policy method of promoting balanced economic development; balance, as an objective of global economic development, is even a common responsibility of all nations and regions in the world.

总 序

洞察世界经济

经济是国家的命脉，财富是天下的根基。历史有惊人的相似之处，当今全球正如孙中山先生所说“全球潮流、浩浩荡荡，顺之者昌、逆之者亡”。自16世纪至今500余年的世界经济史告诉今天：正确认识世界经济格局，科学把握全球经济发展方向，加快创新推进改革，加快经济结构调整步伐，推动全球经济一体化已成为当前和今后一个时期全球经济的共同性问题；这些共同性问题的要素是科技进步、资本、就业、环境、资源、信息、知识和文化等；这些共同性问题的内容是认识问题、发展问题、创新问题、改革问题、调整问题及平衡问题等；这些共同性问题的全球经济学解释是指标的可积性，模型及方程解的存在性、唯一性、稳定性等。当今世界经济可划分为发达国家、新兴国家和欠发达国家。在此基础上，认识经济全球化的发展深度，贸易自由化投资便利化的广度；指出少数发达国家谋求自身利益最大化的时代和做法正被时代扬弃；可持续发展和平衡发展已逐渐成为全球经济发展的共识；互相尊重、互利共赢的全球多极化正在形成。

经济全球化、全球多极化、区域经济一体化深入发展，科技进步日新月异，国际金融危机影响深远，世界经济格局发生新的变化，国际力量对比出现新的态势，全球思想文化交流、交融、交锋呈现新特点，发达国家在经济、科技等方面仍占优势，综合国力竞争和各种力量较量更趋激烈，不稳定、不确定因素增多，给中国发展带来新的机遇和挑战。到2010年底，中国经济总量超过了日本，GDP处于全球第二位。中国经济建设、政治建设、文化建设、社会建设，以及环境建设全面推进，工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化深入发展，中国正处在建设创新型国家的重大战略机遇期。在新的发展起点上，研究全球经济发展的基本规律。在人类历史长河中，闪烁着灿烂的群星，



蕴涵着先人的智慧。全球经济仿佛在“认识”与“发展”、“创新”、“改革”、“调整”，走向“一而再、再而三”的再“平衡”。在时间坐标上：“认识、发展、创新、改革、调整、平衡”等六大问题，几乎涉及当今所有学科和专业，好像始点就是终点，又好像终点就是始点。笔者在近 500 余年的世界经济发展史中，综述这“六大问题”，周而复始，一往无前。

一 “认识”问题受历代重视

看全球就是认识全球。通过文化看“认识”，“认识”也存在于“文化”及其现代化之中。

21 世纪的中外文化交流，受今后的认识走向和世纪风云变幻所制约。从当前全球格局去观察可以判断，中国前进的大方向不会变、步伐会加快，经济全球化带来的全球一体化程度会越来越高，各国的经济联系将越来越紧密。21 世纪的国际文化交流会更加深化，交流的广度和深度是历史上任何一个时期都无法比拟的。中国现代化的程度越高，与世界的联系就越紧密，与世界各国的文化交流就越扩展，只要中国现代化的步伐不停止，就会努力去促进与世界的文化交流。中国是一个大国，文化的包容性较强。随着综合国力的增强，拥抱世界文化的胸怀会更加宽广。与中国的现代化、改革开放互为因果，世界对中国的需求也会越来越增加。世界经济与中国经济日益融合，企业的走出去和引进来，使中国经济变成世界经济的重要组成部分，中国经济的发展会直接对欧美乃至世界经济发展产生重大的影响，中国的市场对外国的吸引力会越来越大，世界对中国的依赖会越来越强，与中国的交流会越来越迫切。中国文化自成一体，历史悠久，博大精深，在世界文化格局中独树一帜，必然继续引起世界各国的关注和研究。古典的中国文化，在国际经济、社会现代化进程中，虽然难有惊人的魅力，但不等于中国文化就失去了对人类文明进程的推动力。文化的暂时落伍，不等于文化的无用。被封存的古典文化，在人类的不同时期，会受到不同层面的关注，所以，古典文化对人类进步的辐射作用，从某种角度讲是永恒的，只是随着时间的不同，关注的角度和程度不同。中国文化在现代化方面可能有一定差距，但在未来发展方面则可能会受人青睐。总之，中国文化的内在魅力，为世界各国加强与中国的文化交流奠定了基础。

现代化的交流手段，信息技术的推进，使 21 世纪中外文化交流的前景广阔。有交流才能有发展，有发展必然会创新。在 21 世纪的中外文化交流中，



固有的中国文化不可能不面临新的挑战。如何处理中国文化的现代性和传承性。这是几千年特别是1840年以来，中外文化交流中遇到的一个老问题，也是今后中外文化交流中，必须解决好的一个新问题。近一个半世纪以来，为使中国的新文化，既包容现代性，又接纳优秀的传统，提出过各种各样的模式。比如，由于认识的差异，在历史上曾提倡过“主以中学、辅以西学”，“新学为体、旧学为用”，“建设以中国文化为本位的新文化”，“中国文化应充分现代化”，“全盘西化”等主张；这些模式都试图在中国新文化的建设中找到一个带有永恒色彩的框架，但仅是主观认识，没有取得成功。因此，认识具有主观性和客观性。

中外文化交流中的新文化涌动，是不以人们的主观认识为转移的。也就是说，无法去事先设定一个人为的范式。当强调“中学为体”的时候，往往会限制去吸收“外来文化”；当呼唤“全盘西化”的时候，又会忘掉了“中国文化”的传统。中外文化的交流是一种建立在正确认识基础之上的自然选择。能够交流的东西，可以融合在一起；还不具备融合在一起的文化，人为地去促进，也不会有多少成效。孙中山在辛亥革命时期，从欧美引进的共和国理论、多党制等，费力可谓多矣，但中国不具备实行的社会条件，仍然以失败而告终。而且，文化是具有自由意志的人来创造的，也是由人去自由交流和选择的，在条件不具备的情况下，让众多的民众去接受一个范式，去进行文化的交流和选择，只能是异想天开。因此，只有充分把握文化交流中的客观规律，才能实现真正的文化交流。以广阔的开放的胸襟，面向现代化，面向全球，面向未来，洋为中用，才合乎文化交流的一般规律。按照传统的思维划主次、定比例的方法，是根本不现实的，必然是一种误导。在21世纪的中外文化交流中，中国的改革开放的基本经济国策，必然会以开放的姿态去迎接未来文化；而随着中国现代化的实现，文化也会逐步现代化。在中国文化现代化的进程中，自然要去处理外来文化与中国传统文化的关系，自然要用现代的理念、现代的价值判断，去重新解析和继承中国传统文化。中国文化的优秀传统，顺理成章地会在现代化的进程中得以实现。所以，解决现代性与传承性的问题，应该以现代驾驭传承，最后以传统文化的现代化为归宿。真正科学地做到以开放促交流，以交流促现代化，以现代化促发展的正确途径。过去，人们往往讲现代化时，就忽视了继承传统；在弘扬民族传统时，又和文化的现代化对立起来。忽视了传统的继承，会导致对外来文化的不正确的选择；忘记了现代化，又可能出现对外来文化的排斥等等，这些都是认识问题。在21世纪的中外文化交流



中，明确提出注意处理现代性和传承性的关系，非常必要，也是值得进行长期研究的。文化的全球性就是指文化的先进性和时代性。具体来讲，就是指一个国家或一个民族文化要保持先进地位，跟上世界文化前进的步伐，始终保持一种高势能的文化发展方向。这种世界性，没有文化的交流是无法实现和保持的，特别是在全球已成为地球村的 21 世纪，更是如此。只有认识到 21 世纪的中国文化，只有认识到全球性，才能具有现实的时代性。从目前看，其中最主要的是处理好中西文化的关系。在解决这个认识问题上，明清以来已经走过了近 500 年的路程，但仍然没有处理好。“五四”运动时期，不少高水平的思想家致力于中西文化关系的研究，提出了许多非常有价值的解决方案。但多数人认为，在中西文化上找到一个简单的公式，即欧美文化是什么，中国文化又如何，然后取长补短，自然就使两种文化结合在一起。中国文化在这种结合中，自然就具有了时代性，事实上，这是个幻想。只有经济地位提高了，综合国力增强了，民族文化素质提高了，富民强国了，才可以放眼全球，将高水平的文化引进来，又可以向全球传播优秀的中国文化；才能在中外文化交流中立于不败之地。而且，这种高素质、高水平的文化交流，还会造成一大批学贯“中西古今”的大家，不断推进中外文化的研究和交流。

看一看中国的邻邦日本，对当今会有深远的历史意义和深刻的现实意义。世界上几个大文化区，只有东亚可以称为全球的“文化缓冲区”与“无意识领域”。有资深学者研究表明，日本等东亚诸国是“儒释”文化区，认识了“和合”与“随顺”，可对外来文化取宽容与融合的态度，从而缓和和文化冲突。无意识领域，说的是东亚宗教缺位，有可能成为博大的“人文容器”对“普世话语”做尽量的吸收与充分的消化。然而这样一个善良的文化接纳空间，沐浴西风，总有自己的选择。无论日本，还是中国，选择的并不是通常意义的欧美文化。人们通常说的东亚化，是对欧美文化的接纳与融化，而这欧美文化不是典型意义上的英美系欧美文化，而是以德国为代表的次欧美文化。

如果世界上确有通常意义上的“认识”，那么，这种“认识”在欧美文化和种种现代化文化中也将在存在。日本在二战前实现的现代化，就是次现代化。日本明治维新后，首先输入的是英、法、美的自由主义，其中又以英美学备受重视。19 世纪后半叶的日本，国粹学进入学术前沿，与国粹学相伴，德国学成为显学。英美学主张经典的欧美学说，德国学相对保守，当日本自由民权运动日见冷落，热门的德意志学随之蔚为大观。认识的起步从教育开始，日本从英美学转向德国学，两个转向内涵一致。风气所涉及的，不限于明治维新时



代，而对日本 20 世纪初，直至战争结束的思想动向，乃至举措都起着不可估量的指导作用。比如，穗积陈重认识英国，自负骄傲，贱视他国，于欧洲诸国中，比较法理之最劣，各大学没有教外国法律的，所藏外国法律的翻译书微乎其微，仅四五部法国翻译书而已，认识英国法学教法不完备。穗积陈重参加过日本民法典的起草工作，先在英国学习法学，后转学德国，留给后世的有一份著名的《转学德国的申请》，这封赠送当时日本文部省要员的信上说：曾就读于开成学校，又往英国学习，但是，不满所学的一切，申请转学日耳曼大学，学习了英国法律，深感各国法律的利害差异很大，有适应日本的，也有不适应的，只有互相比较，鉴其精神利害，才能找到符合日本的实况，切实可行的法律典范。山县有朋是日本明治维新时代著名的政治家，发表了《变则设德国学校议》，认识教育应当从青少年抓起，此时接受的教育，掀动脑海，终身难忘，即使父兄虽欲夺之而不能，其主义保持毕生，至死不易。执教育之柄者，对此尤应注意。也同样鼓吹德国学，说至今大学讲授，用的是英国教材，学生毕业后散布各地，也一概讲授英美学。英美学在日本流传，规模之大，已足见“认识”的趋同。日本学士书生万口一声，称赞英国之学，对英国政治抱倾慕之情，已不足为奇。

山县有朋认识到日本当前舆论界的混乱与英美学的流行有关。教育以英美学为主，造成文化人的思想错乱，不修正偏重英美学的教育体制，错乱情况终将无法解决。如此往后，日本大乱即将到来。山县有朋以上的话语似乎危言耸听，其实也有道理，他作为日本政府统治阶级中的一员，为求社会的稳定，而主舆论一律。为此，他力主变革德国学，并建议设立专门的政治学校，培养学生。学校的名称就叫做德国学校，变革德国学，以教授政治学，毕业年限为五年，前三年为预科，后两年为本科，学生总数达四百人，选择能通经史，兼能文章者，德国教员一人，日本教员六人，校长为华族，又为“德国协会”，普通科目除文典之外，逐次学习历史、地理。以此为政治学的基础，省略不急的学科，并设翻译科。学风对“认识”的影响自古就有。日本面对平地而起的德学之风，学风没有一边倒。当时重要的民权思想家尾崎行雄就写有《德国学与支那学》，发出异响。他说日本一度艳羨洋学。留学者不管其造诣如何，都委以重任，给予奖励，占官场要冲，而日本传统学问则明显冷落。他认为事物都会走向它的反面，西学到一定阶段，古学回复，这是对欧化思想的反动，具体言之，儒学复兴就是一例。更何况儒学千年以来于社会有裨益之功。

在历史长河里，文化是认识的结晶。认识德国的优势在于医学、理化学，



百工技艺于其次，而政治、经济、法律等则非其所长。这个国家的学者处于专制之下而无法直言，纵有敢直抒胸臆者，也必受政府严刑酷罚，是故博士讲授、学生所学，无非单纯学理。认识儒学复兴乃是历史时势所然，认识古色久远、身价自高，还认识历史上有功于日本。如果儒学复兴还说得过去，那么德国学流行，就让人费解。普鲁士是宇内新邦，论其学艺也只在近日有所发达，远不如罗马、希腊、印度之学古老苍茫。以神的身份出现的日本天皇，被置于宪法之下。天皇在颁布宪法的上谕中也称：朕与朕之子孙，将遵循此宪法之条款以行使不怠，表示保证遵守宪法。明治维新宪法的局限性是明显的，毕竟是描摹德国宪法的产物，虽说不上是完全的克隆物，而其中国家主义的突出，专制主义的保留，则显示日本半现代化的特征，说明19世纪与20世纪之交，日德两国处在现代化旅途中相去不远的梯级之上。

“认识”的差异性影响到文化，表现为体系不同。比如，欧美文化就不是一个整体，而是一分为三：英美系的欧美文化、德国系的次欧美文化，发源于德国、光大于俄国的反欧美文化。假如将美化看做是欧美主体语境，那么德国文化，从来都没有与美英文化合作无间，它是次欧美文化。

朱光潜的社会政治立场的背景，是英国自由主义，这一传统不但批判各种集权主义、专制主义，且对整体主义哲学也很反感，这种“认识”决定他甚至把希特勒和黑格尔联系起来。

洛克、弗格森开创了自由主义的市民理论。这是一个市民社会先于国家，私人权利对抗国家权力的学说。与此不同，黑格尔论述的是国家主义的市民论，主张国家高于市民社会。如张世英说：黑格尔竭力论证建立君主政体的必要性，并且极力美化它。在黑格尔看来，一国之君就是逻辑上的绝对理念，宗教上的上帝化身。黑格尔的这种观点遭到马克思的批判：力图把君主说成真正的“神人”，说成认识的真正化身。德国产生过黑格尔、康德、尼采、叔本华、海德格尔、伽达默尔、马克思、韦伯、费尔巴哈、莱布尼茨等伟大的人物。当人们为德国在形上学上所做的贡献惊叹不已的时候，也遗憾地“认识”到这个全球的思考者，还真没有产生过像卢梭、洛克那样的自由主义思想家。这就像阅读日本思想史，感叹这个国家虽然出了个中江兆民，但毕竟不是自由思想洋溢的国家。自由主义受到过太多的压抑，国家主义与绝对主义始终占据不可动摇的主流地位。这样的国家，“认识”它成为自由主义的东方故乡是一种艰辛品。英美系欧美文化与以德国为代表的次欧美文化，同样以欧美冠名，同样具有开放主义与伦理上的新教精神，然而最终在“认识”的原野上分道



扬镛。美国文化主张明确的自由理念，而德国文化的深处从来都隐藏着国家主义的思想规定。因为德国的国家主义，大都是黑格尔思想的理论延伸。德国现实政治体制，大体是黑格尔的国家理念的实践展开。黑格尔哲学企图找出一个统辖宇宙的整一的原则，其实全体宇宙有一个统一的原则去统辖。

朱光潜看到黑格尔整体主义的政治后果，唯心哲学把全体看得比部分重要，所以在政治思想方面绝对反对个人主义。从这种认识上看，中国就可以明白：为什么近代德国的国家主义和俄国的共产主义都是唯心主义哲学的体系。

黑格尔对决策的“认识”，是强调君主对于国家大事有最后的裁决权，其决断是最高的，最后的，反对民主选举制，主张君主世袭制。在他看来，一个家庭据有帝座的独占权利，而且君主的世代相继，更有长子承袭法加以限制，这就使国家有了一个不可撼动的中枢。将皇位奉予一个家族，并不表明国家成为皇帝的私产。因为皇位并不是统治者个人的私产，而只是交付给皇族的一种信托——确保帝国各阶级的统一。如尼采、马克斯·韦伯等人的思想中，也同样可以找到与美英自由主义的国家观、政治观微妙相悖之处。其中尼采思想给予德国政治伦理的精神支持更大。尼采的超人哲学，将人分超人与庸人，从本质上对现代欧美文化中的平等价值给予嘲笑与否定。这种“认识”可以不费力地演化为领袖主义、独裁主义与极端民族主义思想，为纳粹思想的出台开辟先河。黑格尔及其他德国哲学思想影响着代政治家的思想。俾斯麦就是一个君主主义者，高唱上有神、下有王。他自命为国王的家臣，坚信普鲁士王国的没落，即是德意志帝国的没落，因此，致力强化王权。在通过一系列政治实践之后，德国式宪法理念与国家思想被用宪法的方式落到了实处。至此，文化发展的历史告诉当今，“认识”的重要性自古凸显，把“认识”列为当今全球经济共同性问题的首要问题，也是历代学者的共识。

认识的入门就是逻辑的殿堂，德国的发展逻辑史给人以启示。认识在德国传统中，国王是神在地上的代理人。王政复辟时期，中德意志、南德意志的诸部宪法依然强调国王的不可侵犯性。1818年拜恩（Bayern）宪法规定：国王为国家元首，集国家权力于一身，并且根据自身所定，确定于该宪法文书的诸条文行使这些权利。其人身为神圣不可侵犯。议会被轻蔑地称为饶舌小屋，优秀人才并不向往议会，而是集中在行政机构或大学和经济界。这便是第二帝国的宪法现实。1850年普鲁士宪法颁布，这是一部公开贬黜市民社会与公共领域系统的宪法。普鲁士宪法颁布后，马克思引证了其中的一个表面化的条文：每一个普鲁士人都有权利以口述、书写和印刷的方式自由表达自己的意见。马