

【經學研究叢刊】

東漢讖緯學新探

◎ 黃復山

經學研究叢刊 ③

黃復山 著

東漢識緯學新探

臺灣 學生書局 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

東漢讖緯學新探

黃復山著。—初版。--- 臺北市：臺灣學生，2000[民 89]  
面；公分

ISBN 957-15-1003-3 (精裝)

ISBN 957-15-1004-1 (平裝)

1.經學 - 緯書

097

89001822

東漢讖緯學新探 (全一冊)

著者：黃復山

出版者：臺灣學生書局

發行人：孫善治

發行所：臺灣學生書局

臺北市和平東路一段一九八號

郵政劃撥戶：〇〇〇二四六八號

電話：(〇二)二三三三三三三三  
傳真：(〇二)二三三三三三三三

本書局登記證字號：行政院新聞局版北市業字第捌玖壹號

印刷所：宏輝彩色印刷公司

中和市永和路三六三巷四二號

電話：二二二六八八五三

定價：  
精裝新臺幣四一〇元  
平裝新臺幣三四〇元

西元二〇〇〇年二月初版

09707

究必害侵・權作著有

ISBN 957-15-1003-3 (精裝)

ISBN 957-15-1004-1 (平裝)

# 自序

讖緯之爲學，怪矣！神矣！怪者其文辭，講張幻奇而艱澀難解；神者其預言，暗喻明指而纖微必中。惟詳究其學，乃知神道設教，故作高妙，斯亦爲政、誠君、篡奪、詐譎之一術也。然而於東漢經學中，渠何得雄踞高位，致令帝王循之以制國體，碩儒藉之而解群經？斯亦令人深深致惑者！

吾本治漢、宋經學，以讖緯影響東漢經學深遠，而北宋歐陽修乃視之若寇讎，因激發好奇，欲究其所以。然而讖緯佚文殘亂散佚，雖得輯本數種，仍難窺其門徑。唯幸適逢科學昌明、資訊便捷之年代，既得電腦快速處理龐雜之資料，又可自各類文史資料庫網站大量載錄相關文獻，所得乃快逾從前。由讖緯資料之彙整、編年中，察知歷代成說雜揉光武帝圖讖與世俗讖文爲一，殆不明讖緯流行所致，因而先取《尚書緯》部分，撰爲博士論文《漢代〈尚書〉讖緯學述》，初論讖緯書輯本之佚文並無「讖、緯」之別。

既忝列上庠，教授《史》、《漢》及《讖緯研究》，乃寓學於教，並以漢代經學中之讖緯議題，請得國科會研究計畫補助，迄今已完成《漢代〈河圖〉、〈洛書〉研究》及《白虎通》與東漢圖讖關係探論」兩案，而「漢代《公羊》學與讖緯關係探論」則爲今年正執行

者。研究過程中，先取緯書輯本，作佚文之全面類分，以見光武圖識之大要，再準以比覈漢代經學文獻，期得明確之論斷，此亦可由本書各篇之探論中見之也。所論《河圖》、《洛書》及漢代《公羊》學部分，資料雖舊，然覈以完整之識緯學流衍，其論斷得以惟新，故名之曰「新探」。

質言之，欲藉「新探」以澄清識緯學定義：若據「緯書輯本」而論識緯，則其書出自光武圖識八十一卷，原書未作「配經、預言」之劃分；若欲泛論政治性符命、讖語或《推背圖》等讖書，則其術本即無與於經學，固無「配經」與否之疑問。

惟雖費時數載，管窺之獲，實僅滄海一粟，尙待著力者，厥爲「佚文類釋」之作，於佚文類編之礎石上，再考覈歷代相關文獻，逐一爲作字句校勘及文義闡釋，期使斷簡殘編之輯本雜句，得以窺其斑豹，是爲至願。尙祈博雅君子有以教我。

# 東漢讖緯學新探

## 目次

自序	I
壹、引論	一
一、東漢《河圖》、《雒書》考	七
二、《白虎通》與東漢圖讖之關係	一一
貳、東漢圖讖《赤伏符》本事考	二一
一、劉歆改名與《赤伏符》無關	二四
二、劉氏興漢之讖語來源	二七
三、「劉氏興漢」之讖未指特定對象	三三
四、「劉秀爲天子」讖文之產生	三八

五、《赤伏符》「劉秀」識流傳考略…………… 四四

六、《赤伏符》「王良主衛」識文解義…………… 六一

七、結語…………… 六七

參、東漢《河圖》、《雒書》與「經識」關係之探討…………… 六九

一、前言…………… 七〇

二、《河圖》、《雒書》複見例…………… 七五

三、「經識」稱引《河》、《雒》事例…………… 八一

四、《河圖》、《雒書》與「經識」相同…………… 九二

五、緯書輯本誤收，以致論斷失實之例…………… 一四七

六、結論…………… 一五三

肆、《白虎通》引識說原舛論略…………… 一六一

一、《白虎通》引「《傳》曰」、「《禮說》」並非襲取識文…………… 一六四

二、《白虎通》文句與識文相類，實屬西漢經說通義…………… 一九〇

三、輯本誤收，致使《白虎通》文句與識文相同…………… 二一四

四、結語…………… 二二五

伍、《公羊傳注疏》與識緯關係探實…………… 二二九

一、《公羊傳注疏》與讖緯關係之條數分析	一一三二
二、《公羊傳注疏》與讖緯關係之文意分析	一一三六
三、《公羊傳注疏》與讖緯經說之異同	一一四一
四、《公羊》解義與讖緯相似，實屬西漢通說者	一一四七
五、《公羊》與讖緯解義不同	一一五〇
六、結語	一一五二
陸、《公羊傳注疏》中之讖緯資料類編考釋	一一五五
參考書目	一一七五





# 壹、引論

「讖緯」名義，究竟何指？歷代說辭紛紜，莫衷一是。惟就現今學界之研究而言，其論議之依據，泰半取材自明、清以迄現代之諸家「緯書輯本」，乃無可疑者。然而「緯書輯本」之作，多見文獻上之訛舛。蓋輯佚諸家，自元末陶宗儀、明末孫穀，以迄日本安居香山等<sup>①</sup>，

① 明、清以來，十三種緯書輯佚本如下：

- (1)〔元〕陶宗儀一〇〇卷《說郛》輯本。
- (2)〔明〕一二〇卷《說郛》輯本。
- (3)〔明〕孫穀：《古微書·刪微》。
- (4)〔清〕文淵閣：《四庫全書》本《易緯》。
- (5)〔清〕殷元正：《緯書》。
- (6)〔清〕趙在翰：《七緯》。
- (7)〔清〕陳喬樞：《詩緯集證》。
- (8)〔清〕馬國翰：《玉函山房輯佚書》輯本。
- (9)〔清〕喬松年：《緯攷》。
- (10)〔清〕顧觀光：《七緯拾遺》。

雖以哀輯東漢圖識八十一卷爲初衷，而原書自唐、宋佚亡以來，未見傳本，其內容、篇目之真僞，本難定論；是以輯佚之際，或有誤收後世僞造緯書<sup>②</sup>、誤收西漢專書<sup>③</sup>、誤認西漢傳記<sup>④</sup>、誤取魏、晉以後文獻爲佚文<sup>⑤</sup>等謬誤。其中尤以誤認佚文一事，最易誤導研究方向。蓋

(11)〔清〕劉學寵：《諸經緯遺》。

(12)〔清〕黃奭：《黃氏逸書考·通緯》。

(13)日·安居香山、中村璋八：《重修緯書集成》。

其中(1)僅見於一〇〇卷本《說郛》(上海古籍出版社，一九八八年)中，(2)至(12)已由上海古籍出版社編入《緯書集成》，其中《古微書》收錄《四庫全書》本及《問月樓》本兩種，惟皆不及錢熙祚道光二十一年之考注本便於參校；黃奭《通緯》原收入《漢學堂》輯本中，佚文較少，《集成》所收乃民國二十四年朱長圻增補別刊本，篇幅增多，當屬輯本中最完備者。(13)由安居香山所編，原爲油印本，重修後改作鉛排本，所收條數最多，一九九四年由河北人民出版社據以標點刊行，最得研究者青睞。

② 如《四庫全書·易緯》誤收宋人僞作之《易乾坤鑿度》。

③ 如〔明〕孫汝《古微書》誤收《尚書五行傳》、〔清〕劉學寵《諸經緯遺》誤收《大戴禮遺》。

④ 諸家輯本皆有誤認佚文處，清喬松年《緯譜·古微書訂誤》，專論《古微書》輯佚訛誤二〇〇條，其中確屬誤輯者計二十條；本書《公羊傳注疏》之《緯緯資料類編考釋》，於第五二、一〇〇組亦作考論。

⑤ 如黃奭《通緯·春秋元命包》誤收「齊受錄之，當魏終之際，得乘三十五以爲節，應六百七十六以爲章」(《春秋緯》卷三，頁五九)、《論語比考識》誤收「孔長彥、孔季彥兄弟，聚徒數百」云云(《論語識》卷四，頁四)，安居香山《重修緯書集成·河圖表紀》誤收「歲星、熒惑，守留平道，經七十日。惠帝元康元年十二月，填星、辰星守陵天平道，臣昌君令不行」(卷六，頁一三一)。

緯書輯本誤收西漢經義充作東漢圖讖，本已非是，學者又循其誤以論定東漢圖讖，乃是據明、清人之讖緯，論述東漢之圖讖，一如取材偽《古文尚書》以論先秦史實、經義，豈能得其真貌？

余嘗備考兩漢、六朝與讖緯有關之文獻，彙為「讖緯資料編年」，據以撰為〈「讖」「緯」異名同實考辨〉；更於博士論文《漢代〈尚書〉讖緯學述》中，專章考論「漢代讖緯學流行」，於學者區分「讖為隱語，緯以配經」，造成讖緯學之混淆處，詳作釐清。是以下段所述，有摘自二文者，不再別注出典。

繫聯史料所載東漢圖讖之傳流情況，可知光武帝即位後，乃詔命朝臣編纂圖讖，於建武三十二年（西元五六）纂成八十一卷，並「宣布圖讖於天下」。自此以迄鄭玄避黨錮之禍，閉門偏注群緯（約一六七），其間一百一十餘載，君臣詔令、奏疏以及《白虎通》所見之圖讖篇名，蓋有：

1. 《詩汜歷樞》；
2. 《尚書璇璣鈴》、《帝命驗》、《刑德放》、《尚書中候》；
3. 《禮稽命徵》、《含文嘉》；
4. 《樂動聲儀》、《稽耀嘉》、《叶圖徵》；
5. 《易乾鑿度》、《中孚經》；
6. 《春秋讖》、《保乾圖》、《元命苞》、《潛潭巴》、《感精符》；

7. 《孝經識》、《鉤命決》、《援神契》；

8. 《論語識》；

9. 《河圖赤伏符》、《會昌符》、《合古篇》、《提劉子》；

10. 《雜書甄曜度》；

凡十種、二十四篇（《春秋識》、《孝經識》不計），皆見於諸家緯書輯本中；且所引識文，比覈輯本佚文及鄭玄、宋均注文，亦自相同。張衡於順帝陽嘉元年（西元一三二）上疏非識，亦云：「《河》、《洛》、六藝，篇錄已定，後人皮傳，無所容篡。」<sup>⑥</sup>是以光武以迄鄭玄，並未別纂配經之「緯書」，君臣所用皆取自光武圖識；此即《隋書·經籍志》所載「鄭玄注」、「魏博士宋均注」之緯書，亦即明、清輯佚所欲還原之緯書也。至若安居香山推論：「緯書正是在東漢末年被整理成卷帙的。而後《隋書》作者在撰寫《經籍志》時，才加以匯集整理并附載在《經類》末尾」<sup>⑦</sup>之說辭，顯然不可採信。

皮錫瑞《經學歷史》嘗分別「識」「緯」之優劣，曰：「圖識本方士之書，與經義不相涉，漢儒增益祕緯，乃以識文牽合經義。其合於經義者近純，其涉於識文者多駁。故緯，純

⑥〔劉宋〕范曄：《後漢書》卷五十九，〈張衡列傳〉頁一九二。

⑦日·安居香山：《緯書與中國神秘思想》（河北人民出版社，一九九一年），頁一四三。

駁互見，未可一概詆之。」<sup>⑧</sup>安居香山言之更詳：「緯書的內容大別之可分為讖和緯。……在今天殘存的緯書中，被稱為讖的內容也摻入到某些緯書之中，其數量大概占全部緯書的一半，而由於過分強調緯書這方面的內容，于是把緯書也說成是一種預言未來的書。」<sup>⑨</sup>王葆玹亦謂：「就其出處而言，讖書多假稱是天帝詔命之符，緯書則偽託是古代聖人的作品；就其思想內容而言，讖書多是關於改朝換代的充滿神秘色彩的預言，緯書則多少有些自然科學和哲學方面的思想。」<sup>⑩</sup>

然而光武圖讖八十一卷原無「預言、配經」之別，學者所以有此誤解，殆不明「緯書」之產生年代所致也。學者習以《莊子》「緡十二經」、李尋「五經六緯」、許慎《說文》、班固「聖人作經，賢者緯之」等說，論定西漢已有「緯書」。然而《莊子》「十二」一詞，陳槃、陳鼓應二位已考知其為「六」字缺壞；李尋之「六緯」則泛述星象，並非指稱書冊；《說文》「緯」字，絕無「緯書」之義；班固說緯，亦為朱彝尊《經義考》誤取三國孟康所言，冠諸班固而成。「緯書」一名，實由漢末鄭玄首言。鄭玄避黨錮之禍，閉門注解圖讖，始名光武圖讖為「緯」，又歸諸孔子親撰，以提昇其地位；惟尚未區分八十一卷有「緯、讖」

⑧ 皮錫瑞：《經學歷史·經學極盛時代》（臺北：河洛圖書出版社，民國六十三年），頁一〇九。

⑨ 日·安居香山：《緯書與中國神秘思想》，頁一四。

⑩ 王葆玹：《西漢經學源流》（臺北：東大圖書公司，民國八十三年），頁三八四。

之別。

鄭玄之前絕無「緯書」傳世，亦無「配經」之書命名曰「緯」者，《隋書·經籍志》採鄭玄「孔子親撰緯書」之語，更作曲說，乃謂「孔子既敘六經，……別立緯及識，以遺來世」。是以後世讜從，皆謂緯書八十一卷雜有讜語，是即「緯近乎醇、讜駁以雜」，優劣分矣；致使緯書之輯佚，亦衍生不同之標準<sup>①</sup>。今日研究者若據「緯書輯本」以論東漢圖讖，則應知八十一卷之前，並無「配經」之「緯書」傳世；使用輯本佚文時，亦應考辨該條是否有誤收問題。

職是之故，余近年來乃致力於漢代讖緯文獻之基礎研究，由論述《河圖》、《雒書》與「經讖」之關係，以明圖讖八十一卷之內容，乃知不必強分二者優劣<sup>②</sup>；再詳覈東漢經學重鎮所在之《白虎通》，與圖讖間之具體關聯；循此逐步探討東漢讖緯之真象。

① 如趙在翰《七緯總敘》云：「七緯配七經而出也，……建武以來，與讖并稱，……然而緯自緯、讖自讖，詭號亂流，運義懸越。」（《七緯》卷三十八，頁一）是以輯六經緯與《孝經緯》合為《七緯》，不以《論語讖》、《河圖》、《雒書》為「緯書」。

② 王葆玟《西漢經學源流》即有此意，曰：「《符命》、《河圖》、《雒書》都是讖書，《七經緯》則是緯書，兩者有很大的不同。」（頁三八六）

## 一、東漢《河圖》、《雒書》考

《河》、《雒》本為先秦流傳之祥瑞名詞，《墨子·非攻》、《呂覽·應同》、《史記·秦始皇本紀》等，嘗略載其說辭；其餘如《論語·子罕》、《易·繫辭》、《管子·小匡》、《禮記·禮運》等篇，則僅言其名，而未述其內文。惟自光武取《河》、《雒》編入圖讖八十一卷後，遂產生具體之影響。

《河》、《雒》既納入光武官定之圖讖中，彼與配經之緯書有何異同？乃讖緯學中頗具爭議之問題。《隋志》以《河》、《雒》十五篇，為黃帝至周文王所受之於天者；黃帝、周文等九聖又演之為三十篇；合以孔子所撰七經緯三十六篇，乃得八十一篇之數。遂將光武圖讖分作「《河》、《雒》」與「經讖」二種、「上古天命、九聖增衍、孔子撰作」三類。然而詳作比覈之後，可知《隋志》所言實屬臆測，《河》、《雒》與七經讖輒有內容重複之處，詳見本書《東漢《河圖》、《雒書》與「經讖」關係之探討》。

至於《河》、《雒》之具體內容，及所產生之影響，以下略作論述：

### (一)《河》、《雒》之佚文條數及內容

以黃奭《通緯》之《河》、《雒》佚文條數為例：所收《河圖》佚文八六三條、《雒書》



一八六條，共計一〇四九條，其中有雖分數條，實屬於一段者<sup>⑬</sup>，約九十條。經由分類比對後，前後文雷同複見者約得一六〇條，則《河》、《雒》佚文約賸八百條，其中又有七十餘條與「經讖」佚文字句相同或相近；另外泛論星象占驗、陰陽概念，屬於西漢通讖而與「經讖」文意相類者，又約得二百餘條。扣除之後，《河》、《雒》佚文一〇四九條，僅有五百餘條是「經讖」所無，惟此類文意又多與《山海經》、《淮南子》、《星經》等雜有方士、陰陽說辭者相類，其屬東漢思想中卓然獨特者，實為罕見。

依據《河》、《雒》佚文之內容，具為分類，得下述三類、十目，可知佚文偏重於「帝王傳說」、「五行生剋」與「占驗之辭」，較少言及經義。

### 1. 古史傳聞

- (1) 三皇五帝之神話傳聞。
- (2) 三代以降之帝王傳說。

(3) 感生神話：自伏羲、燧人以迄劉邦，凡十二帝。

### 2. 宇宙論

- (4) 月令曆算：干支、四季政令、節氣。
- (5) 地理：天地初始及形質。

<sup>⑬</sup> 如《河圖括地象》二四二～二四八、二四九～二五八、二六二～二七〇等。