

大学外国语学院学术文库

美国高等学校 创业教育研究

游振声◎著

MEIGUO GAODENG XUEXIAO
CHUANGYE JIAOYU YANJIU

四川大学出版社

重庆大学外国语学院学术文库

美国高等学校 创业教育研究

游振声◎著

MEIGUO GAODENG XUEXIAO
CHUANGYE JIAOYU YANJIU



四川大学出版社

责任编辑:高庆梅
责任校对:王 冰
封面设计:墨创文化
责任印制:李 平

图书在版编目(CIP)数据

美国高等学校创业教育研究 / 游振声著. —成都:
四川大学出版社, 2012. 6
ISBN 978-7-5614-5865-5

I. ①美… II. ①游… III. ①高等学校—创造教育—
研究—美国 IV. ①G649.712

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 108984 号

书名 美国高等学校创业教育研究

著 者	游振声
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5614-5865-5
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	148 mm×210 mm
印 张	11.75
字 数	363 千字
版 次	2012 年 6 月第 1 版
印 次	2012 年 6 月第 1 次印刷
定 价	32.00 元

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科
联系。电 话:85408408/85401670/
85408023 邮 政 编 码:610065
◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。
◆网址: <http://www.scup.cn>



内容摘要

全球化与知识经济的兴起转变了人们对知识的态度以及社会对大学的期待，加速了科学与技术的进步与融合，推动了科技成果的商品化和创新技术的产业化。教育与就业之间日益严重的失衡，教育费用的增加与各国将资金用于教育的能力和愿望之间日益扩大的差距，成为社会关注的焦点。在此背景下，推动创造性就业，主张技术创新及创新技术产业化的创业教育蓬勃兴起。创业教育是培养创业精神和企业运作能力的教育。针对学生，创业教育侧重转变就业观念，培养创业意识；针对高等学校，创业教育主张产、学、研结合；针对社会，创业教育关注以创新的技术服务地方经济的发展。美国高等学校 60 多年的创业教育取得了举世瞩目的成就。探讨美国高等学校创业教育实施路径，总结可供操作的创业教育实践策略，对我国高等教育发展具有重要意义。

本研究的核心目的在于通过探讨美国高等学校创业教育的实践路径，发现美国高等学校创业教育的促成因素及阻碍因素，揭示美国高等学校创业教育的运行特征及发展趋势，总结出可供我国高等教育发展借鉴的实施策略。为此，本书基于平衡理论和社会交换理论探讨创业教育兴起的动因，基于人力资本理论和学术资本主义理论探讨大学实施创业教育的必要性和可行性，通过分析美国创业教育产生的背景、历史演变、目标定位、方法途径，总结出可供我国不同类型高等学校借鉴的创业教育模式——目标指向企业创建的商学院型创业教育、目标指向创新技术商业化的工程学院型创业教育。同时，揭示创业、创业教育、企业创建、大学创业与经济互动的模式。

本书以绪论开篇，主要说明研究的背景及研究的价值。在分析国内外相关文献的基础上，确立本书的研究思路和框架。

全书分为七章。第一章通过分析比较创业教育与其他教育思潮的关系，揭示创业教育的内涵。从社会、经济、文化的不同视角剖析美国高等学校创业教育产生的背景，探讨创业教育的重要性与必要性。笔者认为，创业教育顺应人生价值体现、促进大学发展、回应社会经济需求，所以，创业教育对个人、对大学、对社会，都有其成长的足够理由和良好基础。美国高等学校创业教育有特定的、适宜其生长的社会、经济、文化土壤：西进运动培育了拓荒精神，进步运动使教育更贴近生活，罗斯福新政使大量企业劫后重生；敢于冒险的美国精神，注重实效的实用主义思想，主张通过奋斗实现自身价值的个人主义意识等，结合那个“发明、发现与商界大亨不断涌现的战后经济复苏与繁荣时代”，创业教育找到了它产生和发展的合理逻辑——萌芽阶段—发展阶段—完善阶段—创业型大学的兴起。

第二章探析创业教育的目标和内容。笔者认为创业教育目标存在层次性：低层次的创业教育指向企业主培养，高层次的创业教育旨在创业素质的提升。围绕创业教育目标，本书分别从“意识、知识、能力、心理品质”四个维度诠释创业素质的基本内涵。

第三章通过创业教育课程、教育计划、教育活动等探讨创业教育的实施途径。基于建构主义、实用主义、权变理论、体验学习等理论基础，评述创业教育最常采用的“基于问题、基于行动、基于权变、基于体验”的教学方法，并分析创业教育内容、策略、背景这三个基本要素之间的平衡与扩展。

第四章探讨美国政府对高等学校师生创业的政策支撑。在分析创业政策的目标、策略、内容之后，提出美国政府支持高等学校师生创业的政策具有“注重实用、追求卓越、关注平等”的特征。同时，创业政策呈“关注创建创业生态体系、促进文化创业性转变、服务个人而非服务公司、关注高速成长的创业型公司”的发展趋势。

第五章研究伊利诺斯大学的创业教育实践个案。本章主要考察伊利诺斯大学的创业教育政策保障、资金资助保障、教育质量保障等体

系，评述伊利诺斯大学创业教育对地方经济发展的贡献，分析指出伊利诺斯大学创业教育呈现出“‘商学院型’创业教育、‘工程学院型’创业教育、跨学科的创业教育及学术创业主导的创业教育”相结合的特征。

第六章研究创业教育对美国高等教育的影响。鉴于创业教育涉及学生、学校、社会经济三个维度，本书从三个方面展开论述：针对学生，创业教育吸引大量资金资助、培养大批具有创业精神和创业能力的潜在创业者；针对高等学校，创业教育推动大学模式转型，推动新型大学—产业—政府三螺旋关系的形成，大学与公司之间的藩篱渐次消解；针对社会，创业教育促进创业友好社会环境的形成，推动企业创建并增加就业机会、促进经济发展、促进科技创新。

第七章探讨美国高等学校创业教育对我国高等教育发展的借鉴意义。创业教育实践涉及两个侧面——学校面向学生实施的教育及学校自身体制的创业转型。因此，本书也从两个侧面展望我国创业教育的实施及研究型大学的创业型转变。笔者认为，全球化和知识经济的时代语境及我国高等教育的大众化诉求需要我们充分认识创业教育的时代价值，建立适应我国国情的创业教育课程体系，构建创业教育的多维度保障体系，分层次推进创业教育，以技术创新为主导，培养学生的创业能力。在大学创业型转变方面，指出研究型大学应以追求学术卓越为使命，以一流科学素质的教师为基础，科学研究与工程研究并重，融入市场化浪潮，以学术价值优势扩展其商业价值，作社会经济发展的强有力驱动器。

结语部分以创业精神和创业文化作为全书的总结。笔者认为，创业、创业教育、创业型大学的相互依存和良性互动促进社会经济文化的发展。创业教育不同于创办企业的教育，它追求的是一种机会警觉和机会创造的创业精神；创业型大学不是唯钱是图的大学，它期待的是以卓越的学术成果商业化促进社会经济发展，培育的是创业文化。

Abstract

The approaching globalization and knowledge-based economy are transforming people's attitudes towards knowledge and expectation of the universities from the society and accelerating the progress and integration of science and technology. In addition, they are promoting the commercialization of scientific research achievements and the industrialization of technological innovations. As a result, the imbalance between enrollment and employment is aggravating, and the shrinking funds for education from the government leave a widening gap to cover the expenditures. In this case, entrepreneurship education comes to the fore, which advocates self-employment, technological innovation and the industrialization of innovated technologies. Entrepreneurship education focuses on fostering the entrepreneurial spirit and cultivating the abilities to operate businesses worldwide. For students, entrepreneurship education places emphasis on the self-employment and entrepreneurial mindsets; for universities, entrepreneurship education advocates the cooperation among industries, universities and research institutes; for the society, entrepreneurship education contributes to the regional economic development with advanced technologies. Entrepreneurship education started over six decades ago in American colleges and universities, and has witnessed great achievements ever since. For

this reason, it is quite necessary for us to make a comprehensive study of the entrepreneurial practice in the United States, and the results from the study will surely serve our aims significantly in the development of China's higher education.

The central purpose of this book is to explore the approaches of entrepreneurship education in American colleges and universities, to unfold both the positively enabling factors and the negatively hindering barriers, to reveal the features current in practice and the tendency possible in future, to sum up and present a line of strategies to shed light on the development of our higher education in China. With such mission dominating the way, this book resorts to various theories like Balance Theory, Social Exchange Theory, Human Capital Theory, Academic Capitalism and so forth, and examines the entrepreneurship education in American colleges and universities in terms of its background, growth, development, missions, approaches and impacts. More importantly, this book generalizes and categories the practice of entrepreneurship education in American colleges and universities into two basic models for the China's counterparts to pursue selectively: *Engineering College Model* Entrepreneurship Education and *Business College Model* Entrepreneurship Education, with the former focusing on the commercialization of technological innovations and the latter on the creation of firms. Finally, an interdependent and interactive model is constructed to reveal the relationship between entrepreneurship, entrepreneurship education, firm creation, university entrepreneurship and economic development.

The first part is the introduction. This part introduces the background of the study as well as the values of the work. After a

comprehensive analysis of the literatures concerning the theme, the clues and frames of this research are presented.

The body of this book consists of seven chapters. The first chapter studies the connotations of entrepreneurship education through the comparison of some widespread educational trends. Reviewing the entrepreneurship education from the perspectives of American society, economy and culture, the book claims that entrepreneurship education helps to create wealth, promote the development of colleges and universities, and respond to the changing demands from the society. Therefore, entrepreneurship education has every reason to be highly evaluated for the benefits of the individuals, colleges and universities and the society. For the flourishing of entrepreneurship education in American colleges and universities, the author argues that the United States boasted the most favorable fertile land socially, economically and culturally, such as the American Westward Movement, the Progressive Movement, The Roosevelt's New Deal, Americanism, pragmatism and individualism, just to name a few. As a consequence, entrepreneurship education in the United States started, developed, matured and led to the entrepreneurial transformation of many colleges and universities.

The second chapter studies the objectives and contents of entrepreneurship education. The author holds that the objectives of entrepreneurship education fall into two levels; the lower level oriented to training entrepreneurs while the upper level focusing on cultivating the entrepreneurial qualities, like entrepreneurial awareness, knowledge, ability and psychological traits.

The third chapter studies the approaches of entrepreneurship education in terms of courses, programs and extracurricular



activities. On the basis of the theories of Constructivism, Pragmatism, Contingency, Experiential Learning, the book elaborates the four popular teaching models in entrepreneurship education which are Problem-based, Action-based, Contingency-based and Experience-based. At the end of this chapter, brief analysis is made about the balance and expansion between the three factors regarding entrepreneurship education, namely the contents, implementation strategies and the settings.

The fourth chapter studies the policies underlying the entrepreneurial practices of the teachers and students in American colleges and universities. In this part, the authors analyzes the objectives, strategies and contents of entrepreneurship policies of the federal government, state government, and the local government, then features of the policies are dwelt on. Finally, the possible trend of the policies is discussed.

With the University of Illinois (UI) as a case, the fifth chapter explores the policies and finances backing up the entrepreneurship education, and the measures to guarantee the excellence. In addition, this chapter comments on the impacts of the entrepreneurship education in UI on the regional economy, and points out that the entrepreneurship in UI is characterized by the wise integration of business-oriented entrepreneurship education, technological innovation-based entrepreneurship education, trans-disciplinary entrepreneurship education and academic research-led entrepreneurship education.

The sixth chapter unfolds itself from three perspectives to explore the impacts of entrepreneurship education in the United States—the students, the universities and the society. For the students, entrepreneurship education draws over abundant fund to

finance their education and fosters a lot of potential entrepreneurs. For universities, entrepreneurship education motivates the entrepreneurial transformation of the universities, promotes the new Triple Helix between university, industry and government. For the society, entrepreneurship education spurs the creation of new firms, increases employment, promotes economic development and technological innovation, and helps to build up an entrepreneurship-friendly environment.

The seventh chapter expounds the inspirations and suggestions for both the implementation of entrepreneurship education and the entrepreneurial transformation of China's universities and colleges. The author holds that we should firstly be fully aware of the importance of entrepreneurship in time of globalization and knowledge-based economy. What is more, we should establish China-specific curriculum to promote entrepreneurship education and multi-faceted enhancing systems, and the greatest efforts are supposed to be devoted to cultivating the students' entrepreneurial abilities with technological innovation leading the way. With regards to entrepreneurial transformation, the author argues that research university in China should pursue academic excellence to brace up entrepreneurship and enhance its competitiveness, establish a growing body of top-grade scientists and technicians, lay equal stress on applied research and basic research, integrate itself into the overwhelmingly inevitable tide of marketization, procure financial gains on the basis of academic excellence and serve the society as the most efficient engine propelling the development of economy.

The conclusion employs entrepreneurial spirit and entrepreneurial culture as the dominating soul and theme of this

book. The author reemphasizes the necessity, interdependence and interaction of entrepreneurship, entrepreneurship education and entrepreneurial universities in the development of society, economy and culture. Entrepreneurship education is not simply for starting firms, but for cultivating entrepreneurial alertness and entrepreneurial spirit. Similarly, entrepreneurial university never seeks financial profit as its primary focus. Instead, entrepreneurial university aspires after greatness by fostering entrepreneurship-friendly settings and promoting the development of the world through commercializing the scientific gains or technological innovations from academic excellence.

目 录

绪 论	(1)
第一节 研究背景与意义	(1)
第二节 文献综述	(7)
第三节 研究内容与思路	(37)
第四节 研究方法与创新	(39)
第一章 美国高等学校创业教育的产生与发展	(43)
第一节 创业教育概念	(43)
第二节 美国高等学校创业教育产生的背景	(56)
第三节 美国高等学校创业教育产生的原因	(71)
第四节 美国高等学校创业教育的发展	(84)
第二章 美国高等学校创业教育的目标及内容	(114)
第一节 创业教育的目标	(114)
第二节 创业教育内容	(122)
第三章 美国高等学校创业教育的途径与方法	(135)
第一节 创业教育途径	(136)
第二节 创业教育方法	(159)
第三节 创业教育内容、策略与背景三要素之间的平衡与扩展	(170)
第四章 美国政府对高等学校师生创业的政策支持	(174)
第一节 美国政府支持高等学校师生创业政策的背景	(175)
第二节 美国政府支持高等学校师生创业政策的目标与策略	(177)

第三节 美国政府支持高等学校师生创业政策的内容及特征	(190)
第四节 美国政府支持高等学校师生创业政策的发展趋势	(200)
第五章 美国高等学校创业教育个案	(205)
第一节 伊利诺斯大学实施创业教育的背景	(206)
第二节 伊利诺斯大学创业教育实践体系	(209)
第三节 伊利诺斯大学创业教育保障体系	(230)
第四节 伊利诺斯大学创业教育的影响	(245)
第五节 伊利诺斯大学创业教育特征	(250)
第六节 伊利诺斯大学创业教育模式	(259)
第六章 美国高等学校创业教育对美国高等教育的影响	(262)
第一节 创业教育对美国高等学校学生的影响	(262)
第二节 创业教育对美国高等学校办学模式的影响	(266)
第三节 创业教育对美国社会经济的影响	(304)
第七章 美国高等学校创业教育对我国高等教育发展的启示	(310)
第一节 充分认识创业教育的时代价值	(311)
第二节 构建基于体验的创业教育课程体系	(314)
第三节 多维度保障和促进创业教育的发展	(320)
第四节 以技术创新为主导培养学生的创业能力	(326)
第五节 创业教育视野下我国研究型大学理想模式	(333)
结 语	(344)
参考文献	(347)
后 记	(360)

绪 论

第一节 研究背景与意义

一、研究的背景

教育是人类社会不可或缺的基本活动，也是个人生存、发展和社会延续、进步的基本条件。自人类诞生以来的若干万年中，从蒙昧到文明，从巢居血食、钻木取火到洋房汽车、遨游太空，教育发挥着不可替代的作用。正如康德所说，“人只有靠教育才能成为人，人完全是教育的结果”。^① 然而，1945 年以来，世界范围内发生的一系列科学和技术、经济和政治、人口及社会结构等方面的快速变化使教育面临一场世界性危机。这场危机的实质就是教育系统与周围环境之间的各种形式的不平衡，这种不平衡主要体现在“教育与社会发展需要之间的不相适应及教育费用的增加与各国将资金用于教育的能力和愿望之间日益扩大的差距”上。^② 在此背景下，以培养创业意识和提高创

① 郑羽玲. 康德的道德教育思想 [EB/OL]. <http://web.thu.edu.tw/g931202/www/Kant.htm>, 2010-11-17.

② [美] 库姆斯. 世界教育危机 [M]. 赵宝恒, 等译. 北京: 人民教育出版社, 2001: 3.

业能力为主要目标的创业教育应运而生,以市场行为和市场治理为显著特征的大学创业转型日渐成为一种强大的趋势。^① 社会要求高等教育机构运作创业化,将其科学研究成果商业化,并且衍生大量新型的、基于知识的企业。^② 面对社会环境及需求的变化,美国高等学校自 20 世纪 50 年代以来做出了积极回应。本书研究美国高等学校创业教育的实践路径、特征及影响,以期为我国的创业教育和大学创业转型提供可资借鉴的经验。

(一) 全球化和知识经济改变了社会对高等学校的期待

全球化描述世界市场及商务活动日益相互依赖和关联的过程。科学技术的进步使得人们的跨国交流、旅游、经商等越来越便捷,远程通讯基础设施和因特网的发展极大地推动了全球化的进程。全球化带来了更多的机会,同时也带来了更激烈的竞争。对于全球化,不管我们支持、反对,抑或冷眼旁观,它都不可逆转,并且正逐步影响社会生活的方方面面。在全球化时代,教育,尤其是大学教育,已经被越来越多的人看成可以交易、买卖的商品。教育是一种服务,社会可以为其定价,接受教育服务的人为提供教育服务的个人或机构支付费用,天经地义,理所当然。^③

过去两百年中,新古典主义经济学家仅仅认识到生产的两个要素——劳动力和资本。现在,信息和知识正取代资本和能源成为创造财富的主要资产或工具,正如两百年前资本和能源取代土地和劳动力一样。这就是美国经济学家罗默和卢卡斯提出的新经济增长理论所称

① Subotzky G. Alternatives to the entrepreneurial university: New modes of knowledge production in community service programs [J]. *Higher Education*, 1999 (38): 401-440.

② Kirby D. Creating Entrepreneurial Universities in the UK: Applying Entrepreneurship Theory to Practice [J]. *Journal of Technology Transfer*, 2006 (31): 599-603.

③ Slaughter S, Rhoades G. *Academic Capitalism and the New Economy* [M]. Baltimore, Maryland: Johns Hopkins University Press, 2004: 17.

的知识经济,即建立在知识和信息的生产、分配和使用基础上的经济。^①知识经济的这个基本含义,导致人们对知识的含义、知识的作用、知识的来源等问题认识的改变。普遍认为,知识是关乎人生、提高修养、净化心灵及显示智慧的东西,探求知识是为了获得知识,知识教育的本质不在于传授固定的知识,知识不仅是积累、创造和传承文化的重要手段,而且在现代经济中具有商品的使用价值,人们可以为出售知识而生产知识,为维护新的生产而消费这些作为商品的知识。

高等学校是集知识的生产、选择、传播和应用为一体的特有社会场所,是知识和学术的最高传播机构和生产机构。作为社会的一个组织细胞,高等学校的诞生、成长和发展是一段致力于在传统与变革之间不断建立和维持平衡的历史进程。在全球化和知识经济背景下,知识是经济发展的基础,是获取高额经济利益的源泉;衡量知识价值的标准主要是它的效用性。因此,高等学校必须走出象牙塔,积极为推动社会进步、促进经济发展服务。正如博克(Bok D, 2003)指出的,今天,整所大学都参与到商业化浪潮之中,计算机科学、生物化学、企业金融领域的教授以及众多其他院系的教授,都在追求源于智力工作的赚钱机会。^②

(二)教育投入愿望和能力之间的差距使我国实施创业教育十分必要

20世纪90年代初,国家教育委员会向国务院提出建议,到20世纪90年代中期,我国财政预算内教育拨款占国内生产总值应达到4%。胡锦涛也多次强调,“必须坚定不移地实施科教兴国战略和人才强国战略,切实把教育摆在优先发展的战略地位”。^③可是,在2003

① Knowledge Economy [EB/OL]. <http://www.enterweb.org/known.htm>, 2010-9-10.

② Bok D. *University in the Marketplace: the Commercialization of Higher Education* [M]. Princeton, N. J.: Princeton University Press, 2003: 3.

③ 胡锦涛. 在全国优秀教师代表座谈会上的讲话 [EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/politics/2007-08/31/content_6638950.htm, 2007-08-31.