

時報出版

朱敬一講社會科學

社會科學的源起背景

朱敬一◎著

● 專文推薦：黃榮村（中國醫藥大學校長、前教育部長）

● 推薦：鄭瑞城（教育部部長、前政治大學校長）

朱敬一講社會科學

社會科學的源起背景

朱敬一◎著

朱敬一講社會科學：社會科學的源起背景

作者——朱敬一

主編——陳俊斌

編輯——陳怡文

美術編輯——許立人

執行企畫——曾秉常

董事長——孫思照

發行人——莫昭平

總經理——莫昭平

總編輯——林馨琴

出版者——時報文化出版企業股份有限公司

10803台北市和平西路三段二四〇號四樓

發行專線——(〇二)二三〇六一六八四二

讀者服務專線——〇八〇〇—二三一一七〇五

讀者服務傳真——(〇二)二三〇四—六八五八

郵撥——一九三四四七二四時報文化出版公司

信箱——台北郵政七九~九九信箱

時報悅讀網——<http://www.readingtimes.com.tw>

電子郵箱——history@readingtimes.com.tw

法律顧問——理律法律事務所 陳長文律師、李念祖律師

印刷——凌晨印刷有限公司

初版一刷——二〇〇八年八月十八日

定價——新台幣二〇〇元



行政院新聞局局版北市業字第八〇號

版權所有 翻印必究

(頁或破損的書，請寄回更換)

國家圖書館出版品預行編目資料

朱敬一講社會科學／朱敬一

-- 初版.-- 臺北市：時報文化，2008.08

冊；公分.-- (知識叢書；KA1026-KA1028)

含參考書目

ISBN 978-957-13-4900-8 (上冊：平裝)

ISBN 978-957-13-4901-5 (中冊：平裝)

ISBN 978-957-13-4902-2 (下冊：平裝)

1. 社會科學 2. 中等教育

524.35

97014446

ISBN 978-957-13-4900-8

Printed in Taiwan

【推薦序】

社會科學應該這樣學習

中國醫藥大學 校長

黃榮村

很多人選擇研習理工學門，是因為對自然界的問題先有好奇之心，感到有一股不可遏止的興趣，然後投入時間了解，甚至當為一生志業。同樣道理，人文社會領域中，也應該有很多令人好奇的問題，但是很少有人像科學一樣，以「為什麼」的方式把它們寫在中小學教科書中。所以很多年輕學生在學習理化、生物、地科，甚至數學時，心中都有一堆「為什麼」的問題，這也是激發他們想一窺堂奧的原因之一。至於人文社會的科目，在過去因為鋪陳方法未能與時精進，很多學生在學習時就把它們當「背科」來處理，並沒有一堆「為什麼」來激發學習者的興趣，以及提供進一步探索的動力，這是很令人遺憾的一個教育結果。

其實人文社會科學可以是很有趣的，也有一堆「為什麼」的問題，祇不過這些問題不是發生在自然與物質界，而是在人文社會現象之中，尤其人類社會就是一個最好的觀察平台。當然其他生物界也有很多值得研習之處，譬如動物的語言、社會組織與行為等項。

朱敬一院士學貫中西，以提攜年輕學習者多接觸社會科學的精要為己志，更難得的是他經常觸類旁通，從經濟學原理出發，兼顧各種當代學理，總是能針對各種切身問題，講出一套「為什麼」的道理，吸引大家的興趣。這一次他將歷次系統化的演講，集成一套介紹「社會科學是什麼」的書，深入淺出地探討至少包括下述三類議題：

1. 「是什麼」與「為什麼」：

人文社會現象多的是應該發問的問題，譬如說：大學為何要有長聘制度？何以無主物可以先占？刑法為何要設定比例原則？為什麼有些職業需要證照制度（如醫師、律師、與工程技師）？為何有些人老是遲到？為什麼制度會如此深刻的影響行為？犯罪率降低的理由是什麼？如何估計古代中國有多少人口？

2. 社會科學的跨界研究：

如何從社會科學關切的人類社會與行為議題之中，進行跨學科研究，以找到關鍵性的解答？譬如我們如何了解下列問題

的全貌：理性與非理性、理智與情感、公平與正義、組織與效率、自私與利他。

3. 人類社會的核心問題：

譬如：權利、自由與平等，人民與政府關係，政府、市場、環境、教育、全球化之互動運作等。

社會科學的研究中，多的是這類與人及社會息息相關的問題，值得更多才智之士進入研習，甚至參與回答很多以前不知道的規律與機制，學習的領域可以是經濟學、管理科學、社會學、政治學、法學、或心理學，在學習時也不妨跨界了解其他領域學者如何以不同觀點看待相同問題，如生物醫學、物理科學、或數學領域經常也有異法同證的研究。學問是不分疆界的，祇要你／妳心中有「問題」，每種學問都在旁邊等著替你／妳服務。敬一兄的書，很漂亮地闡述了這個道理。

朱敬一 講社會科學

上冊

社會科學的源起背景

推薦序	社會科學應該這樣學習／黃榮村	III
引言		001
第一講	社會科學是什麼？	011
第二講	百萬年人類發展史	049
第三講	社會科學的邊界與跨界	085
第四講	憲政主義——人民與政府的關係	101
第五講	平等自由主義及其挑戰	135

中冊

法政經社的核心內容

第六講	政治權力與民主選舉	177
第七講	華人家庭	207

目次

第八講	教育	255
第九講	市場	285
第十講	公司治理與資訊經濟學	313

下冊

台灣社會的新世紀挑戰

第十一講	知識經濟與專利權	345
第十二講	網路時代與網路效果	379
第十三講	全球化的趨勢與發展	403
第十四講	飛彈、核四與永續發展	435
第十五講	台灣的國際經貿環境	469
後記	述記文章一二篇， 化育天下學子近融圓	495

緣 起

這套書的成型要從二〇〇七年我為高中生開課講授社會科學概論一事談起。二〇〇〇年時，國科會首度舉辦以高一學生為對象的人文社會營，這是在物理營、化學營、數學營等科學營隊之外唯一讓高中生有機會接受人文社會科學知識的營隊。如今，第一屆營隊的學生都已經大學畢業了，有的繼續攻讀研究所。

二〇〇六年我到耶魯大學開會時，巧遇兩位當年參加人文社會營的學生，其中一個本來要念理工，因為營隊的課程而改變志向。她還記得是受到哈佛大學杜維明教授的影響。當時，杜維明教授講的題目是「終極關懷」，她就是因為那堂課而改選社會組，後來考上台灣大學外文系，現在就讀耶魯大學研究所。當年她聽杜教授的課也不過三小時，整個人生規畫就改變了。這使我深深感受到高中階段為學生講課的重要，它可以引導學生未來性向的發展，時間太早沒有必要，再晚已經沒什麼意義。這也是為什麼當時我要為高中生開授「社會科學概論」的主要原因。

公民教育是通識教育，非為了造就專家

教育部頒布的「九五課綱」內容，將「公民與社會」課程分成法、政、經、社四個單元（單元一：心理、社會與文化；單元二：教育、道德與法律；單元三：政府與民主法治；單元四：經濟與永續發展），這是馬賽克式的分批發包，不是通識教育。通識應該是批判、銜接和整合的。

以法律為例，教科書上寫著民法的重要概念包括權利能力、權利主體、權利客體，這些概念距離高中生太遙遠，學生看不懂，只有生吞活剝地死背。再以刑法的理論來說，書上說有應報論（以牙還牙）、預防論（因為有刑法的處罰所以不敢犯法），但明明還有再教育論（開導）與隔離論（將有暴力傾向者監禁起來，以防止暴力侵害），教科書上卻未提及。

又比如說法律的比例原則包含適當性、必要性、衡量性，但道理為何呢？教科書說法律分為公法與私法，公法為上下垂直關係，即規範國家和人民之間的關係，但誰說國家在人民「之上」呢？私法為橫向關係，但是金融控股公司屬私法範圍，其中規範了母公司、子公司，這明明是垂直的關係，又怎麼說金控法是橫向關係呢？

教材中區分法律為實體法與程序法，對高中生介紹這些也

似乎沒有必要。課本上說社會需要法律的理由為：維持基本秩序、實現個人自由、規範衝突解決，卻沒有說明來源、背景；又為什麼是三項理由而不是四項理由？人文領域很多都沒有標準答案，從不同的角度切入也會有不同的景象。目前高中公民課本只提到一些大概念，沒有解釋內容是什麼意思，反而造成高中生只會死背；即使是我這種「過來人」，讀起高中公民也索然無味。

我認為高中階段的「公民與社會」課程應該是通識教育的一種，它不是專業課程，需要一個貫通的概念，不應該勉強切開。十七、十八世紀，法政經社是不分家的，因為它們所處理的都是社會的整體現象。法、政、經、社可以互通，硬是把它們分開，就會喪失「通」的概念和味道。在科學方法越來越盛行的今天，科學方法被當成模範來沿用，即使在人文社會領域，許多原本應該圓融貫通的知識都被切開了，以至於法、政、經、社各系教授都不可能互相代課。

公民與社會課程若悖離通識教育會有什麼壞處？我們可以引用芝加哥大學前校長何欽思（Robert M. Hutchins）講述法學教育為例來加以說明：

The lawyer, for example, who is without liberal education and whose legal training consists of exercises in the

manipulation of the rules, without any understanding of legal history, jurisprudence, or comparative law, may prove a menace to society and a burden to himself.

這段話的意思是說：一個律師，如果沒有博雅教育（或稱為通識教育），只曉得規則操作，不了解法理學、比較法學、法制史等知識，不但危害社會，也是對自己的負擔。所以「貫穿」是通識教育的核心概念；以前述法學為例，法理學貫穿哲學、法制史貫穿時間、比較法學貫穿國家與地域。貫穿的法學教育，才是理想的法學教育。

赤子之心、活潑思考

我舉一個真實的故事來說明活潑學習的重要性：有一位諾貝爾獎得主有年跑去某大學教書，報到幾天之後，校長請他幫忙：「我們學校有一位學生要補考物理學，請你當補考委員會的主席。」他問校長說：「為什麼要補考？」校長就把題目和學生的答案拿出來給他看。

題目是：假設有一個誤差無限小的氣壓計，請問要如何用該氣壓計量測 A 棟大樓的高度？結果學生的答案是：氣壓計是有誤差的，誤差無限小的氣壓計根本不存在，如果真有這樣

的氣壓計，那一定是稀世珍寶，既然是稀世珍寶，我就拿它去找校長，校長綜理校務，他一定知道 A 棟大樓的高度。我就跟校長協議，如果告訴我這棟樓的高度，我就將這個稀世珍寶送給他；校長通常會被這個稀世珍寶所誘惑，我就能得到正確答案了。結果老師給這位學生零分，但學生堅持自己的推理嚴謹且答案無誤，於是老師決定給他一次補考的機會。

這位諾貝爾獎得主（補考官）跟學生說：「我讓你補考，但是你要記住你的答案得符合物理學的原理，這是物理學的考試，不是『公共關係』課，你得用物理學的原理來作答。」這學生在補考時間的前二十五分鐘內一直搖筆、轉筆，始終沒有提筆作答，最後五分鐘補考官終於看不下去，告訴這位同學說來日方長，現在不須要這麼勉強，但學生說：「我有一大堆答案，只是不知道要寫哪一個才好。」接著他就振筆疾書，寫了一個答案：要量這棟樓的高度，我會先用尺量氣壓計有多長，接下來順著樓梯上樓，爬樓梯的同時，用氣壓計一一量度，然後再用量度次數乘上氣壓計的長度，最後再加上零碼，用最簡單的物理概念度量衡，我就可以算出這棟樓有多高。最後沒辦法，補考官給了他七十分。

補考官心想：這傢伙在我二十五分鐘催他的時候，說他有一大堆答案，那是什麼答案呢？於是補考官就把他叫過來問，學生回答說答案可多了。他可以把氣壓計從樓上丟下去，丟的

時候啟動碼錶開始計時，聽到碰的一聲時再按一下碼錶，藉此得出氣壓計落地的時間，然後再按照重力加速度的公式就可以算出這棟樓有多高。他可以在晴天以大樓影子與氣壓計影子的比，用等比三角形的公式算樓的高度。他可將氣壓計綁在繩端，將它在 A 棟樓內左右擺動，以計算擺錘長度的方式去計算樓高。

補考官聽完之後就說：「你絕對是一個物理學很好的人，但是你難道不知道我要你填的答案嗎？」學生回答說：「我當然知道，但是我就偏不要寫你們要我填的答案。」

很多問題是沒有標準答案的，我的說法也不見得是唯一的答案，重點是要由每個人自己去判斷，沒有所謂固定的模式。社會科學要讀好，一方面要吸收很多人文知識，一方面也要了解一些科學概念。我期待讀者能像前述故事那位主角一樣，永遠保持赤子之心、活潑思考。

現代公民必備的基礎常識

這套書依當時授課的堂數共設計成十五講，分為三冊：

上冊第一至第五講是從「什麼是社會科學？」開始，貫通法、政、經、社各個學門之間的哲學思考，穿越古今，並論及

社會科學的邊界與跨界，這五講算是大背景的介紹。

中冊第六至第十講的主題是權力、選舉、家庭、教育、市場與公司治理，這些都是法政經社四領域的主要內容。

下冊的第十一至第十四講的主題是知識、網絡、全球化、永續發展等，這些都是二十一世紀的關鍵議題。第十五講則是談國際經貿，台灣大多數的活動都仰賴經貿，故特在全書的最後一講介紹在世界貿易制度下，台灣對外經貿概況以及面臨的危機與挑戰，希望能與讀者一起思考台灣的出路。

這套書的雛型雖是「高中生社會科學概論」的授課內容，經改寫後也相當適合大專通識課程及一般民眾來閱讀。現代社會比以往要複雜許多，社會科學的通識內涵都是現代人應有的基本素養，一個人在二十一世紀如果不太理解人權的精神、權力分立的原理、市場運作的邏輯、社會運動的本質，難免會對社會整體運作方式產生極為謬誤的見解，而容易受到操弄，甚至淹沒在全球化與知識衝擊的浪潮中。我在書中補充了古今中外許多實例來說明法、政、經、社的關鍵觀念，並進一步介紹當今世界如全球化、科技創新及永續發展等極為重要的議題，相信讀者能藉由本書了解現代社會組成所不可或缺的背景知識，有助於提升公民素質以及深化參與社會所需的批判思考能力，而不致在快速變遷且紛擾的世局中迷失。

§ 推薦延伸閱讀 §

Hutchins, Robert M. (1953) *The University of Utopia*. Chicago:
University of Chicago Press.