

# 表现学习研究

肖龙海 著

Research on Performance-Based Learning



Zhejiang University Press  
浙江大学出版社

# 批判性学习研究

批判性学习研究—批判性学习研究



全国教育科学“十一五”规划  
2010 年度教育部重点课题(DHA100260)研究成果

# 表现学习研究

肖龙海 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS  
浙江大学出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

表现学习研究 / 肖龙海著. —杭州 : 浙江大学出版社, 2012. 7

ISBN 978-7-308-10224-7

I . ①表… II . ①肖… III . ①儿童心理学—教育心理学—研究 IV . ①G44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 146655 号

**表现学习研究**

肖龙海 著

---

**责任编辑** 徐素君

**封面设计** 王波红

**出版发行** 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址 : <http://www.zjupress.com>)

**排 版** 杭州中大图文设计有限公司

**印 刷** 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

**开 本** 710mm×1000mm 1/16

**印 张** 11

**字 数** 220 千

**版 印 次** 2012 年 7 月第 1 版 2012 年 7 月第 1 次印刷

**书 号** ISBN 978-7-308-10224-7

**定 价** 33.00 元

---

**版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换**

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

## 前　　言

大约 10 余年前,我有幸与盛群力教授一起参与浙江省富阳市富春三小有关“小学生创新人格发展”的校本课题研究。在研究的过程中,经过与实践工作者的多次反复对话,生成了一个全新的命题“表现即创新”——倡导学会表现。我好像发现了自己研究领域的“新大陆”一样,一方面不断追踪国际课程与教学领域的有关研究成果,另一方面不断深入课堂一线和课题组的诸位老师,一起边研究边实践边总结与反思,取得了一系列初步研究成果。随后,我又继续不断地反思与研究这个问题,并且把自己博士论文的选题聚焦于“表现学习”这个论题,进一步提炼、总结前期有关研究成果,同时加强教学理论发展历史以及学习理论发展趋势的研究。

探究的经历是漫长而复杂的,既有预先的假设与路径选择,又有各种变化与不确定性;既有驰骋想象的快意,又有迂回不前的彷徨;既有成功收获的喜悦,又有失败挫折的迷惘……酸甜苦辣,丰富人生体验,汲取前行力量。感谢一路有你。“表现学习研究”之所以能够坚持、坚持再坚持,一路上得到很多人的支持、关心与帮助。“表现学习”研究的顺利进行以及结构包括有关研究内容,都凝聚了导师方展画教授的睿智与博学,特别是在我遇到困难与挫折的时候,导师给了我很大的支持与鼓励,激励我继续前行。裴锐敏教授自我攻读硕士学位起就一直关心、指导我的“为人为学”,导师的殷切期望与谆谆教诲给了我莫大的鼓励与前进的动力;盛群力教授自始至终都一直关心我的工作、学习以及研究。“表现学习”研究以及我的一些其他研究项目都得到盛群力教授的悉心点拨与学术引领。对他们无私的教诲与热心帮助,致以最衷心地感谢!

我还要衷心感谢浙江大学教育学院三任院长、博导田正平教授、周谷平教授和徐小洲教授对本研究以及本人工作、学习的关心、支持和热情鼓励;感谢博导刘力教授、刘正伟教授、吴雪萍教授、魏贤超教授以及祝怀新教授的热心帮助和大力支持;还要感谢刘微博士、副教授和屠莉娅博士、讲师的无私帮助;还要感谢与我多年合作研究的富春三小陈玉海校长以及参与课题研究的诸位教师,他们的经验、思想与智慧丰富了我的学术与人生。我还要特别感谢我的妻子和女儿,她们极大地支持我的学习与研究工作。还有太多我要感谢的人,在此虽然没有一一提到他们的名字,但我会带着一颗感恩的心,继续前行,不断求实与创新。

肖龙海

2012.2

# 目 录

<b>第一章 导 论 .....</b>	<b>1</b>
<b>第一节 研究背景及意义 .....</b>	<b>1</b>
一、研究背景 .....	1
二、研究意义 .....	3
<b>第二节 研究基础 .....</b>	<b>5</b>
<b>第三节 研究思路和方法 .....</b>	<b>9</b>
一、研究思路 .....	9
二、研究方法 .....	10
<b>第二章 表现学习的教学范式 .....</b>	<b>12</b>
<b>第一节 西方学与教的基本范式 .....</b>	<b>12</b>
一、教本位的教学范式 .....	14
二、学本位的教学范式 .....	18
三、对话本位的教学范式 .....	21
<b>第二节 表现学习的教学范式 .....</b>	<b>24</b>
一、真实性情境 .....	25
二、互动性过程 .....	29
三、展示性评价 .....	33
<b>第三章 表现学习的价值取向 .....</b>	<b>37</b>
<b>第一节 学习理论的三大阵营 .....</b>	<b>37</b>
一、行为主义 .....	37
二、认知主义 .....	40
三、人本主义 .....	42
<b>第二节 表现学习的价值取向 .....</b>	<b>44</b>
一、客观与主观的统一 .....	46
二、智力与非智力因素的统一 .....	48
三、个体与集体的统一 .....	51
四、内化与外化的统一 .....	54





<b>第四章 表现学习的基本要义</b> .....	57
<b>第一节 表现学习的理念</b> .....	57
一、儿童是天生的表现者 .....	57
二、学生是表现的中心 .....	59
三、教师是表现的促进者 .....	63
<b>第二节 表现学习的内涵与特征</b> .....	66
一、表现学习的内涵 .....	66
二、表现学习的特征 .....	72
<b>第三节 表现学习的价值</b> .....	75
一、创新教育的基本任务 .....	75
二、表现学习的价值 .....	76
<b>第五章 表现学习的结构框架</b> .....	80
<b>第一节 表现学习的结构元素</b> .....	80
一、表现学习结构的提出 .....	80
二、表现学习的结构元素 .....	82
<b>第二节 表现学习的基本策略</b> .....	94
一、创设“表现”氛围,让学生愿表现、乐表现 .....	94
二、点拨“表现”行为,让学生会表现、善表现 .....	95
<b>第三节 表现学习的基本原则</b> .....	97
一、师生共享学习的权利 .....	97
二、优化组合学习方式 .....	99
三、为“表现”而设计教学 .....	105
<b>第六章 表现学习的行动研究</b> .....	114
<b>第一节 问题的提出</b> .....	114
一、课题的由来 .....	114
二、表现学习的思考 .....	116
<b>第二节 研究的构想</b> .....	117
一、研究设想 .....	117
二、研究目标 .....	118
三、研究内容 .....	118
<b>第三节 研究的过程</b> .....	119
一、操作原则 .....	119

二、操作策略 .....	120
三、主要环节 .....	120
第四节 研究措施与行动 .....	121
一、转变观念,课堂实践表现学习 .....	121
二、拓展时空,课外实施表现学习 .....	142
三、以评促表,评价引导表现学习 .....	147
第五节 研究的评估与反思 .....	151
一、研究的成效分析 .....	151
二、研究的结论与反思 .....	153
第七章 结语 .....	155
参考文献 .....	158



# 第一章 导 论

## 第一节 研究背景及意义

### 一、研究背景

#### (一) 我国新课程改革需要

我国新一轮基础教育课程改革是我国进入新世纪以来在教育领域进行的一次重要创新与探索,是教育领域在新时代产生一系列复杂而深刻变革的生动体现。这次课程改革承载着中华民族伟大复兴的历史重托,肩负着促进每一个学生全面发展的光荣使命,对促进社会进步以及个人主动发展都具有重要而深远的历史影响。

其中,学习方式的变革是这次新课程改革的核心之一。而学生学习方式的变革又是教师教学方式变革、评价方式变革的出发点和依据。学生学习方式变革的实质是建立与时代发展相适应的新的学习方式、思维方式、生活方式和生存方式。

1999年,中共中央国务院颁布《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》(简称《决定》)强调指出,要端正教育思想,转变教育观念,面向全体学生,加强学生思想品德教育,重视培养学生的创新精神和实践能力,为学生全面发展和终身发展奠定基础。《决定》还明确指出:“继续重视基础知识、基本技能的教学并关注情感、态度的培养;充分利用各种课程资源,培养学生收集、处理和利用信息的能力;开展研究性学习,培养学生提出问题、研究问题、解决问题的能力;鼓励合作学习,促进学生之间相互交流、共同发展,促进师生教学相长。”<sup>①</sup>2001年6月,教育部印发了《基础教育课程改革纲要(试行)》(简称《纲要》)。《纲要》明确指出,要改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生收集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流合作的能力。《纲要》还明确指出,在教学过程中,要处理好传授知识与培养能力的关系,注重培养学生的独立性和自主性,引导学生质疑、调查、探究,在实践中学习,促进学生在教师指导下主动地、富有个性地学习。<sup>②</sup>新课程强调要努力转变学生的学习方式,教师要改变教学过程中过分依赖

<sup>①</sup> 中共中央国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,中发[1999]9号。

<sup>②</sup> 教育部《基础教育课程改革纲要(试行)》,2001。



教材的现状,尊重学生的人格,关注个体差异,满足不同学生的学习需要,创设能引导学生主动参与的教育教学环境,鼓励学生对书本的质疑和对教师的超越,赞赏学生独特和富于个性化的理解与表达,爱护学生的批判意识和怀疑精神,激发学生的学习积极性,培养学生掌握和运用知识的态度和能力,使每个学生都能得到充分而主动的发展。

## (二) 国际课程与教学发展趋势

当今国际领域课程与教学改革中已经将关注的目光从求知转向表现,包括认知学派强调的“业绩表现”与建构主义强调的“真凭实据评价”。在美国,自杜威最早倡导并实践“做中学”以来,到1991年,“动手做”(hands on)已成为新的科学教育标准中儿童学习科学的主要方式。学科学是学生们要自己实践的事,学科学是一种过程,学生只有在解决实际问题的过程中,通过亲身经历概念与过程的相互作用后,才能真正理解科学;通过“做科学”,在参与问题解决、参与做计划、参与决策、参与小组讨论、参与评价的过程中,学生们将所掌握的科学知识同他们从多种渠道获得的科学知识联系起来,并把所学知识应用到新的问题情境中去。

1994年,法国人又将美国的 hands on 引进法国学校使用。法国国民教育部派出了以诺贝尔物理奖获得者夏帕克教授为首的代表团,专程到美国考察勒德曼博士在芝加哥进行的“动手做”的科学教育改革和在加利福尼亚进行的类似的改革。回法国以后,夏帕克博士写到:在教室里,人们为学生表现出这一阶层少有的求知欲、好奇心和全身心投入而感到震惊,教育质量无可挑剔。他建议在法国小学里进行类似的科学教育改革。这一建议得到了法国国民教育部和法国科学院的支持。取名为“La Main a la Pate(LMLAP)”的科学教育改革从此在法国起步。在法国,“做科学”取得了十分明显的成效,学生成为学习的主人,改变了教学过程中学生的行为和态度,教师成为学生学习的引导者,改变了教师在教学中的行为和态度。夏帕克博士总结说:我们不仅在培育学生学习的方法和态度,也在培育他们对待生活的方法和态度。

1996年1月,国际21世纪教育委员会在印度新德里通过了一个历史性文献,即向联合国教科文组织提交了报告《学习——内在的财富》。该委员会主席雅克·德洛尔系法国前经济和财政部长、前欧洲委员会主席。在报告中,由15名政治家、科学家、经济学家、教育家提出了现代教育四大支柱的重要见解,即学会求知、学会做事、学会做人、学会共处。这四种学习将是每个人一生中的知识支柱:学会求知,即获取理解的手段;学会做事,以便能够对自己所处的环境产生影响;学会共处,以便与他人一道参加所有活动并在这些活动中进行合作;最后是学会做人,这是前三种学习成果的主要表现形式。他们写道:

“下一个世纪将为信息的流通和储存以及为传播提供前所未有的手段,因此,它将对教育提出乍看起来近乎矛盾的双重要求。一方面,教育应大量和有

效地传授越来越多、不断发展并与认识发展水平相适应的知识和技能,因为这是造就未来人才的基础。另一方面,教育还应找到并标出判断事物的标准,使人们不会让自己被充斥公共和私人场所、多少称得上是瞬息万变的大量信息搞得晕头转向,使人们不脱离个人和集体发展的方向。可以这么说,教育既应提供一个复杂的、不断变动的世界的地图,又应提供有助于在这个世界上航行的指南针。”<sup>①</sup>

国际 21 世纪教育委员会还指出,在走向未来的今天,我们已经不能再像过去那样简单地理解学会做事的含义就是为了培养某人去从事某一特定的具体工作,使他参加生产某种东西。在未来高度技术化的组织里,我们需要一种主要是基于行为表现而非基于知识的新型资格。学会做事与职业培训问题的联系更为紧密,例如如何教会学生实践他所学的知识?还有在不能完全预计到未来工作变化的情况下,如何使教育与未来的工作相适应?如何学会有效地应付变化不定的情况?如何参与对未来的创造?等等。一般而言,学会做事除了继续学习从事一种职业外,从更广的意义上来说,还必须获得一种能力,这种能力使其能够应付各种情况,其中包括某些预料不到的情况,能促进集体劳动。可以说,这就是在目前的教育教学中被严重忽略的一个方面。

近年来新出现的“任务型学习”、“项目学习”以及“问题解决学习”等也都反映出这种课程与教学的新转向。表现学习正是在此背景下出现在我国教育教学领域的一种新的学习理念。

## 二、研究意义

### (一)在我国文化传统中,“外秀”往往受压抑

我国文化传统似乎历来存在着一种倾向,那就是接受“内秀”压抑“外秀”。通常而言,一个人的言语或行为,收敛一些总比张扬要好。像“枪打出头鸟”、“出头椽儿先腐烂”、“述而不作”、“讷于言敏于行”、“不偏不倚”等等,无不是这种价值取向的一些很形象的说法。在现实生活中,我们习惯于消极等待、被人发现、被人启用,用大部分的时间“乞求”机遇的到来,“乞求”这世上能多一些伯乐,而羞于自我推销,自告奋勇;我们也习惯于耗费许多时间去慢慢地了解一个人的“内秀”,并深信只有“日久”才能“见人心”,而难以欣赏和接受一个人的直白与外露;我们对于一个自我评价低一点的人往往抱有一种“谦虚”的好感,而对于一个自我评价高一点的人则大多喜欢斥之为是骄傲自大,等等,不一而足。

<sup>①</sup> 联合国教科文 21 世纪教育委员会. 学习——内在的财富[M]. 北京: 教育科学出版社, 1998: 75.



## (二)在目前课程体系中,学生的表现力培养被忽视

在现行教育课程中,机械封闭的教学方式,唯智是举的教育倾向,缺乏关爱的教育环境,忽视生命成长的教育行为等现象普遍存在,这在很大程度上阻碍着学生表现意愿与能力的发展。具体来说,教师知识教得扎实,对学生的思维、情感等方面却很少关注;教师注重学习结果,而忽视学习过程,且结果也求与教师同一,忽视学生的思维发散;学生学得认真,学得用功,却总有一种说不出的压抑感,学习对学生来说好像不是件快乐的事儿;学生在学习中虽然努力完成教师的任务,但很少有自己做主的机会,很少有表达真情实感的机会;学生自主探究与表现的天性也大大受到遏制,缺乏生命的活力;等等。

## (三)表现力是现代人不可或缺的一种基本素质

在现代社会发展进程中,“表现”作为一种观念和行为已越来越受到人们的重视。“表现”不仅是为了张扬个性,也是为了打造优秀的自我。表现力主要是指主体展示自我、发展自我、增强自我的一种能力。我国传统文化和教育中那种鄙视“表现”,认为“表现”就是炫耀自己的思想已不适应时代的发展。现代社会生活节奏加快,信息量剧增,人们在提高生活质量的同时更追求精神上的愉悦,所以,人们强调把握机会,强调实现自我,实质上也就是强调表现。不善表现、不会表现的人,消极等待、被动适应的人,失去的不仅仅是一次张扬个性和开放自我的机会,更是一次追求卓越、实现自我和完善人格的机会。现在人们提倡自我推销、挑战主持人、“我能行”等,就是通过“表现”展露自我,增强自信,树立新的自我概念,这是具有积极意义的。表现能力是各种能力的运用、展现,培养学生的表现能力,能够刺激、引发、带动各种能力的发展,还能够促进非智力心理素质的发展。表现力基本可以分为两类:语言表现力和操作表现力。就语言表现力来说,它是观察、记忆、思维、阅读、创造等能力的一种运用、一种外显、一种表现。观察了、记忆了很多东西,表达出去得到人们的理解和欣赏,就会更注意观察和记忆;因为思索,就有思想,表达出去就可以更有兴趣地思索,感到思索的幸福。这样就可以形成一种良性的循环,从而促进其他能力的进一步发展,有利于开发学生的潜能。因此,学生的表现力在学生的成长过程中起着至关重要的作用。要“表现自己”,还意味着要有与人交流、沟通和评价的能力。就青少年而言,就是要学会真实、准确、清晰地表述自己的观点,学会耐心倾听和包容他人的意见,学会全面、科学地评价事物的相关技能。而这种能力,恰恰是参与科学探究学习活动所必须具备的,也是现代人所必须具备的。“表现力”已成为现代人不可或缺的一种基本素质。而这种素质的形成不是一蹴而就的,它需要从娃娃抓起,需要学校进行长期培养。

## (四)表现力滞后影响创新人格的发展

表面上看,表现力滞后仅仅是学习主动性不够:不善表现,学生就不能很好地将所知所会展示给大家,张扬不了自己的个性和特长,体验不到自己存在的状态

和价值；不善表现，学生就很难融入到集体活动中，感受不到集体的智慧和魅力；表现力落后的学生会觉得自己很糟糕，看不起自己，容不了别人，在学习和生活中会不负责任。

表现力滞后实质上影响着学生创新人格的发展。因为创新，于学生来说，是不断追求新意、尝试冒险和体验成功的过程，创新是一种与众不同的表现，是建立在表现力基础之上的。学生的表现欲受好奇心的驱使，具有求奇、求变的创新倾向。如果我们对儿童的某些好的方面给予肯定和表扬，哪怕只是点点头、笑一笑，都会使儿童感到满足和受到鼓励，从而增强儿童的表现能力和欲望，为有效地学习知识和发展创造能力奠定情感基础。心理学研究表明，儿童的表现欲与性格特点及发展有关，性格外向的儿童胆子大，表现外显；性格内向的儿童胆子小，表现内隐。在教育教学过程中，我们根据学生的性格特点对他们的表现欲进行正确引导：对外向型的学生，不可任其表现欲无限度膨胀，热衷于自我表现，以免滋生虚荣心理；对内向型的学生，则应激发其表现欲，鼓励他们大胆表现自己的才能、展示风采，让他们在实践中品尝到自我表现的乐趣，增强表现欲。因此，表现自我能促进学生性格及其创新人格的发展。反思学校师生尤其是学生表现现状，我们认为表现的背后隐含着“以人为本”或“以学生发展为本”的教育问题。就目前现状而言，我们的教育压抑着学生的表现、压抑着学生的个性、忽视着学生的生命，以致我们的教育在把学生培养成为思维独特、个性鲜明的人才道路上举步维艰。

## 第二节 研究基础

有关资料库的搜索结果表明，表现学习的研究大量涌现于 20 世纪 90 年代以后。尽管早先已经有许多教育家对于“表现”等概念有过相关的论述，比如苏霍姆林斯基就曾探讨过学生的“表现”尤其是“自我表现”，他认为，学生的“自我表现”，即指学生“内在本质的表现”，学生“个人的天赋、才能和倾向的显示”。苏霍姆林斯基认为，学生的自我表现在教育中有着非常重要的意义。首先，学生的表现是学生精神生活充实、生活快乐和幸福的条件；第二，自我表现是使学生乐学并成为一个“可教育的人”的条件；第三，学生的表现是促进其个性发展的基础。因此苏霍姆林斯基认为，教育的关键就是要提供多种多样的领域和机会，使每个学生都能找到最适合自己的方面，从而表现出自己的天赋和才能。<sup>①</sup> 也就是说，教育就是要表现学生内在的本质。

“表现学习”的研究在 20 世纪 90 年代成为国内外的一个研究热点。这与 20

<sup>①</sup> 陈佑清. 关于苏霍姆林斯基论学生表现问题的分析[J]. 湖北大学学报(哲社版), 1994(6): 118—119.





世纪 90 年代的“大脑 10 年”运动,以及多元智能理论、成功智能理论、建构主义理论的兴起和盛行有密切的关系。美国学者迈克·希贝尔得(K. Michael Hibbard)等人认为,教育的意义即在表现,表现可以达成学生的知与用之间的平衡,如图 1.1 所示。



图 1.1 所知与会用的平衡

他们认为表现学习和评估是通过有意义的、学生专注于完成表现性任务活动,来获取、应用知识技能以及培养学习习惯的一系列学习策略;美国学者杰夫(Jeff W. Durham)指出,绝大多数人都会同意表现学习是一种在环境中做什么事的学习方式;在美国密苏里州的“名校法案”(Outstanding Schools Act)中,虽然没有有关表现学习的明确界定,但是,该州教育目标在重视知识和技术基础的同时,强调能够把自己的知识运用于实际生活情景也是同样重要的。活动、动手学习有益于各个年龄阶段学生的发展。其中提出的有关“表现性目标”就是指提出需要学生从事的活动,它描述的是学生的心灵感受、体验或明确安排学生表现的机会。

与表现学习有关的任务型教学的本质特征,有研究者做过概括:<sup>①</sup>强调通过用目的语互动学会交际;将真实文本引入学习环境;为学习者提供不仅关注语言,而且关注学习过程的机会;增强学习者个人经历作为重要的、促进课堂学习的要素的作用;努力使课堂语言学习与课外语言激活起来。

美国研究者布茨等人(Burz, H. L. et al)运用表现学习原理对学科课程进行了设计,主要有表现学习的语言艺术、数学、社会研究、科学、音乐与视觉艺术等。国外有学者提出,表现学习活动是以问题为中心的、有五个步骤构成的一个学习循环圈。<sup>②</sup>这五个步骤是:①获取信息;②解释意义;③生成表象;④展示成果;

<sup>①</sup> Nunan D. Designing Tasks for the communicative Classroom [M]. New York: Cambridge University Press, 1989.

<sup>②</sup> Helen L Burz. Performance-based Curriculum Kit[M]. Thousand Oaks, Calif.: Corwin Press, 2004.

### ⑤评价结果。

美国学者梅里尔提出“五星教学原理”，其教学结构有五个环节 15 个要素组成，与表现学习结构颇有类似之处。<sup>①</sup> ①聚焦解决问题（交代学习任务、安排完整任务、形成任务序列）。②激活原有知识（回忆原有经验、提供新的经验、明晰知识结构）。③展示论证新知（紧扣目标施教、提供学习指导、善用媒体促进）。④尝试应用练习（紧扣目标操练、逐渐放手操练、变式问题操练）。⑤融会贯通地掌握（实际表现业绩、反思完善提高、灵活创造运用）。关于任务型教学的实施过程，斯坎翰概括如下几条：<sup>②</sup> ①意义是首要的。②有某个交际问题要解决。③与真实世界中类似的活动有一定关系。④完成任务是首要考虑的。⑤根据任务的结果评估任务的执行情况。上述学习过程的理论基本上是建立在信息加工理论基础之上，输入—加工—输出—反馈，几个环节循环往复，不断提高发展，是它们的共同特点。

布茨等人提出了表现学习的一种设计结构，主要有如下一些内容：①核心问题：“核心问题”是指能体现关键技能，核心知识，情感态度，表现任务，与教学的重点、难点有关的问题，它统整教学目标，需要师生着力去探究，即“牵一发而动全身”的问题。②关键技能、核心知识、情感态度：这三项相当于我国新《课程标准》中“知识和能力、过程和方法、情感态度和价值观三个维度”的课程目标。这与我国新《课程标准》中的三维目标一致。③表现任务：“表现任务”单独列出，首先在于它不仅突出“表现”这一特色，更表明“表现学习”设计重视学生的学习过程和方法，着眼于教师指导下学生自主探究的学习过程，强调“以人为本，着眼于学生的成长需要，即自我实现”，以及着眼于学生的发展性学力和创造性学力的培养，促进人的发展。在表现任务表述时，首先，对行为动作的要求更为明确、具体，操作性更强；其次，“表现任务”可以从范围、层次、程度、性质（如拓展、巩固、发展、创造……）等方面考虑，还可分出课内、课外不同的任务，不同任务间的区别，体现课程与教学的开放性。④评价标准：这里的“评价标准”与“表现任务”有密切的相关性，它主要评价“表现任务”完成得怎样，并以学生的外化表现为判断标准。美国学者比尔·约翰逊有专门关于“表现性评价”的专著《学生表现评定手册》。<sup>③</sup>

对于表现学习，国内自 20 世纪 90 年代以来也开始陆续有研究者展开研究，比如国内有学者提出，自我表现在当代的意义及其价值功能在于以下几个方

<sup>①</sup> Merrill M David. A Pebble in the Pond: Model for Instructional Design[J]. August 2002, Performance Improvement, Volume 41, Number 7, pages 39—44.

<sup>②</sup> Skehan P. A cognitive approach to language learning. Oxford University Press, 1998.

<sup>③</sup> [美]比尔·约翰逊著. 学生表现评定手册——场地设计和前景指南. 李雁冰主译. 上海:华东师范大学出版社, 2001.



面:<sup>①</sup>个体保持心理平衡与心理健康的需要,个体完善自我、发展自我的需要,人际互动、和谐交往的需要,社会创造与进步的需要。也有研究者认为,表现即创造,学会表现是学生创新人格形成与发展的聚焦点。<sup>②</sup>表现性课堂教学是以学生为中心并基于大脑科学的新启示、问题/任务驱动、按主题大单元进行教学。有研究者探讨了表现机制与心理基础。<sup>③</sup>研究认为由表现欲转化为表现行为,其心理活动受一定的机制制约:要有值得表现的内容、要有表现的机会、要掌握正确的表现方法。表现的心理机制在于人本主义心理学中“自我实现”的动机原理。人本主义心理学认为,学生具有学习潜能并具有“自我实现”的学习动机,因此,教师不是要学生怎样学,而是提供学习手段、营造学习环境,由学生自己决定怎样学。

国内外关于表现性评价的研究成果较多,有代表性的是:伍岳、陈晓玲的《表现性评价及其实施方略》,马云鹏的《数学学习中的表现性评价》,刘淑杰、王静茹的《一种可借鉴的评价方法——表现性评定与档案袋评定的结合》,赵德成的《表现性测验及其在中小学课堂评价中的应用》,符太胜、舒国宋的《表现性评价:自主、合作、探究学习方式的选择》,王斌兴的《论新课程实施中学生表现性评价》,王燕春、张咏梅的《表现性评定的利弊及启示》,胡小萍的《表现性评价的设计与实施》,雷彦兴、李香山的《电子档案袋的开发——为表现性评定插上技术的翅膀》,蔡俊的《试析学生实验的表现性评定等等》。此外,有几篇硕士、博士毕业论文是研究表现性评价的。如:北京师范大学张咏梅的博士论文《表现性评定及其对数学自我效能感、数学问题解决能力的影响》、华南师范大学杜炫杰的硕士论文《高中信息技术课程表现性评价活动支持系统的研究》、南京师范大学魏婷的硕士论文《以评价促进学生发展——信息技术课程中表现性评定应用研究》、东北师范大学杨琳的硕士论文《小学数学表现性评定开发的行动研究》。

这些研究论文主要阐述的是表现性评价的内涵,如认为表现性评价是对内在能力或倾向的行为表现进行评价、表现性评价是对能力(倾向)表现的直接评价、表现性评价是真实性评价、非传统评价等;表现性评价的特点主要在于评价时要求学生演示、创造、制作或动手做某事,要求激发学生高水准的思维能力和解题技能,使用有意义的教学活动作为评价任务,唤起真实情景的运用,人工评分、人工评判而不是机器评分等,要求教师在教学和评价中担任新的角色;表现性评价的设计要点是,确定评价内容和评价标准、设计表现性任务等;表现性评价的形式主要有演示、实验与调查、科研项目、口头描述与戏剧表演、作品选集等;以及如何在

<sup>①</sup> 胡江霞.论自我表现的时代意义及对表现力的培养[J].教育研究,2001(10):31—32.

<sup>②</sup> 盛群力,肖龙海等.论倡导学会表现[J].课程·教材·教法,2001(9):24.

<sup>③</sup> 周思源.表现欲与表现机制[J].北京师范大学学报.1993(6):90—91.

各门学科中实施表现性评价的一系列问题。这些研究中也涉及到表现性评价的优点与不足之处。优点在于有助于阐明学习目标、可以评价学生“做”的能力、注重知识技能的整合与综合运用、与教学活动有密切联系；缺点主要有高质量的表现任务与评分办法难以编制、表现性评价的实施比较困难、难以评价学生在其他表现性任务上的迁移能力、不能评价所有类型的学习目标等等。

近几年来，在国内也有结合具体的学科，进行“表现学习”实践的，比如在小学数学、中学数学、中学物理、小学语文等学科课堂教学中进行了有益的尝试。<sup>①</sup> 有研究者曾经对小学语文、数学、科学、音乐、体育、美术、信息技术等学科开展过有关行动研究，尝试学科教学中实践表现学习，取得了明显研究效果。<sup>②</sup>

综观国内外的研究成果，国外研究者对表现学习与评估的概念、结构、特征以及实际操作，如基于表现的课程开发、表现性评价等作了一定的探讨；国内研究者侧重于引进介绍、结合学科教学尝试应用做了大量探讨；但从学习理念、方式、策略乃至模式的角度来研究表现学习，以及结合具体的学科对表现学习进行深入实践和系统的行动研究尚欠，本研究力图在现有国内外研究的基础上，结合中国本土的教学和课程改革实际，进一步梳理和整合、提炼现有的研究成果，在此基础上对表现学习的有关教学范式、表现学习理论的价值取向、表现学习的基本要义、表现学习的结构框架等进行比较系统的研究，同时开展表现学习的行动研究，并评估表现学习行动研究的成效。

### 第三节 研究思路和方法

#### 一、研究思路

表现学习理论与实践研究属于应用理论研究，在国内外有关研究文献分析的基础上，形成有关表现学习的内涵以及操作框架，然后进行教育行动研究以验证与局部推广研究的有关结果，努力建构表现学习的理论以及实践操作体系。同时，本研究还以比较研究、教育统计等其他研究方法为辅进行研究。研究的基本思路如下：

##### (一) 教学理论与教学实践研究相结合

教育教学理论研究与实践的分离是我国教育教学研究的一个突出现象。理

<sup>①</sup> 赵连城. 表现欲与数学学习[J]. 数学教师, 1996(4). 唐森. 如何激发学生在英语教学中的表现欲[J]. 宁夏教育, 2004(11). 赵强. 用表现学习活动提升物理课堂的品质[J]. 物理教学探讨, 2006(1). 孙惠芳. 让学生的表现欲望无限舒张——我教《詹天佑》[N]. 中国教师报, 2003-08-05.

<sup>②</sup> 肖龙海. 小学生表现性学习探索[M]. 科学出版社, 2005.