

以“学”为中心的课堂教学设计实践研究

主 编：陈珏玉 副主编：叶蓓芳



上海科学普及出版社

567149

G622.3/12

揽胜

徐州师大图书馆



23189331

上海科学普及出版社

图书在版编目(CIP)数据

揽胜:以“学”为中心的课堂教学设计实践研究/陈
珏玉主编. —上海:上海科学普及出版社,2004.3

ISBN 7-5427-2775-3

I. 揽... II. ①陈... III. 课堂教学—课程设计
—小学 IV. G622.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 014962 号

责任编辑 陈爱梅

特约编辑 徐芝芳

封面设计 姚吉

揽 胜

——以“学”为中心的课堂教学设计实践研究

陈珏玉 主编 叶蓓芳 副主编

上海科学普及出版社出版发行

(上海中山北路 832 号 邮政编码 200070)

各地新华书店经销 上海展强印刷有限公司印刷

开本 850×1168 1/32 印张 9.875 字数 257000

2004 年 4 月第 1 版 2004 年 4 月第 1 次印刷

印数 1-2000

ISBN 7-5427-2775-3/G·741 定价:21.20 元

以“学”为中心的课堂教学设计实践研究

主 编：陈珏玉

副主编：叶蓓芳

目 录

以“学”为中心的课堂教学设计实践研究

851 课题报告	陈珏玉	3
----------------	-----	---

以“学”为中心的课堂教学课题设计的实践与研究

(一) 以“学”为中心的教学目标设计		41
教学目标要适应不同层次的学生	唐佳玲	46
教学目标要以学生的学习结果行为来表达	顾 佳	49
学生实际是制定教学目标的重要依据	万 琳	53
教学目标设计要体现“个体差异”	陈冰羽	57
确立教学目标要了解学生的基础	冯 蕾	60
一堂课的成功起步于对学生的了解	徐 健	63
立足学生设定教学目标	郑 敏	66
循序渐进,在学生的基础上加一点	关旭峰	69
低年级口语训练的目标设计与策略研究	毛 玮	72
实施个性化教学,尊重差异,开放课堂	裘 奕	76
美术教学目标要以学生的能力发展为核心	黄朝英	80
教学目标要有助于激发良好的学习情感	曹卿卿	83
培养学生“心灵手巧”的美术教学设计	吴 珺	86
作文教学目标设计例谈	许 斌	90
用教学目标来引导学生发展	郑颖臻	93
爱提问·会质疑·勤探索	孙 滢	96

(二) 以“学”为中心的教学策略设计	99
创设情境的策略	
情感沟通法	马黎苹 110
情景领悟法	郑颖臻 115
情境教学法	陆莉莉 118
合作互助的策略	
合作竞争法	陈冰羽 121
商议讨论法	裘奕 125
自助习得法	郑敏 128
培养兴趣的策略	
角色互换法	朱雪梅 132
课文配画法	邵洁 135
趣味游戏法	毛玮 138
图文结合法	刘杰 141
语言鼓动法	顾佳 146
多样变式法	李颖 149
迁移拓展的策略	
迁移拓展法	童健、戚钦慧 153
拓展阅读法	程林 157
网络学习法	朱雪梅 161
资料拓展法	冯蕾 165
求异创新的策略	
纠错反思法	郑敏 168
摆脱教材,大胆创新	张莉华 171
求异创新法	刘骅、张健 174
思辨交互法	许斌 178
创新作文法	戚钦慧 182
适应差异的策略	

先“放”后“收”法	缪晨莉 187
分层递进法	黄 钧 190
实践改变法	关旭峰 194
个性化阅读法	姜健美 199
探究发现的策略	
引导发现法	席 敏 204
设问教学法	高则锋 207
猜测验证法	关旭峰 211
实例检验法	叶 欣 216
问题探究法	吕 莉 219
以趣选疑法	童 健 224
因材施教法	刘敏捷 228
体验感悟的策略	
体验感悟法	吴 珺 231
体验学习法	万 琳 235
尝试教学法	叶蓓芳 240
以练促学法	许 斌 245
联系生活法	池慧莲 250
 (三) 以“学”为中心的学习评价设计	253
以“学”为中心的多元性学习评价	陈冰羽 261
学习评价要促进学生个性发展	黄朝英 264
以“学”为中心的数学课堂教学评价的三点思考	万 琳 267
合理设计,有效评价	伊 黎 270
让学习评价在互动中进行调整	于 峥 273
学生质疑能力评价设计	孙 滢 276
让教育适合学生	关旭峰 279
开放性作业的形式和内容	毛 玮 282

浅谈语文练习设计与评价	邵 洁	285
评价促进学生主动发展	郑 颖	287
体育课多元评价设计	徐 健	290
音乐教学开放性评价的尝试	杨 蕾	292
学习评价的多种形式	童 健	295
美术学习评价的特殊性和实施	林 娜	302
浅谈促进学生独立思考的评价方式	池慧莲	305
浅谈差异教学中学习评价的设计	叶 欣	309

215 林 叶	去创网交
218 陈 吕	去创网交
225 封 童	去创网交
228 封 童	去创网交
231 封 童	去创网交
232 封 童	去创网交
235 封 童	去创网交
238 封 童	去创网交
240 封 童	去创网交
242 封 童	去创网交
245 封 童	去创网交
248 封 童	去创网交
250 封 童	去创网交
252 封 童	去创网交
255 封 童	去创网交
258 封 童	去创网交
260 封 童	去创网交
262 封 童	去创网交
265 封 童	去创网交
268 封 童	去创网交
270 封 童	去创网交
272 封 童	去创网交
275 封 童	去创网交
278 封 童	去创网交
280 封 童	去创网交
282 封 童	去创网交
285 封 童	去创网交
288 封 童	去创网交
290 封 童	去创网交
292 封 童	去创网交
295 封 童	去创网交
298 封 童	去创网交
300 封 童	去创网交
302 封 童	去创网交
305 封 童	去创网交
308 封 童	去创网交
310 封 童	去创网交
312 封 童	去创网交
315 封 童	去创网交
318 封 童	去创网交
320 封 童	去创网交
322 封 童	去创网交
325 封 童	去创网交
328 封 童	去创网交
330 封 童	去创网交
332 封 童	去创网交
335 封 童	去创网交
338 封 童	去创网交
340 封 童	去创网交
342 封 童	去创网交
345 封 童	去创网交
348 封 童	去创网交
350 封 童	去创网交
352 封 童	去创网交
355 封 童	去创网交
358 封 童	去创网交
360 封 童	去创网交
362 封 童	去创网交
365 封 童	去创网交
368 封 童	去创网交
370 封 童	去创网交
372 封 童	去创网交
375 封 童	去创网交
378 封 童	去创网交
380 封 童	去创网交
382 封 童	去创网交
385 封 童	去创网交
388 封 童	去创网交
390 封 童	去创网交
392 封 童	去创网交
395 封 童	去创网交
398 封 童	去创网交
400 封 童	去创网交

以“学”为中心的课堂教学设计
实践研究课题报告

以“学”为中心的课堂教学设计实践研究课题报告

上海市虹口区第四中心小学 陈珏玉

虹口区第四中心小学所主持的《以“学”为中心的课堂教学设计实践研究》是上海市教育科研 2001 年立项课题。在课题研究的两年时间里,课题组调查了课堂教学的现状,学习了素质教育和以“学”为中心的课堂教学设计的有关理论,设计了完整的课题实施的方案,并在课堂教学实践中进行研究。全校教师对以“学”为中心的课堂教学设计有了较为深入的认识并发挥了创造精神,总结了许多课堂教学策略,对以“学”为中心的课堂教学设计的方法与途径做了较为深入的探索,课堂教学也为之一新,成效是明显的。现在对这一课题予以总结。

问题的提出

一、实施素质教育必须改革课堂教学

实施素质教育要以学生的发展为本。国务院《关于基础教育改革与发展的决定》(2001 年 5 月 29 日)指出:“实施素质教育,必须全面贯彻党的教育方针,认真落实《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,端正教育思想,转变教育观念,面向全体学生,加强学生思想品德教育,重视培养学生的创新精神和实践能力,为学生全面发展和终身发展奠定基础。”

但是我们看到,从国家决定实施素质教育以来,作为学校教育的

最基本的课堂教学似乎并没有因此而出现崭新的变化。在一些人的观念中,还认为素质教育就是开展一些兴趣小组和社会活动,而课堂教学必须保证“质量”(即“升学率”的另一种表述方式)。显然,在这种思想指导下,占教学总时数比例最高的课堂教学改革,不可能真正提到议事日程上,教师和学生在校生活的大量时间还是以传统的方式度过,甚至更被强化。为此,叶澜教授形象地把课堂教学称为“当代学校中的‘老房子’——一道最顽强地展现传统教育思想的风景线”(叶澜《让课堂焕发出生命活力》,见叶澜主编《“新基础教育”探索新研究报告集》)。张楚廷教授在《教学论概要》中问道:“为什么在中国看到的仍然是沉闷的课堂?为什么‘发现教学’,‘问题教学’还基本上只是一种装饰品?为什么教学方法的改革特别的困难?”这一连串的问题实际上是对课堂教学改革的大声疾呼。

实施素质教育必须深入进行课堂教学改革,这是因为:①从时间、空间占有比例上看,课堂教学活动是学校教育、教学的主要形式。中小学的教育任务主要是通过课堂教学来完成的。师生在校时间的80%是在课堂上接受各学科教师的教育和指导。②从课堂教学的作用来看,课堂教学是比较全面、深入的一个教育活动过程,是开发学生的潜能、促进学生生动活泼地得到全面发展和全面提高的过程,承担着培养、提高学生各方面优良素质的主要任务。③“应试教育”的弊端主要体现在课堂教学上,制约了学生的全面发展。

如何使素质教育走进课堂,我们的思路就是从课堂教学设计着手。在走进课堂之前,没有对于课堂教学如何实施素质教育的思考和筹划,是不可能上出符合素质教育要求的课来的。素质教育是否能进入课堂教学,一个是观念问题,一个是技术问题。观念是个思想认识的问题。对实施素质教育,有许多人的认识是模糊的。这就是说,大家都接受了素质教育的观念,但是理解到什么程度是并不相同的,还有一个更深层次的问题就是观念是否真正转变,是不是真正有动力要转变。对于技术问题,就是观念转变了以后,如何把新的教育

理念变成课堂教学中能够操作的东西。素质教育在当前的课堂教学中之所以难以体现,其中一个重要原因就是认同素质教育观念之后不知如何操作。人们习惯于依据经验进行教学,由于传统教育的根深蒂固,教师本身接受的就是传授式的课堂教学,因此对于传统的讲授式的教法,耳濡目染,可以说是驾轻就熟、无师自通。教学理论工作者又往往轻视实践,难得深入课堂。究其原因,一方面是一种教学理论体系只有编制成可以操作的程序才有生命力;另一方面是一种操作性的方法只有以某种理论体系作支撑,才有价值。因此,实施素质教育,改革课堂教学,既需要从理论上阐释,更需要从实践上探索。只有这样,才能构建有利于学生主动、积极地学习,生动、活泼地发展的课堂教学。

二、以“学”为中心是素质教育的基本特征

以“学”为中心的观念的确立,源于我们对学习的本质的进一步认识。现代学习理论认为,学生的学习过程是学习主体对学习客体主动探索、不断创新,从而不断发现客体新质,不断改进已有认识和经验,建构自己的认知结构的过程,而不是通过静听、静观接受现成知识结论的过程。学生的学习只有在学生主动积极的学习状态下,并且亲身经历学习过程,学习才可能真正的发生。传统的教学活动以传授为主,以“告诉”的方式让学生“占有”人类已有的知识经验,但是教师的这种讲授并不能替代学生的学习。其根本原因也就在于教师讲授时,学生的心理处于被动接受的状态,教师用自己的讲授替代了学生自己的学习过程,离开这两个前提,那么再怎样强化训练也是没有多大效果的。

为此,现代学习理论特别强调主动探究、主体实践的教育价值,注重发挥学生的主体地位。通过学生亲身的活动和实践,变被动消极地学为主动积极富于创新地学,使学习成为学生主体的自主活动。这种主动学习方式主要以学生主动探索发现和解决学习问题为特点,包括探究学习、解决问题学习、交往学习、合作学习、体验学习和

有意义地接受学习等多种学习方式。通过学习者对学习对象的主动操作、亲身体验、探索、加工、改造和创造等探究性实践活动来实现和完成。这种学习过程不仅强调动脑思考,而且强调动手操作、亲身体验,注重多感官参与和多种心理能力的投入,在活动中学,在做中学,主动地学,创造性地学。

现代教育和教学要求把学生作为学习过程的主体,它突出地显示了对学生主体地位的尊重和强调。因此,必须打破传统教学论只注重教什么和怎样教这一以“教”为中心的“教论”,而应注重研究学生“学什么”和“怎样学”这一以“学”为中心的“学论”。教学是学生的学习创造必要的条件,帮助学生更有效地学习。学生是学习的主体,教师起主导作用。教学过程服务并服从学习过程。国家教育部组织编写了《素质教育观念学习 30 条》,明确提出要从以“教”为中心转向以“学”为中心。(见《文汇报》2001 年 8 月 16 日)

学生的“学”是学生掌握学习方法,主动学习、探索规律、培养技能的实践过程。学生只有在个体的积极探求的实践活动和思维活动中才能得到发展。教师应该激发学生的学习主动性和积极性,使学生主动参与教学的全过程。教师要为学生的学创造条件,要加大学生的活动量,培养学生学会探索性思维方法,学会独立学习、自主学习和发现学习,使课堂教学过程向教师积极启发诱导、学生主动获取探究的过程转变,努力构建以学为中心的的课堂教学模式。要使学生主动发展,还必须建立平等和谐的师生关系,创设民主和谐的教学氛围,使学生在学中心情愉快,乐于参与,学得主动、积极,真正成为课堂的主人。

三、课堂教学设计是教育观念进入课堂教学的桥梁

素质教育是我国根据当今时代发展对人才的要求提出来的,但是素质教育不是现成的教学模式,拿进课堂就能上课的。教育理论成果对于教学实践来说,只是提出教学的一般方向,还不能解决改进教学的一系列具体方法或技术问题。因此,教学设计应该成为先进

的教育理念联系课堂教学的桥梁,它必须要在教学理论基础上,结合具体的教学目的,进行周密而详细的设计,把教学理论转化为具体教学方法或技术的问题。叶澜先生在谈到课堂教学改革时,十分强调教育观念对教案的影响,认为“不同的教学观必然会影响教案的设计”,教师“最好常常推敲自己的教学思想”。素质教育要走进课堂,中间有许多环节,其中教学设计是进入课堂的关键环节。

任何教学设计,不论是自觉或不自觉,都是特定的教育观念的产物。当代教学设计强调先进的教育理念的指导。“教学设计”有多个层次。二期课改提出基础性课程、拓展性课程和研究性课程,便是在课程教材的改革中努力体现素质教育观念的宏观教学设计。我们主要讨论课堂教学设计的层次。首先,素质教育的观念对教学目标的确立会产生根本的影响。教学目标反映教育目的、教育思想,不同的教学目标反映了不同的教育思想,也反映了对教学规律、教学过程等客观性教学要素的看法。我们的教学目标中是否把学生的发展真正放进去了,对学科而言,要考虑学生感知力、理解力、想像力、创造力发展以及情感态度的发展等。是否能保证学生的发展得以实现?教学目的一经确定,便对其他主观性教学要素发生影响,即影响到教学内容、教学计划、教学方法、教学原则及其他种种的教学行为。教师要设计教学过程,选择教学方法,均需要考虑学生的发展。

改革课堂教学要从教学设计入手,这是因为,教学设计是课堂教学的蓝本,抓好教学设计,就能把握课堂教学过程。如果我们在走进课堂之前,已经研究了素质教育在课堂教学中的实施,课堂教学就可能是一个学生生动活泼自主学习的局面。如果在走进课堂之前,还没考虑过如何促进学生的自主发展,那么,无论如何已为时太晚。我们必须在上课之前就要深思熟虑,如何在我们的课堂教学中体现“以学为中心”,促进学生的自主发展。换句话说,就是必须抓好以“学”为中心的课堂教学设计。

四、以“学”为中心的课堂教学设计是当代教学设计研究的崭新

领域

当前,教学设计正经历着深刻的革命。以“学”为中心的理论模式,正是教育理论界正在研究并力图建立的全新的 ID (Instructional Design 教学设计)理论,目前,这种教学模式还处于研究、试验、探索阶段,但已显示其强大的生命力。

我国 1990 年出版的《教育大辞典》“教学设计”的英语条目是“design of teaching”,而现在普遍使用的是“instructional design”。皮连生教授的解释是:“教学有两个概念:大教学(instruction)概念和小教学(teaching)概念。小教学概念与传统的教学概念相似,主要指课堂上的师生相互作用过程。大的教学概念除课堂上的师生相互作用过程之外,还包括教师的课前准备、课后评价和补救教学等工作”(见皮连生《智育心理学》)。加涅的解释表达得更明确:“为什么我们用教学(instruction)这个词而不用教授(teaching)这个词呢?原因是,我们希望描述对人们的学习有直接影响的所有事件,而不是只描述由教师个人发起的那些事件。教学包括由文字材料、图片、电视节目生成的事件,或者包括由物理的客体的联合所生成的事件。当然,教师也在这些事件的可能的安排中起重要作用。或者,如上所述,学生也许能安排教学事件”([美]R.M.加涅著,皮连生等译.教学设计原理.上海:华东师范大学出版社,1999年)。这不仅给这两个英语单词作了区分,而且还表明了当代教学设计理念的跨越。

当代教学设计的理念,首先是强调了它的系统性。加涅曾在《教学设计原理》(1988)中界定为:“教学设计是一个系统化规划教学系统的过程。”这一系统中包括了促进学生学习的方法、条件、经验、情境、资源等。教学系统或学习系统的根本目的是帮助学习者达成预期的目标。它不只是我们常说的教案,从层次上说,教学设计包括宏观的、中观的和微观的。我们常说的教案(也称课时计划)即属微观层面的教学设计,是整个教学设计系统的一个组成部分。当代教学设计把教学看作问题解决的优化组合的过程。帕顿在《什么是教学

设计》一文中指出:“教学设计是对学业业绩问题的解决措施进行策划的过程”。赖格卢特在《教学设计是什么及为什么如是说》一文中指出:“教学设计是一门涉及理解与改进教学过程的学科。任何设计活动的宗旨都是提出达到预期目的最优途径(means),因此,教学设计主要是关于提出最优教学方法的处方的一门学科,这些最优的教学方法能使学生的知识和技能发生预期的变化。”而学生的学正是当代教学设计研究的核心。

五、国内外研究现状分析

教学设计的研究无论从国内还是国外来看都有相当长的历史了。具有现代意义的西方教学设计研究从20世纪50年代起步,至80年代,以加涅等为代表的“第一代教学设计理论”已较成熟。20世纪80年代末90年代初以来,以情境教学、建构主义心理学与计算机多媒体技术(还有知识工程、人工智能)相结合的“第二代教学设计理论”正在崛起。在前苏联,巴班斯基的“教学过程最优化理论”以及兰达的“算启教学论”都是独具一格的教学设计理论。英国、德国和日本也开展了对教学设计理论的研究。

我国对教学设计的研究起步较迟。在20世纪90年代中期以前出版的教育学、教学论和教育心理学著作、教科书中几乎看不到有关教学设计方面的论述。在人们眼里,教学设计大体相当于课时计划(教案设计)。大约在20世纪80年代中期,我国有些学者的研究视线开始触及教学设计,发表了少量的学术论文。然而,真正对教学设计引起重视并初步形成四方面研究力量的时间大约只有10年。其中,北京、上海、江西、广州和兰州等地电化教育(教育技术)界的研究人员是第一支研究力量,他们在教学设计研究方面起步早些,介入的人较多,有数本专著、教材推出。第二支研究力量是从事教育心理学的专业工作者。华东师范大学邵瑞珍、皮连生教授十余年来致力于将教育心理学的基本原理应用于中小学教学实践,也非常重视教学设计的应用。他们发表了一批论文和研究报告,出版了专著《智育心