

1979—1988

文献

杂志从刊

WEN

XIAN

ZA

ZHI CONG

KAN



國家圖書館出版社

1979-1988

文獻

杂志从刊

WEN

XIAN

ZA ZHI CONG KAN

國家圖書館出版社



文 献

第十一辑

北 京 图 书 馆

《文献》丛刊编辑部编

书目文献出版社

一九八二年三月

目 录

关于中国史学史的一些问题 吕振羽遗作(1)

关于古籍整理的笔谈(二)

..... 谭其骧、周汝昌、谢国桢、汪长柄、潘天祯、(10)
肖 璋、赵光贤、朱士嘉、杨廷福、刘尧汉

《高适集》版本考 孙钦善(27)

韩文琐札 吴小如(38)

关于柳宗元文学成就的评述 吴文治(43)

高则诚文辑 侯百朋辑录(62)

谈刘履芬东观阁本《红楼梦》批语 王卫民(74)

小说家之鲁迅 顾随遗作(87)

茅盾小传 沈雁冰遗作(101)

读史札记三则 张大可(113)

王先谦《汉书补注》质疑 李廷先(125)

黄巢被害与唐军收京日期考订——兼介绍宦唐

朝鲜学者崔致远《桂苑笔耕集》 李希泌(139)

《平巢事迹考》为茅元仪所著考 臧 嵘(145)

新出土明孝宗“罪己诏”与传钞本《明实录》

校勘记 王咨臣(155)

• 中国当代社会科学家 •

谭其骧自传(164)

唐写原本《玉篇》之研究.....胡吉宣(179)

北京图书馆藏杨本《天工开物》.....潘吉星(187)

《日下新讴》 题 [清] 前因居士 著 (198)
北京图书馆善本组辑录

《日下新讴》与乾嘉之际的北京.....陈金陵(214)

清代编修方志概述刘光禄(222)

凤阳方志考王剑英(230)

古代石刻叙录(五).....北京图书馆金石组(248)

• 古代文献知识 •

古代的目录(下).....高路明(255)

• 文献之官 •

《水浒传》的藜光堂本与刘兴我本及其它..... 官桂铨(263)

《藏园九种曲》之次序.....薛 英(264)

关于《岐路灯》的排印本..... 卢维春(266)

黄县丁佛言先生遗著目录王献堂遗作(267)

〔补白〕

姚克夫:我国戏曲史研究的一部力作——《戏文概论》(9) 史恩:新校注本《红楼梦》出版(37) 学文:学术刊物《词刊》创刊(61) 吴景熙:夏别士与梁任公(101) 薛英:汲古阁之刻书“广告”(186) 曹家后:关于子游的生卒年(197)

紅樓夢目錄

第一回

甄士隱夢幻識通靈 賈雨村風塵遇

第二回

賈夫人仙逝揚州城 冷子興備說寧國府

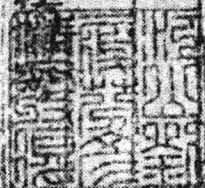
第三回

托內兄如海薦西賓 接外孫賈母惜孤女

第四回

薄命女偏逢薄命郎 葫蘆僧判斷葫蘆案

第五回



紅樓夢第二十七回
滴翠亭寶釵戲彩蝶
埋香塚黛玉泣殘紅

紅樓夢第二十七回

滴翠亭寶釵戲彩蝶

埋香塚黛玉泣殘紅

話說林黛玉正自悲泣，忽聽院門響處，只見寶釵出來了。寶玉襲人一羣人送了出來，待要上去問着，寶玉又恐當着衆人，羞了寶玉，不便，因而閃過一旁。襲玉釵去了，寶玉等進去，關了門，方轉過來，尙望着門洒了幾點淚，自覺無味，轉身回來，無精打彩的，卸了殘粧。紫鵲雪雁素日知道林黛玉的情性，無事悶坐，不是愁眉，便是長歎，且好端端的，不知爲了什麼，常常的便自淚不乾的。先時還有人解勸，或怕他思父母，想家鄉，受委屈，用話來寬慰解勸，誰

茅盾是著名，他的妻姓是沈（特）雁冰（名）。他是一八九六年七月生的。他的祖先，

是為農民，一大半天國土起義的時候，招王卿爵上在十前人，一大半是國土。戰爭要迫到

時候，他的曾祖父帶着家鄉避難到上海，不久人到了漢口，就進漢口官商。後來又

官，到廣東，廣東省做了幾年官，從此支做軍官軍商的家庭。他的祖父和父，就是「清鄉人」

了。他出生的時候，他的家庭是一個大家庭。他有許多比他大一二歲或比他小一二歲的叔父們，同他

一齊生活。他最初的教育就是全家庭接受的，完全是舊式的，那時他必

他的祖父考（即）一試上七回，都沒有中舉，後來也就不考了。而在他祖父之是舉人，又

種他志願的人，他常，玩的一句話是「兒孫自有兒孫福，不替兒孫做牛馬」。茅盾的祖母是一個大

地土的女兒，保守性很重，也想像他祖父的對兒女守己的主義。

茅盾的父親印是一個喜歡讀書的人。父親也（是不時）做八股文的，他立過那試，但是中過幾

次中過國的一條外運，一印做起來，他以此他父親為八股人，且許起，新法以來，他竟以

持有大變，祖產的遺產不到半一輩子，他一面學，一面自修算學，做幾分。他還有許多

那時做出版的科學書和政經書。所以自茅盾出生的時候，父親是一個「新法派」，變成三上志趣

也變成一個學問，學問，學問。

茅盾八歲的時候，他的家鄉（即）外武的士學。於是父親完全也是那樣子。那時，父親

已得了骨癆病，睡在床上，生病連連三年之久。父親知道自己的病不長了，父親

中（那時）有經濟責任的，這是茅盾的祖父一人（即）茅盾有後來的叔父和祖母。這數力，（以）茅盾

祖傳的一份不大的產業，於是他就到外武的士學中（即）茅盾的祖父一人（即）茅盾有後來的叔父和祖母。這數力，（以）茅盾

他的父母不像那十幾子這樣到學校讀書，（因為）茅盾的祖父是（即）茅盾的祖父一人（即）茅盾有後來的叔父和祖母。這數力，（以）茅盾

沈雁冰作《茅盾小傳》手稿

卷之四

天序

相承一子

補仍爲之正字宣文見後之昌歷

元直上與大將軍相違宜所費虛亡

卷之五

卷之四

○ 蘇軾詩集卷之五

[illegible]

杜詩集卷之八
人而共夢升雲千嶺
三思之

王正軍漢制通鑑卷之六十四

天子夏明道王陽明也凡事皆學甲卜氏安不

王季子孫

弘治十一年十二月二十一日

100

10

一見奇能

宋先生著

天工開物

內政部總發行所
一切生財器具
書林楊素卿梓

天工開物序

天覆地載物茲號萬而事亦
因之曲成而不遺豈人力也
於事物而究萬矣不待口授
目成而後識之其與幾何萬

北京圖書館藏楊本《天工開物》的扉頁及序

日下新詠

幸直



前因居士

神京形勝冠諸方左繞滄溟右太行南面居尊

臨萬國龍蟠虎踞奠金湯

明興地指掌圖云京師形勝甲天下展山

帶海此有金湯之固又元史稱幽燕之地龍蟠可虎踞形勢雄偉駐蹕非此不可

曾拔高聳五雲遶鬱蔥萬雉聯當郭燕墩

御碣皇都篇合帝都篇

永定門外正南半里許有崇碑

為燕墩頂而正中樹碑一統北而勒

御製帝都篇南面勒

关于中国史学史的一些问题

（读白寿彝《中国史学史研究任务的商榷》，载一九六四年

二月二十九日《人民日报》）

吕振羽

编者按：本刊发表的我国著名马克思主义历史学家吕振羽同志的遗作《关于中国史学史的一些问题》一文，是作者蒙冤幽禁期间所写的“读报随笔”中的一篇。当时他手边没有任何可供参考的图书资料，唯一能见到的只有一两份报纸。这篇文章，就是从报纸上读到白寿彝同志撰写的《中国史学史研究任务的商榷》一文后，写下的关于我国史学史问题的一些重要的意见。吕振羽同志的冤案得到平反后，原想对这些文稿进行整理，但因被摧残致疾，不幸逝世，计划未能实现。这篇文章是在特定的历史条件下写的，可看出这位老一辈史学家对我国历史科学的繁荣发展关心之切，亦可见他的风格和精神。今征得江明同志同意，特在本刊上发表。

一、中国史学史的编辑，即一部为无产阶级政治服务的中国史学史的编辑，是一项很重大的而又是开创性的工作。白寿彝、吴

泽等同志初步接受了这个任务，并已着手进行，是一件大好事。

我国历史时间很长，资料很丰富。从旧、新石器时代，即原始公社制时代开始，已有几十万年的历史；从最近发现的蓝田猿人化石（经周口店猿人以及资阳人、柳江人、马坝人、丁村人），已有六、七十万年的历史；从甲骨文开始的有文字记载的历史，近四千年；从历史著作的《国语》、《左传》等书算起，也有近三千年的历史。从这样那样观点论述和体例编撰的正史、稗史等史书，真可谓“汗牛充栋”、“浩如烟海”，而不是历史编著，在诸子书或文集中表现历史观点的也很不少，对此，史学史研究都不能置之不顾。自然，我们的史学史应该而且必须是厚今薄古的；应该而且必须贯彻阶级观点的线索去揭发其发展规律。

因此，中国史学史研究编辑工作，确实是很艰巨的。以往地主、资产阶级的史家，除去一些所谓“书目”、“提要”之类，却没有留下什么更多更有用的成品，他们没有也不可能进行史学史的科学研究和编辑。这一艰巨的工作任务，也只有在新中国的马克思主义历史科学的基础上，才可能进行和作出好的成绩来。

寿彝同志的文章提出不少重要问题和意见，而且其中有些意见我认为是正确的。但这不是说，文章已解决了中国史学史研究及其编辑任务的全部问题。

二、寿彝同志的文章明白地肯定：中国史学史的研究，首先是要阐明我国史学发展的规律。我认为这是没有争论余地的。又继续说：

在五四以后，由于马克思主义的传入，中国无产阶级和中国共产党登上了中国的政治舞台，中国革命的浪潮不断地高涨，中国史学领域里表现为空前尖锐的斗争。在这里，理论上唯物主义对唯心主义的斗争、辩证法对形而上学的斗争，跟政治上无产阶级领导的革命对反革命的斗争密切地联系在一起，象一根红线一样鲜明地贯串着整个史学的发展。

这就是五四以来我国史学发展的基本规律。

在五四以前，我们没有历史唯物主义理论体系，但并不是史学领域内根本没有唯物主义观点。

五四以前，我们也没有马克思主义辩证法，没有无产阶级领导的革命。但史学史上有按照一定历史条件考察问题的，具有朴素辩证法观点的历史观点，以与武断的历史观点相对立。在史学史上，当在社会历史大变动时期有反映新兴阶级政治要求的政治观点，当同一性质社会内部出现阶段性变化时期也有反映统治阶级内部进步力量政治要求的政治观点，这在当时都是跟反动的、落后的观点相对立的、革命的、进步的观点。

在阐明中国史学史发展规律的同时，中国史学史的研究还要批判地总结我国史学成果。阐明规律和总结成果，是我国史学研究的两大经常任务。

这样的设想和提法，其若干基本论旨，我以为是对的。问题在于，解决中国史学史的具体研究的具体问题，似是还应更明确地、强调地抓最基本的线索。

历史上的所有历史著作，都是一定阶级的意识形态在史学上的表现，为其所属阶级服务的；是各别阶级、阶层相互关系和斗争，即他们所进行的阶级斗争在历史战线上的反映。

史学史是历史科学领域中专史研究的一种，因此，研究史学史的基本线索是阶级分析法。某些历史著作所包含的唯物主义观点和朴素辩证法思想，是在这个基础上与哲学史的一个圆圈一个圆圈相适应的。这种观点和思想，反多出现在稗史、子书或文集中，而很少包含在所谓“正史”中。

我国史学史中，在马克思主义历史科学以前的历史编著的历史观中，系统的唯物主义是没有的，完整的辩证观是没有的。在欧洲，即使在黑格尔，也是在“绝对精神”或普鲁士王国就停止发展了。从以往的历史著作中，指出其所包含唯物主义观点、朴素辩证法观点及其圆圈式的发展过程，察知其如何为历史唯物主义准备