

滄海叢刊 政治類

擺盪

在兩岸之間：
戰後日本對華政策

1945
-1997

何思慎 著

 東大圖書公司

本著作榮獲八十七學年度國科會研究獎勵甲等獎

滄海叢刊 政治類

擺盪

在兩岸之間：
戰後日本對華政策

1945

-1997

何思慎 著

擺盪在兩岸之間：戰後日本對華政策
(1945-1997)／何思慎著．-- 初版．

-- 臺北市：東大，民88

面； 公分．--(滄海叢刊)

參考書目：面

ISBN 957-19-2285-4 (精裝)

ISBN 957-19-2286-2 (平裝)

1 日本-外交關係-中國

578.312

88002834

網際網路位址 <http://www.sanmin.com.tw>

◎ 擺 盪 在 兩 岸 之 間

——戰後日本對華政策(1945-1997)

著作人 何思慎

發行人 劉仲文

著作財產權人 東大圖書股份有限公司

臺北市復興北路三八六號

發行所 東大圖書股份有限公司

地 址／臺北市復興北路三八六號

電 話／二五〇〇六六〇〇

郵 撥／〇一〇七一七五——〇號

印刷所 東大圖書股份有限公司

總經銷 三民書局股份有限公司

門市部 復北店／臺北市復興北路三八六號

重南店／臺北市重慶南路一段六十一號

初 版 中華民國八十八年六月

編 號 E 57114①

基本定價 伍元肆角

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇一九七號

有著作權 不准侵害

ISBN 957-19-2285-4 (精裝)

林 序

拜二十世紀人類文明之賜，世界已被稱為「地球村」，不同國家、民族間的相互理解已成當務之急。日本為我國之鄰邦，中日兩國的互動交往不僅源遠流長，且日益密切。因此，學界以社會科學之方法，有系統地深入研究日本、理解日本，更形重要。

綜觀全書，作者在書中之論述，除具有歷史之縱深之外，亦不乏藉由國際關係理論，深入解析戰後之東亞局勢與日本對華政策。作者廣泛的文獻資料蒐集，以及深入的學理分析，提供讀者理解戰後日本對華政策的清晰圖像，而其流暢的筆觸更增添了此書之可讀性。

作者先後受教於輔大日文系與政大東亞所碩、博士班，長期以來對日本與中國問題均有所涉獵，使他得以精確地處理「戰後日本對華政策」此一複雜之議題。此書的完成，不僅為作者現階段致力研究的成果之一，亦為臺灣的日本研究發展趨勢之一環。值此世紀之交，該書出版具有重要的學術意義。相信其將為研究日本或關心東亞局勢者必讀之作，故樂之為序。

總統府副秘書長 林碧炤

民國八十八年四月

邱 序

日本與中國關係的發展，對於全球與區域國際政治都具有重大的影響，同時也與我國命運息息相關。中國與日本關係久遠而密切，日本對中國的研究一向非常重視，同時研究成果也極為豐富與深刻，相對於日本的中國研究成果，國人在日本研究方面，則明顯不足。

何思慎博士畢業於輔仁大學日文系，並取得政治大學東亞研究所碩士與博士學位，兼具日文與中國大陸研究的專業能力，為研究日本對華政策的優秀人選。本書詳細描述了二次大戰後日本對華政策的事實，並且從「內部環境」、「外部環境」及「內部與外部的聯繫」等面向分析日本對華政策的決策過程，以作為建立行為模式與預測的基礎。除此之外，對國人關切的「中國威脅論」與美日新安保宣言架構下的日華關係，本書也有深入的探討。整體而言，本書兼具事實描述與理論建構的優點，是一本非常值得推薦的學術論述，並希望本書的出版能夠激發國人在這方面作更多的研究。

政大東亞所所長 邱坤玄

民國八十八年四月

前言

早在半世紀前，戴季陶即曾於其所著的《日本論》一書之第一章裡深切地討論「中國人研究日本問題的必要性」。在冷戰已宣告終結的今日，國際政治的格局由過去的「美—蘇兩極體制」漸趨演變為「一超四強體制」，日本之對華政策非僅是日本的內政問題，亦非僅單純地影響日華兩者之間的互動關係，而同時也是與中國等相關各國密切關聯的問題，對東亞區域乃至於全球和平穩定有著重大的影響。

因此，研究者以嚴謹客觀的學術態度與公正持平的研究精神，剖析戰後日本之對華政策之變遷，乃是一項深具現實性、迫切性與需要性之研究。

本書即在探討戰後的日本如何在「內部環境」、「外部環境」及「內部與外部的聯繫」等之交互作用下形成其中國政策，並企圖藉此研究掌握日本戰後對華政策變遷之脈絡與特色。

此外，本書題為「擺盪在兩岸之間：戰後日本對華政策(1945-1997)」，故在時間斷代上，乃由一九四五年八月十五日，日本降伏後，始為研究之起點，而以一九九七年為研究之最後時間。至於研究之對象雖設定為日本外交政策中之對華政策，但盱衡戰後之日本的中國政策，乃深受美國之亞太戰略佈局所牽動，故美國對日本之對華政策的影響亦為本書之重點。

2 擺盪在兩岸之間：戰後日本對華政策(1945-1997)

總的來說，本書的研究範疇屬於現代日本研究(Japan Studies)中的日華雙邊關係研究。而在多樣性的日本研究中，此種現實主義式的現代型日本研究為新的主流。

在國內日本研究日益受到重視，而學術界從事系統化研究又尚處於初步階段。筆者希望藉由此書，為國內的日本研究問題的個案研究，提供一個嘗試性的貢獻。

最後，本書的完成須感謝筆者在政大東亞所博士班研究期間的二位恩師——林碧炤教授（總統府副秘書長）與邱坤玄教授（政大東亞所所長）。他們不僅是此項研究的指導教授，更是筆者個人智識上與待人處事上終身的導師。此外，林金莖教授（亞東關係協會會長）、陳鵬仁教授（中國國民黨黨史會主委）與李明教授（政大外交所教授）逐字逐句地審閱了稿件，提供筆者許多內容修正上的寶貴意見，使本書得以更臻完善。特別是林金莖教授，在其公務繁忙之際，仍以其實際從事對日外交三十餘載之豐富經驗，提供筆者長達二十一頁評論，其中不乏未曾公開之日華外交秘辛。有關這些，筆者已在修正時將其納入，並將此恩永銘在心。此外，亦要感謝東大圖書公司董事長劉振強先生，對一位初入學界之年輕後輩之鼓勵與提攜，他不計成本地對臺灣知識界之支持與投入，更是令人感動。

筆者要將此書獻給我的父母與內人，因他們的支持與體諒，才得以無後顧之憂地專心投入研究工作。當然書中的內容，筆者自當負起全責，亦祈海內外先進不吝指正。

何思慎

民國八十八年三月於臺北

擺盪在兩岸之間：戰後日本對華政策 (1945–1997)

目 次

林 序

邱 序

前 言

第一章 序論：戰後日本對華政策的概念架構 1

第一節 研究日本對華政策之必要性 1

第二節 分析架構的建立 6

第二章 理解戰後日本對華政策的方法 11

第一節 國家利益與國家實力 11

第二節 多元因素研究途徑 14

壹、決策的內部環境 15

貳、決策的外部環境 19

參、內部與外部的聯繫 20

第三節 日本對華政策決策中的文化現象 24

第三章 冷戰時期日本的對華政策 29

第一節 吉田茂對「中國政策」的初始構想 31

第二節 冷戰與日本「中國政策」的轉變 34

壹、韓戰爆發與美國對東亞政策的調整 34

貳、美國制約下日本對華政策的轉變 42

第三節 吉田內閣「中國政策」之特色 48

壹、與美國同中存異 48

貳、二個中國 49

參、政經分離 51

第四節 鳩山一郎對華政策之反轉 53

第五節 岸信介與日華關係之進展 57

第六節 池田勇人的經濟外交與對華政策 61

第四章 和解時期日本的對華政策 69

第一節 尼克森「以和解代替對抗」的外交政策 70

第二節 佐藤榮作的對華政策 75

第三節 田中角榮上臺與日「中」關係正常化 82

第四節 日「中」和平友好條約的締結 94

第五節 斷交後的臺日關係架構 99

第五章 八〇年代日本對華政策的調整 107

第一節 揚棄「吉田路線」之中曾根外交 108

第二節 日「中」首腦互訪與雙邊關係的發展 118

壹、趙紫陽與鈴木善幸的互訪 119

貳、胡耀邦訪日 122

參、中曾根康弘訪「中」 123

肆、竹下登與李鵬的互訪 124

第三節 日「中」經貿交流中的合作與摩擦 129

第四節 「六四天安門事件」與日「中」關係 139

4 擺盪在兩岸之間：戰後日本對華政策(1945-1997)

第五節 日華關係中的「歷史認識」問題 146

壹、歷史教科書事件 147

貳、靖國神社參拜問題 153

第六章 後冷戰時期日本的對華政策 159

第一節 後冷戰世界格局中之日本外交 160

第二節 「中國威脅論」與日本對華政策 167

第三節 日美新安保宣言架構下的日「中」關係 180

壹、「日美安保條約」之遞變 180

貳、美國柯林頓政府的亞太政策與美日新安保宣言的戰略佈局 182

參、美日新安保宣言對日本對華政策之影響 189

第四節 釣魚臺領土主權爭議的激化 198

壹、釣魚臺主權爭議的源起 198

貳、日華雙方對釣魚臺主權之主張 203

參、九〇年代爭議的激化 208

第五節 以經貿為主軸之臺日關係 211

第七章 結論：日本對華政策的特色與展望 219

第一節 日本對華政策之特色	219
壹、日美同盟	220
貳、二個中國	223
參、聯合國中心主義	224
肆、經濟外交	225
伍、政經分離	227
第二節 日本對華政策之展望——合作或衝突	227
壹、合作面	227
貳、衝突面	229
參、未來展望	232
補記：一九九八年日「中」關係之發展	235
一、「三不說」未改變臺灣的重要性	235
二、日本不應自毀對臺政策的立場	237
三、中共主動出擊欲重組國際架構	239
四、日「中」關係受國際戰略架構牽制	242
附 錄	245
一、日本戰後歷任首相名錄	245

6 擺盪在兩岸之間：戰後日本對華政策(1945-1997)

二、日本戰後歷任首相任內對華政策大事紀 247

參考書目 255

第一章 序論：戰後日本對華政策的概念架構

第一節 研究日本對華政策之必要性

國人提及日本時，常以「一衣帶水」一詞來形容中日兩國在地理位置上的相近。因地域相鄰之故，漢和兩大民族間具有淵遠流長的文化關係。

日本對中國文化的接觸始於隋唐時代。西元六〇七年，襄助推古天皇之攝政聖德太子派遣小野妹子為第一任「遣隋使」赴中國；^①六三〇年，舒明天皇派遣犬上御田鍬為第一任「遣唐使」，至八九四年，前後計二百六十四年，共派遣十五任「遣唐使」。^②此時期，日本對中國的遣使與日本「倭五王」對中國之朝貢截然不同。日本自推古朝經奈良朝以至平安朝前期的遣使是一場舉世少見的文化移植運動，而不再只是單純地要求「冊封」，日本透過大規模的遣使活動，對中國的風俗儀式、典章制度、地方組織、政治措施以及外交、宗教等方面作

① 另根據中國的《隋書》記載，日本在西元六〇〇年時，即曾遣使赴中國。

② 林金莖，〈中華民國在國際文化交流上之貢獻〉，載於《在國際化時代的異文化交流論文摘要集》（臺北：淡江大學日本研究所，日本語文學系，一九九七年十一月十四日～十五日），頁五。

深入的觀察與學習。

自西元七世紀起之中日交流，日本一直扮演著恭恭敬敬向中國學習的學生角色。但自西元十三世紀起，日本開始對中國表現出不服氣。西元一一九二年，日本列島上第一個武士政權——鎌倉幕府建立。此後，隨著宋學和禪宗的傳入，面對著南宋王朝日趨衰敗，瀕臨崩潰的局面，日本武士階級的民族意識卻日益強化，日本人心目中的中國形象也隨之發生了變化。蒙古人最後侵吞南宋，在中國建立起第一個非漢族政權。而日本亦驚覺到中土並非漢族的專利，大和民族將來也可入主中原成為世界之中心。

一五九〇年豐臣秀吉以大阪為中心統一了全日本。此時，日本的神國思想逐漸膨脹，形成了「日本中心主義」。^③一五九二年，豐臣秀吉決意進兵朝鮮，進而迎天皇入主中原。此可見諸豐臣秀吉所發出的進攻明朝命令：

高麗王都已破，當續取大明國。明後年將請後陽成天皇行幸大明國都，以其近畿十國為御邑，其餘諸公卿亦各予采邑。^④

此處明顯地透露出，地處東亞荒陬海隅的日本欲向中國大陸擴張，甚至企圖建立大陸國家的意圖。

職是之故，大和民族早已不再局限於島國藩籬，而懷有根深蒂固的大陸意識。惟當時豐臣秀吉的入侵為中國明朝所敗，而未能實現，但卻將鎌倉幕府以來萌生的對中國的離心力推向了另一高峰。十七世

③ 即由日本取代中國在東亞的地位，成為亞洲各國的中心。

④ 石曉軍，《中日兩國相互認識的變遷》（臺北：臺灣商務印書館，民國八十一年十二月），頁一四九。

紀，日本「古學派」思想家山鹿素行在其著作中，即以「中華」指稱日本，而以「外國」指稱中國。^⑤此等思想皆於後來深遠地影響了明治維新後日本對中國的政策。

雖說明朝的二百七十六年，正是日本由一個向中國全面學習的藩屬國，努力翻身要成為另一個世界中心的時期。但中日關係真正發生逆轉卻是在一八七四年。是年五月，在臺灣恆春北邊二十公里附近的石門山發生了一場規模不大的戰役。雖然是中日兩國間的小戰爭，但卻是十六世紀豐臣秀吉發動朝鮮之役後的首次對外戰爭。是場戰役乃近代日本邁向軍事擴張主義的濫觴。當時日本外務省一語道破明治政府的企圖，它指出：「皇國沈浮在此一舉，今後皇威不僅在亞洲，且將輝耀於萬國…。」^⑥此役，中國未能如明末的朝鮮之戰，再度地將入侵之日人順利擊退。而此後，中日交流關係即為之逆轉，十九世紀末，中國維新派喊出了「以日本為師」的口號，迫不及待地向日本取經。^⑦

隨著「明治維新」的推動，日本在富國強兵之餘，逐步深化了軍事擴張主義。日人北岡伸一在所著《日本陸軍與大陸政策》一書中曾提出：近代日本政治史最顯著的特徵之一即是始終強烈的關心對外發展，認為日本必須不斷對外膨脹發展，與世界大陸並駕齊驅，否則將

⑤ 劉長輝，〈「古學思想」に見られる異文化交流論——山鹿素行の學說を中心として〉，載於《在國際化時代的異文化交流論文摘要集》（臺北：淡江大學日本研究所，日本語文學系，一九九七年十一月十四日～十五日），頁三二。

⑥ 殷允芃等合著，《發現台灣》，上冊（臺北：天下雜誌社，一九九二年二月），頁一七九。

⑦ 王曉秋，《東亞風雲——近代中日啟示錄》（臺北：宏觀文化公司，一九九五年四月），頁II。

步上落伍、亡國之途。

此外，司馬遼太郎在其歷史小說鉅著《宛如飛翔》中，更進一步地試圖以「能量發洩論」^⑧的概念來解讀明治維新後之日本為何走上侵華之途。司馬以簡明的一句話點出了明治政府「征臺」之決策動機——藉由討伐臺灣之生番，安撫國內沸騰的征韓情緒。^⑨換言之，此即國際政治中常見的，藉由發動對外戰爭，來解決或舒緩內政上的壓力。

不論持何種論點，日本人普遍將中國視為其國家生存發展之生命線乃是顯而易見的。誠如日本明治政府的改革派領導人江藤新平所主張，日本的對外政策應將中國視為「亞洲必爭之地」，「不得此地則危，苟得此地則形成佔據亞洲之形勢」^⑩。

然而，隨著日本將擴張意識化為具體的軍事行動，中日關係即陷入了畸形的發展。自一八七〇年代以來的一連串中日間之戰事，在雙方民族的心理與情感上已造成難以彌補的裂痕鴻溝，交鄰關係上更充滿猜忌、敵視與鄙薄，缺乏應有的信任、友善與尊重，以致歷史的仇恨成了當代中日關係之最大負擔與痛苦。

但不論敵對或是友好，由於地理與歷史文化之因素，日本對中國來說，仍是關係最為密切的國家。相對於日本人研究中國的精細深刻，不遺餘力，國人的日本研究，在品質與數量上，俱難令人滿意，而這種客觀認知上的不平衡現象，即成了中國與日本打交道時，失利的主

⑧ 司馬遼太郎所謂的「能量發洩論」，簡言之即是，藉處理鄰國問題來發洩內部能量，其猶如人體生理上之放血或排氣。

⑨ 司馬遼太郎原著，劉惠禎、蔡宗明、周素芬合譯，《宛如飛翔》，第四冊（臺北：遠流出版公司，民國八十六年六月），頁二二四。

⑩ 殷允芃等合著，前引書，上冊，頁一七七。