



社會心理學

徐光國/著

社會心理學

徐 光 國 著

美國北科羅拉多大學教育博士
花蓮師範學院社教系教授

五南圖書出版公司 印行

序 言

社會心理學是一門結合社會學與心理學的學問，主要關心的領域是社會影響力的過程，如同阿爾波特所說的，是「企圖了解及解釋個體的思想情感與行為，如何受到實際或暗示存在的他人影響的科學」。舉凡社會文化、團體或日常人際，對於人們的影響，所造成的心理與行為反應，皆是社會心理學所要探討的範疇。

如果以較嚴格的標準來看，現代社會心理學的發展歷史還不到二百年，可以溯自十九世紀初法國學者雷朋等人對於集體行為與心理的研究開始；而正式且系統地探究社會心理學的概念和原理，則是二十世紀初期以來的事。一九〇八年，英國的麥格道斯和美國的羅斯兩位學者，不約而同地出版了第一本《社會心理學》的著作，遂開啓了後來許多學者對這方面作系統的研究，促成這門學問的蓬勃發展；這段期間，還不到一百年。

記得七年前，筆者尙在美國北科羅拉多大學進修時，同時在社會學系和教育學系的研究所選課，其中社會學研究所開了一門「社會心理學專題討論」的課程，由於選修這門課的緣故，筆者遂有機會較廣泛地接觸這領域的相關著作，在閱讀了這些學者如佛洛姆、墨瑞、亞旭、阿爾波特等人的論文和著作後，非但覺得興趣盎然，且一時之間頗有「深獲我心」的感動和欣喜。回國以後的這幾年，在學院裡任教，授課的科目中，一直都有「社會心

理學」這門課，在教學相長的情況下，也累積了一些相關的教材以及粗淺的心得，於是著手編寫一本配合大學院校一學期十八週進度和分量的教科書，一方面作為授課時之佐參；另一方面，由於社會許多現象和社會心理有著密切的關聯，也冀望提供給對這方面有興趣的民衆參考。

社會心理學大抵有兩種探討的途徑，一是「心理學」式的社會心理學，另一則是「社會學」式的社會心理學，兩者所關注的焦點各有所異，目前國內出版的書籍以前者稍多。若能將此兩種取向加以整合，對於讀者思考和視野的擴充當有幫助，惟此整合並非易事。

這是筆者出版的第一本教科書，在此特別謝謝五南圖書公司董事長楊榮川先生和經理毛基正先生慨允將本書付梓；此外，內人協助繕校文稿，筆者也一併致謝。為了避免內容份量過於繁多，造成讀者興趣的缺乏，本書編入最重要的社會心理學主題共十三章，因此，較覺遺憾的是近幾年來引起稍廣泛重視的「環境與心理」一章，未能編入；不過幸好，目前書坊間已有如「物情物語」等此一主題之專著出版，可以滿足有意閱讀者之需。此外，因限囿於個人編書經驗的缺乏和本身的才疏學淺，以及定稿時的匆促，本書遺漏舛誤之處，必定難免，希望讀者不吝指正。

徐 光 國 識

中華民國八十五年六月一日

目

錄

序

第一章 緒 論	1
第一節 社會心理學的定義與內涵	5
第二節 社會心理學的歷史發展	7
第三節 當前社會心理學的發展趨向	12
第二章 符號語言與溝通	15
第一節 符號語言的性質	16
第二節 副語言與行為語言	18
第三節 社會團體與語言符號	22
第四節 兒童語言之特性及其發展	24
第五節 語言符號運用的特別型式	25
第三章 社會動機	31
第一節 社會動機與相關詞彙之區別	32

第二節	社會動機（需求）的種類·····	35
第三節	社會動機（需求）的特性·····	39
第四節	成就動機·····	41
第五節	社會動機的社會學習歷程·····	50
第四章	社會認知·····	55
第一節	認知的特性·····	56
第二節	認知的決定因素·····	59
第三節	人際知覺（Personal Perception）·····	64
第四節	人際知覺的特殊原則·····	69
第五節	人際知覺的向度及測量·····	72
第六節	海德的平衡論與斐氏的認知失諧論·····	73
第五章	人際情感與印象整飾·····	77
第一節	親和需求與親近行為·····	78
第二節	攻擊與暴力行為·····	80
第三節	人際吸引·····	86
第四節	情愛與友愛·····	94
第五節	印象整飾與人際關係·····	102
第六章	態度·····	109
第一節	態度的界說·····	110
第二節	態度的特性·····	114
第三節	態度的功能·····	116

第四節 態度的測量·····	118
第五節 態度與行為的關係·····	125
第七章 態度變遷 ·····	133
第一節 態度變遷的方向與過程·····	134
第二節 影響態度變遷的原因·····	136
第三節 態度變遷的抵拒·····	145
第四節 全控機構 (Total Institutions) 的態度變遷·····	148
第八章 自我與自他互動 ·····	151
第一節 自我的定義與內涵·····	152
第二節 自我的發展與解釋理論·····	154
第三節 自他互動關係原理·····	159
第四節 自我肯定與自控·····	173
第五節 種族自我·····	176
第九章 團體過程與行為 ·····	179
第一節 團體的形成·····	180
第二節 團體的目標與規範·····	183
第三節 團體內互動及影響·····	186
第四節 團體作業表現·····	197
第五節 團體結構與行為·····	200
第六節 團體間的偏見與歧視·····	207

第十章 領 導	211
第一節 領導的意義和性質	212
第二節 領導者的人格特質	214
第三節 領導的功能論	215
第四節 領導與權力	219
第五節 領導與情境	222
第六節 領導與激勵及工作滿足	226
第十一章 傳播與說服	233
第一節 大眾傳播 (Mass Media)	234
第二節 大眾傳播的社會心理效果	236
第三節 輿論與民意測驗	240
第四節 宣傳與符號消費	244
第五節 宣傳的其他技巧與原則	247
第十二章 集體行為	251
第一節 集體行為的定義、特徵和類型	252
第二節 集體行為的解釋理論	260
第三節 群眾運動參與者的心理狀態分析	265
第十三章 性別角色心理	271
第一節 兩性角色分化	272
第二節 兩性角色的特質與刻板印象	273

第三節 性別角色態度對婦女的影響·····	276
第四節 改變中的兩性角色·····	281
參考書目 ·····	285

第一章

緒論

社會心理學究竟是怎樣的一門學問？為什麼值得學習？在探知社會心理學的定義內涵之前，我們不妨先看看下面兩則短篇故事，並思考其中的原因：

故事一 「喜福會」影片摘要

自大陸移民至美國的四對母女，雖各有其不同的原來背景因素，但在異國生活和奮鬥的歷程中，卻呈現著一些相似的情節。這些相似點主要表現在對其女兒的教養方式上，這四位母親都對自己的女兒寄予厚望，望女成鳳（片中天鵝羽毛式的象徵性處理），就好像一般傳統中國父母對待其子女一樣；母親們總寄望自女兒成長後可避開自己以前所曾遭遇的陰影，而達成一些自己所想卻未曾達成的願望。像片中第一女主角的媽媽，要求女兒勤練鋼琴，期待她在音樂演奏會上大放異采；而第二女主角被其母親視為「下棋神童」，當成向親友們炫耀爭強的工具；另外還有一個女主角的媽媽，從小就掛慮其女兒會重蹈自己的覆轍，會過

分倚靠男人，遂不斷要求其女兒自立等等。

遺憾的是，大抵上這些女兒們非但無法體諒媽媽這樣的期待，而且在教養過程中，不斷地的與母親發生齟齬衝突；更可悲的是，她們成長後，甚至差點重蹈其母親們以前幾乎相同的遭遇，像第二女主角厭惡母親拿她當爭強炫耀的工具，成年後在工作崗位上卻也喜歡炫耀爭強；而擔心其女兒過分依靠男人的那位媽媽，竟發現女兒成長過程中，因偶而偷窺自己憂愁憶往的神情及動作，長大後也成為自己的翻版。

討論 這部影片是有關家庭教養方式和社會化的一部典型代表作，家庭的社會化歷程以及自我在其中的成長，一直都是社會學和社會心理學常常探究的主題之一。為什麼媽媽們期望於女兒們的，都遭到強烈的抗拒，反而所害怕和隱藏的經驗與人格特質，卻被女兒們如法泡製呢？

這其中有兩個和社會心理學有關的概念，其一是布魯姆（*Brehm, 1966*）所提倡的「心理抗拒」*Psychological Reactance*，即抵制和抗拒學習。這概念的意涵是，個人在某些方面擁有行為的自由，而於此種自由遭受或感覺到即將遭受剝奪的危險時，即會體驗產生的抗拒，或擬確保該自由的動機增高狀態；此種心理抗拒攸關著學習效果與態度變遷。像影片中第一女主角的媽媽，要求女兒勤練鋼琴，期待其在音樂演奏會中大放異采，卻面臨女兒因厭惡學琴所耗費的時間和枯燥性，而產生的抗拒非但對雙親加諸於學琴上的獎懲無動於衷，更在演奏會上走樣失態，並因而放棄鋼琴的學習，便是「心理抗拒」的表現。

另一項概念是「替代學習」（*Vicarious learning*）或叫「觀

察學習」(*Observational learning*)。班杜拉指出幼稚園學童在常打幼童的教師或保姆下受教者，動輒打其他學童的傾向也較大。亦即是，自己雖未曾參與，但僅僅觀察楷模的行為，即可收到強烈的學習效果，在「喜福會」影片中，學習到母親好勝爭強、頤指氣使別人的那位女兒也好，另一位從母親偶而憂愁憶往的動作神情中，學到倚靠取悅男人（先生）的態度的女兒也好，這種類似「有其母必有其女」的行為和模式，其實便是上述替代學習或觀察學習的最佳詮證（徐光國，民84）。

故事二 日本奧姆真理教與毒氣事件

去年（1995）三月二十日，日本東京發生地下鐵毒氣事件，死傷人數數千人，這件犯罪案件疑與日本奧姆真理教有關，在日本警方大舉逮捕蒐證真理教教主及其幹部的同時，日本社會也不斷發生連串相關的治安事件，如三月三十日，日本警界最高負責人警察廳長國松孝次被暗殺重傷事件，七月份橫濱、大阪相繼發生的毒氣事件等，震撼了全世界的視聽。

這個有如一九七八年南美蓋亞那（*Guyana*）事件的「人民廟堂」（*People temple*）一樣的激進新興宗教奧姆真理教，為什麼能吸引號召衆多各階層人士入教，包括年輕專業者的醫師、律師、化工工程師等等白領階級的加入及從事毀人自毀的瘋狂行徑呢？其中緣故值得探討。

討論 新興宗教團體在近年來的許多國家頗為流行，反映了整個社會變遷下人心的無所適從，每當社會有劇烈變遷時，總會有許多包括激進派的新興宗教產生，並為人們所狂信。現代社會

是一個高度多元化和都市化，人心疏離、規範紛雜的異質性有機社會，如同涂爾幹（*Durkheim*）所說的「迷亂」（*Anomie*）社會，再加上日本近兩年來泡沫經濟的解體，更造成社會心理上的迷失，在這個時候，打著「救世主」旗號的奧姆真理教，可以提供一個權威的詮釋，藉以撫慰安定人心，甚且號稱集合三萬信徒的靈力，可挽救即將毀滅的世界的教義，也給了人們病態式的自我實現的希望目標，奧姆真理教還能吸引一些醫師、律師等白領專業人員的盲目信服與投入，原因在此。日本專論民衆宗教論的助教島園進，在他的《新興宗教與宗教熱潮》一書中指出，傳統宗教的入信動機大多出於「貧病之爭」；現在的新宗教則是富裕社會下的孤獨感、不安與倦怠的「空虛」入侵者，特別傾向於「隔離型」的新興宗教，因而造成了許多的社會問題。

至於毒氣事件的攻擊目標，選擇靠近警察及公務人員上班地點，此種犯罪動機，也可以由社會心理學上的「認知防衛」和「刻板印象」兩種心理來解釋。由於教主麻原曾競選國會議員失利，且由於其宗教活動曾招致居民報警處理，麻原和其教徒們遂產生認知防衛的心理，倒過來認為警察和行政部門公務員存心打壓該教，遂形成對政府部門的惡劣刻板印象，形成攻擊公務人員的合理化藉口，就成為不可避免的事。麻原教主被捕後，餘衆在各地車站不時的釋放沙林毒氣，與這種團體內部凝聚力形成的認知防衛心理，以及和對外仇視的刻板印象有相當關聯。

像這類新興狂熱宗教的不法活動，雖可以藉警察司法的力量予以扼阻打擊，但只要整體社會的政治、經濟、文化結構維持目前狀態，人心的疏離空虛依舊，則波瀾仍將迭起（徐光國，民84）。

藉由上面的兩則故事，我們可以發現人類的社會行為與人際互動，其中有頗深入的原理和複雜微妙的社會心理現象，可以加以思考。其他如說服他人的「兩面論證」、「腳在門檻內」效果、集體心理與行為以及種族偏見……等等主題和原理，也都十分有趣而值得探討；故而社會心理學作為一門學問，實有其重要性。以下我們將陸續介紹相關的社會心理學概念和原理。

第一節 社會心理學的定義與內涵

社會心理學是一門結合社會影響力的過程，如同 Allport（1968）所說的，是企圖了解及解釋個體（Individuals）的思想感情及行為，如何受實際存在或暗示存在的他人影響的科學。雪里夫等（Sherf & Sherf, 1956）認為社會心理學是研究個人在社會環境刺激之下所產生的經驗及行為。克內曲等（Krech, Crutchfield & Ballachey, 1962）則認為社會心理學乃研究人際關係。至於所研究的究竟較偏重個別行為或團體行為，見解便自然會有分歧；由心理學角度出發的社會心理學者，較強調個別的行為；而由社會學角度出發者，則較偏重團體行為。偏重個體行為者，便稱為心理學的社會心理學（PSP, Psychological Social Psychology）；偏重團體行為者便稱為社會學的社會心理學（SSP, Sociological Social Psychology）。

紐康（Newcomb, 1950）曾企圖以整合的觀點來看待社會心理學，他認為社會心理學與個人心理學和社會學（或文化人類

學），有相當程度的重複，社會心理學擬借用上述學科資料，據以建立其本身獨特的原理。如圖 1-1：

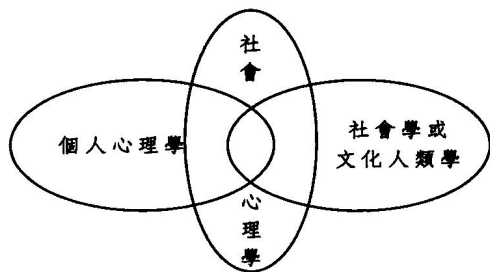


圖 1-1 社會心理學與相關學科的關係 (Newcomb, 1950；轉引鄭瑞澤，民 76)

對此，Albrecht & Chadwick & Jacobson (1988) 也指出，文化人類學主要探討構成特定文化的一整套信仰價值跟行為模式；社會學研究社會情境，包括家庭及各種社會團體；心理學則探討個人人格特性，包括思想感情及知覺的型式，以及對人行為的關心；而社會心理學便是整合這些不同學科的資料，來說明在社會脈絡中的個人行為。

生活在社會上，人與人的合作與衝突無時無刻不會發生，「誰知盤中飧，粒粒皆辛苦」，一碗米飯由稻子的生產、運銷到消費，其間不知道經過多少人的付出與合作；而由於彼此的互助、合作或衝突，相互間的影響也隨之而來，整個社會的運作與個人的生活，便都在這人際關係網路中構築與開展，同時也都直接或間接與社會心理學牽扯關聯；因此，社會心理學研究的目的

就在於了解、解釋及預測人類的社會性行爲。所謂社會性行爲指個人在群體中、人際關係中以及在社會文化約束下所展現的行爲（張華葆，民 76）。而這些社會行爲的內涵主題可能包括個人人格、心態、行爲；人際關係，含個人和群體間的關係；群體行爲（集體行爲）；及群體動力現象四層面（張華葆，民 78）。

第二節 社會心理學的歷史發展

德國心理學家艾賓豪士（Ebbinghaus, H.）在一九〇八年曾說：「心理學雖有悠久的過去，卻只有短暫的歷史而已。」雖然在希臘時代的柏拉圖（427 - 347 B.C.）和亞里斯多德（384 - 322 B.C.）對於人群社會的互動和人類社會行爲的性質有所論及，不過，探溯現代社會心理學之發端，則以一九〇八年爲分界。這一年，美國社會學者羅斯（Ross）出版第一本以《社會心理學》爲標題的書，無獨有偶的，英國的心理學者麥克道格（McDougall）也在同一年出版《社會心理學導論》一書，兩人爲現代社會心理學奠定初步的根基。

一九四〇年～一九六〇年代是社會心理學百家爭鳴的時代，有關社會心理學的理論研究與著作如雨後春筍般蓬勃發展。一九七〇年代以後，由於整體社會迅速變遷，生活素質的提高，和對平等的要求，許多新的社會心理學主題也不斷被挖掘出來，豐富了社會心理學的內涵。以下便是依照歷史演進之順序，將社會心理學的淵源，逐一予以介紹。

一、早期社會哲學中的根源

希臘哲學大師柏拉圖在其名著《共和國》中肯定人性的善與國家社會互助互利的原則，以解釋人類的互助行為。而亞里斯多德的名著《精神論》則主張人類社會建立在人類「群性」的天性上，由於人類的彼此差異，遂形成各種社會制度及各種社會階層，以及不同的社會行為。

不過，有關社會行為的哲學論點，則是到了十七、十八世紀之後才開始盛行。在這段時期的主要論點，包括權力說、唯樂論、同情論、模仿論、法制論、群心說、習慣說等。權力說以霍布斯（Hobbes, 1651）和尼采（Dantec）為代表，霍布斯把追求權力視為個人行為的根本，未掌握更強大的權力，無以確保現有權力和生活手段，於是權力需求乃成為基本要務。然而，人人若是至死無止境的發揮個人權力慾，必難營運社會生活。於是相互締結社會契約，建立共同的權力體制，即國家；尼采則認為所有的社會行動，都是為了獲取權力，此即自我中心論（Egoism）。

唯樂說以趨樂避苦為人類行為的基本出發點，所有人類的行為，皆基於人類此種趨樂避苦的天性，遠在古希臘的伊比鳩魯學派（Epicureanism）強調人類應即時行樂，到了十八世紀的英國哲學家邊沁（Bentham, 1758 - 1832）則是系統化的以趨樂避苦天性來系統陳述社會行為，他的主張就是所謂的「功利主義」（Utilitarianism），他認為人的行為只在追求快樂幸福以及迴避痛苦，苦樂的強度和持續性，且可以由測量得知，同時，人的行為不但在求個己的快樂而已，也應在追求最大多數的最大幸福。