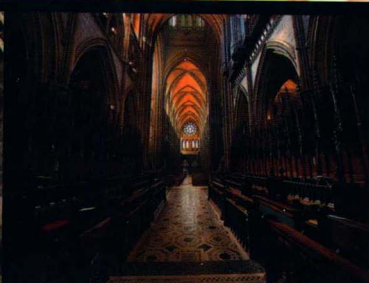
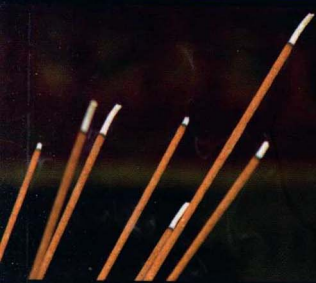


當代 新興 宗教現象

第一卷

鄭志明◎著



文津出版社

B181.28
20/21
1

港台書

當代新興宗教現象

第一卷

鄭志明◎著



文津出版社

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

當代新興宗教現象 / 鄭志明著. -- 初版. --

臺北市 : 文津, 2011.08-

冊 ; 公分

ISBN 978-957-668-941-3(第1卷 : 平裝). --

ISBN 978-957-668-942-0(第2卷 : 平裝)

1. 民間信仰 2. 宗教團體 3. 宗教文化

271.9

100014512

當代新興宗教現象第一卷

鄭志明 著

發行者 : 邱 家 敬

出版者 : 文津出版社有限公司

地址 : 10662 臺北市建國南路二段 294 巷 1 號

E-mail: twenchin@msl6.hinet.net

<http://www.wenchin.com.tw>

電話 : (02)23636464 傳真 : (02)23635439

郵政劃撥 : 00160840 (文津出版社)

登記證 : 行政院新聞局局版臺業字第 5820 號

初版 : 2011 年 8 月一刷 ISBN : 978-957-668-941-3

定價 : 平裝 480 元

自序

「新興宗教」或「新宗教」是從國外學術領域引進來的名詞，延用國外學者的理論與觀念，原本就相當分歧，認知各自不一，存在著不少的爭議。又譯成中文時「新興」或「新」等詞，有著概念界定的語意盲點，是一種相對性的概念。異於主流教派的新起教派未必就是完全「新」的宗教，此「新」的判別標準為何呢？因語意的曖昧，舊的爭議未解決，還不斷爆發出新的爭議。導致此一語詞在定義與範疇上是極為混淆不清，背後糾纏著複雜的意識形態，導致在觀念的界定與討論上經常是南轅北轍，很難聚焦形成學術共識，反而衍生出不少的成見與相互的誤解，阻礙此一學術領域的發展。綜合國內外的相關語詞，「另類宗教」的詞性較為中性，可以用來作為「新興宗教」的指攝內涵。「另類」是帶有著「標新立異」的涵義，但也夾帶著「改革創新」的作用，「另類宗教」雖然與「主流宗教」有相對性的關係，卻可能只是一時，最後有的會消融於主流之中。

臺灣的主流宗教即是指一般慣稱的五大宗教，佛教、道教、基督宗教與伊斯蘭教等應是被普遍認同的主流宗教。漢人社會的民間信仰到了當代的民國政府缺乏法定的

宗教地位，長期被視為巫術或迷信，但是近年來已逐漸獲得政府與社會認同，承認是漢民族數千年文化傳承下的主流宗教。傳統的主流宗教在悠久的歷史下有其定型與穩定的宗教觀念、宗教體驗、宗教禮儀與宗教組織等。另類宗教大多源自於主流宗教，彼此注注有著同源共生的關係，但是彼此在宗教特徵上常引發磨擦與衝突，比如在教義的解釋與儀式的規範有著明顯的區別，或者在主流宗教的傳統框架上另行建構新的形態，常被主流宗教否定與排斥，甚至視為旁門左道與異端邪教等。二者的關係未必是水火不相容，尤其是臺灣社會主流宗教與另類宗教的關係一時間有所緊張，時間久了又可能相互合流。

現代社會面對外在急劇變動的處境挑戰，人類的各種精神與物質文化都隨之快速遷移，不僅科技日新又新，人們的信仰與精神活動也要不斷地跟著調整。這種調整實際上就是人類價值體系的重新創造，若適應不良，必然被時代所淘汰，走向滅亡。「新興宗教」的興起，或許威脅了傳統宗教原有的生存空間，卻可能是宗教一種「非傳統性」的變革。所謂「非傳統性」並非意謂著與傳統的對立，而是貫穿了各種宗教傳統，把抓了各種宗教傳統既有的表現形式，配合社會的文化意識與價值模式的變遷，有著脫離傳統的變革。「非傳統性」一方面延續了傳統宗教，一方面又順著現代進行變革，形成了擴張或撕破傳統的宗教形態。新興宗教最基本的課題仍然環扣在人們的生

死問題上，意識到宇宙緣起與個體生滅的問題。這些問題各種傳統宗教都已建構出系統性的教義知識與實踐理路，來面對宇宙與個體生滅的問題，成為歷史上流行的信仰體系。新興宗教很難跳脫出這些信仰體系的，仍然在既有的宇宙觀念的傳承下，支援其各種的社會活動與精神活動。

在這樣的信仰氛圍下，宇宙的生滅成為新興宗教共同關懷的主題，關心著人與宇宙共存的生態環境，帶出了新興宗教共有的信仰感情、信仰態度與信仰行為。新興宗教延續了這種終極安頓的宗教運動，實際上是人類現實生存下的精神回聲，說明了人類依舊渴望宗教在精神領域上的護持與協助。這絕不是垂死前的末後掙扎，而是人在現實領域中重視面對宇宙的光環，尋找與宇宙相接應的實現之路。可是現代社會的世俗走向，讓新興宗教有興起的契機，但同時也隱藏著發展的危機。其最大的危機，就是神聖性與世俗性的長期糾纏不清，人們游走在現實與理想之間，宗教成為一種消費的產品，附屬在利益交換之下，扭曲了其原來的精神面貌，新興宗教變成了一個很難理解的時代產物，淹沒在世俗社會之中。

鄭志明 于北投輔仁書房

2011年4月2日

目 錄

自 序	01
第一章 緒 論——從民間宗教到新興宗教的研究回顧	1
一、前 言	1
二、1949 年以前兩岸民間宗教研究回顧	3
三、1949 年以後臺灣民間信仰研究回顧	10
四、1949 年以後臺灣民間教派研究回顧	31
五、1949 年以後臺灣新興宗教研究回顧	37
六、結 論	53
第二章 新興宗教的現象分析	55
一、前 言	55
二、「新興宗教」的語意問題	55
三、「傳統宗教」的界定問題	57
四、「新興」一詞的語意問題	58
五、董芳苑的界定說	59
六、瞿海源的界定說	60
七、「新興化」的問題	61
八、宗教內涵的判定問題	62
九、「入傳」宗教的問題	64
十、臺灣新興宗教團體的發展概況	64
十一、「神聖」與「世俗」的問題	66
十二、「世俗化」與「神聖化」的問題	67
十三、新興宗教「世俗化」的問題	69
十四、新興宗教「神聖化」的問題	70

十五、新興宗教的「安全膜」問題	71
十六、結 論	72
第三章 新興宗教的文化特色	74
一、前 言	74
二、「合緣共振」理論	75
三、「合緣共振」下的靈驗性格	91
四、「合緣共振」下的現世性格	103
五、結 論	109
第四章 新興宗教的興起背景	111
一、前 言	111
二、與主流宗教權威的糾葛	113
三、與各種社會權威的糾葛	124
四、世俗與神聖的調適與轉化	135
五、結 論	142
第五章 新興宗教的救劫運動	144
一、前 言	144
二、宗教的末世觀與救劫運動	145
三、仙佛救劫	151
四、明師救劫	156
五、自性救劫	160
六、結 論	163
第六章 新興宗教的宗教對話	164
一、前 言	164
二、本是同根生，相煎何太急	166
三、「分殊」心態下的宗教對話	173
四、「合同」心態下的宗教對話	177
五、結 論	181

第七章 臺灣飛碟會的「靈恩」與「靈顯」現象	183
一、前 言	183
二、「靈恩」的宗教現象	184
三、基督宗教對「靈恩」的態度	191
四、「靈顯」的宗教現象	194
五、儒家對「靈顯」的態度	199
六、多元對話	202
七、結 論	206
第八章 從聖德寶宮到佛法山的游宗現象	208
一、前 言	208
二、楊贊儒的「游宗」歷程	209
三、宗教儀式與活動的變遷	220
四、修道理論與實踐的轉變	232
五、結 論	241
第九章 中國大智慧靈氣研究會的靈學運動	242
一、前 言	242
二、潘添盛與智慧法門	243
三、潘添盛的「靈學」理論	255
四、潘添盛的「靈修」功法	263
五、弟子對智慧法門的回應	270
六、結 論	273
第十章 宇宙彌勒皇教的生命關懷	275
一、前 言	275
二、宇宙彌勒皇教的神譯天書	276
三、宇宙彌勒皇教的靈修課程與功法	297
四、宇宙彌勒皇教的生死關懷	310
五、結 論	317

第十一章 港澳東井圓佛會的傳播與發展	319
一、前言	319
二、林東與東井圓佛堂的發展	320
三、東井圓佛會的組織與活動	329
四、師徒共命的宗教醫療	344
五、結論	353
第十二章 德教會在東馬的傳播與發展	355
一、前言	355
二、東馬德教會的成立與傳播	356
三、東馬德教會的組織與活動	365
四、東馬德教會的扶乩與宣教	370
五、結論	375
第十三章 德教會在泰國的傳播與發展	376
一、前言	376
二、泰國紫閣與德教慈善總會	377
三、泰國德教儀式與慈善活動	383
四、中原尋根與傳播	388
五、結論	393
附錄一：專訪佛光大學鄭志明教授——談當前臺灣新興宗教之研究	395
附錄二：道學教育之推手——鄭志明教授專訪	408

第一章 緒論

——從民間宗教到新興宗教的研究回顧

一、前言

古代官方無宗教的整體概念，只承認佛教、道教與朝廷祀典，忽略了民眾原有的宗教形態，學界稱之為「民間宗教」，其具體的表現內涵總括有二，即民間信仰與民間教派。民間信仰常被官方視為淫祀或迷信，民間教派則被官方視為旁門左道或邪教，中華民國政府成立後仍持如此的態度，如其制定的《監督寺廟條例》只侷限於佛教與道教，到了臺灣要求神廟都要登記為道教。雖然學者長期努力以求正名為民間信仰，卻未被官方認同，大多數的民間教派也是解嚴以後，才能以較公開的方式傳播。在這樣的政治氣氛下，有關民間宗教研究不太受重視，往往依附於民俗學與人類學，導致早期只有零星的調查與研究，成果相當有限。

新興宗教的處境與民間宗教頗為相似，其發展初期常得不到官方與主流宗教的認同，卻能在社會逐漸地散播與流傳，甚至跨越國界流傳到海外。臺灣有不少從世界各地傳入的新興宗教，也有在臺灣本土逐漸興起的新教派，其形態有的與民間教派極為相近。有關新興宗教的調查與研究，大約是解嚴以後才逐漸受到學界的重視，大致上與民間教派相類似，是不同於主流宗教的制度化教派，能適應現代社會的變遷來爭取民眾的信仰與皈依，形成新的宗教運動風潮。新興宗教一詞仍相當模糊，不僅學者各有不同的觀點詮釋，官方也未正式認同此一名詞，這些新興教派與民間教派在地位上大致相似，被視為主流宗教之外的另類宗教。

有關民間信仰、民間教派與新興宗教研究已有一些回顧性文章，如王見川的〈臺灣民間信仰的研究與調查——以史料、研究者為考察中心〉^①、

〈臺灣鸞堂研究的回顧與前瞻〉^②、《臺灣一貫道研究的回顧與展望》^③。王見川、李世偉的〈戰後以來臺灣的「宗教研究」概述——以佛、道教與民間宗教為考察中心〉^④。張珣的〈百年來臺灣漢人宗教研究的人類學回顧〉^⑤。康豹的〈臺灣王爺信仰研究的回顧與展望〉^⑥。宋光宇的〈關於善書的研究及其展望〉^⑦。鄭志明的〈近五十年來臺灣地區民間宗教之研究與前瞻〉^⑧、〈臺灣善書研究的回顧〉^⑨、〈人類學與宗教學研究的對話——臺灣人類學對漢人宗教精神領域的研究〉^⑩、〈臺灣「新興宗教」組織的研究趨勢〉^⑪。陳杏枝的〈臺灣宗教社會學研究之回顧〉^⑫。本文在前人的研究

① 王見川，〈臺灣民間信仰的研究與調查——以史料、研究者為考察中心〉，《宜蘭文獻》第36期（1998），頁3～46。收入張珣、江燦騰合編，《當代臺灣本土宗教研究導論》（台北：南天書局，2001），頁81～126。

② 王見川，〈臺灣鸞堂研究的回顧與前瞻〉，收入氏著，《臺灣的齋教與鸞堂》（台北：南天書局，1996），頁199～216。

③ 王見川，〈臺灣一貫道研究的回顧與前瞻〉，收入王見川、李世偉合著，《臺灣的民間宗教與信仰》（台北：博揚文化公司，2000），頁181～210。

④ 王見川、李世偉，〈戰後以來臺灣的「宗教研究」概述——以佛、道教與民間宗教為考查中心〉，《臺灣文獻》第51卷3期（2000），頁185～201。收入張珣、江燦騰合編，《當代臺灣本土宗教研究導論》（台北：南天書局，2001），頁503～534。

⑤ 張珣，〈百年來臺灣漢人宗教研究的人類學回顧〉，收入張珣、江燦騰合編，《當代臺灣本土宗教研究導論》（台北：南天書局，2001），頁201～300。

⑥ 康豹，〈臺灣王爺信仰研究的回顧與展望〉，收入張珣、江燦騰合編，《當代臺灣本土宗教研究的新視野與新思維》（台北：南天書局，2003），頁143～174。

⑦ 宋光宇，〈關於善書的研究及其展望〉，《新史學》第5卷4期（1994），頁163～191。

⑧ 鄭志明，〈近五十年來臺灣地區民間宗教之研究與前瞻〉，收入《臺灣文獻》52期2卷（2001），頁127～148。

⑨ 鄭志明，〈臺灣善書研究的回顧〉，收入氏著，《臺灣民間的宗教現象》（台北：臺灣宗教文化工作室，1996），頁378～412。

⑩ 鄭志明，〈人類學與宗教學研究的對話——臺灣人類學對漢人宗教精神領域的研究〉，收入張珣、葉春榮合編，《當代臺灣本土宗教研究結構與變遷》（台北：南天書局，2006），頁339～375。

⑪ 鄭志明，〈臺灣「新興宗教」組織的研究趨勢〉，收入氏著，《宗教組織的發展趨勢》（台北：大元書局，2005），頁337～387。

基礎上，綜觀主要研究者及學術與出版機構的貢獻，由於篇幅的關係，無法進行全面性與微觀性的探討。

二、1949年以前兩岸民間宗教研究回顧

民國初年對民間信仰的研究大多依附於民俗學與神話學等領域，延續著古代對各地風俗考察與記敘的學風，另方面受到西方民俗學與人類學的啓發與影響，進行民眾生活習俗的調查與收集，包含當時被視為迷信的信仰民俗¹²。1913年魯迅、周作人已公開提倡研究民俗學與民間文學，形成風潮則是1918年至1937年間。1918年2月1日《北京大學日刊》刊登「北京大學徵集全國近世歌謠簡章」，由劉復、沈尹默、周作人等任編輯，錢玄同與沈兼士任方言考訂。1920年12月19日成立北京大學歌謠研究會，1923年5月24日北京大學又成立風俗調查會，張競生、江紹原先後擔任該會主席，專門調查民間現行的各種風俗習慣與宗教信仰。在一系列廟會調查中，以1925年4月30日至5月2日顧頡剛、孫伏園、容庚、容肇祖、白滌洲等人的妙峰山廟會調查成績最大，在《京報副刊》推出六個「妙峰山進香專號」，發表18篇文章¹³。

1927年11月顧頡剛、容肇祖、鍾敬文等人在廣州成立「國立中山大學語言歷史研究所民俗學會」，進行兩粵各地系統的風俗調查，徵求各省風俗、宗教、醫藥、歌謠、故事等材料。1928年3月21日創立《民俗周刊》，四十一、四十二期合刊為「神的專號」，有〈天后〉、〈三界神考〉、〈廣州市人家的神〉等三十多篇，涉及到的神有媽祖、關帝、呂洞賓、洪聖主、壽佛公、伏波、井神、灶神、文昌、觀音、龍王、三官、真君、四聖、花王、痘母、雷公、財神、華陀等，顧頡剛的天后論文整理媽祖信仰的歷史系統，容

¹² 陳杏枝，〈臺灣宗教社會學研究之回顧〉，收入張珣、江燦騰合編，《當代臺灣本土宗教研究導論》（台北：南天書局，2001），頁457～502。

¹³ 將信仰民俗視為迷信的說法至今仍被大陸民俗學者所沿用，如張紫晨，《中國民俗與民俗學》（杭州：浙江人民出版社，1985），頁123。

¹⁴ 王文寶，《中國民俗學史》（成都：巴蜀書社，1995），頁211。

肇祖的天后論文列出其歷代封號的詳細年表，考索其由名號而生的附會，有關東莞城隍廟論述較多，以容媛的〈東莞城隍廟圖說〉較為詳細¹⁵。魏應麒、江鼎伊等於1930年春組織成立「中山大學民俗學會福州分會」，在福建《民國日報》副刊創立了《民俗周刊》，刊載一些福建民間信仰的文章，魏應麒出版《福建三神考》。

1929年5月杭州浙江大學文理學院設立「民俗周刊社」，鐘敬文、江紹原等組織杭州民俗學會，1930年8月28日在《杭州民國日報》創立《民俗周刊》。鍾敬文與妻子匡於1931年7月與1932年8月出版《民俗學集鐫》第一輯與第二輯，有一些民間信仰的論文，如黃石的〈「迎紫姑」之史的考察〉與〈滿州的跳神〉。此波民俗研究風潮散播到其他各地，如1929年12月謝雲聲、蘇警予等在廈門《思明日報》編輯《民俗周刊》。漳州翁國梁出版三十多期的《民俗周刊》。1930年林培盧在揭陽《嶺東日報》創立《民俗周刊》，1931年林培盧在汕頭創辦《民俗》的不定期刊物。安徽省徽州民俗學分會謝麟生主編《民俗周刊》。1933年8月山東省立民眾教育館出版《山東廟會調查》，刊登15個地區28篇廟會調查文章，強調此調查目的是要破除迷信。1937年因中日戰爭而被迫停止，有部分學者轉入重慶、成都等地，中山文化教育館從1936至1948年出版《民族學研究集刊》共六期，每期都有與民間信仰有關論文。

此一時期民間信仰研究的重要學者有：一、顧頡剛：著有〈東岳廟的七十二司〉、〈泉州的土地神〉、〈東莞城隍廟圖〉等。二、容肇祖：著有《迷信與傳說》一書，由中山大學1929年出版，另有〈妙峰山進香者的心理〉、〈占卜的源流〉、〈天后〉、〈三界神考〉、〈五顯華光大帝〉、〈二郎神考〉、〈與魏應麒論臨水奶〉等論文。三、江紹原：著有《髮鬚爪——關於它們的迷信》一書，由上海開明書店1928年3月出版，1927年在中山大學開設「迷信研究」的課程，1930年在北京大學開設「禮俗迷信研究」，有一百多篇講義，後人替他集結出書。四、林惠祥：人類學家，在商務印書館1932年出版《民俗學》，1934年出版《神話學》與《文化人類學》，是當時重要的理論學者。五、許地山：著名的宗教史家與散文作家，

¹⁵ 張紫晨，《中國民俗學史》（長春：吉林文史出版社，1993），頁784。

除了佛教與道教的研究，1940年撰寫《扶箕迷信底研究》對後來民間宗教的研究有開啓之功。

當時神話學的研究也對民間信仰有許多的啓發，如林惠祥的《神話學》評介西方語言學派與人類學派的神話學說，可以運用到民間信仰的研究上。以西方學說來研究中國神話可以推到更早，如茅盾筆名玄珠，於1924年12月11日完成〈中國神話研究〉，1929由世界書局出版《神話雜論》與《中國神話研究ABC》，是用人類學的神話解釋法來分析中國古神話，認為神話與宗教的關係相當密切，肯定神話是依賴於宗教的形式而得以流傳與保持¹⁶。黃華節筆名黃石，於1927年由開明書店出版《神話研究》，詳細敘述西方的神話理論，也以神話觀點對民間信仰進行相關研究。謝六逸於1928年由世界書局出版《神話學ABC》，主要是根據日本學者西村真次的《神話學概論》與高木敏雄的《比較神話學》，在神話學的方法論上重視宗教學的研究¹⁷。到了1940至50年代間民族學者進行少數民族的神話研究，擴及到原始宗教的文化內涵，如芮逸夫、凌純聲、岑家梧、何聯奎、馬長壽、馬松齡、梁釗韜等人。

此時對民間教派的研究大致上是歸類於祕密社會與教亂的學術領域，最早的著作是商務印書館1912年5月出版日人平山周的《中國祕密社會史》。這一類的文獻被學者所關注，進行相關資料的搜集與編纂，如1935年蕭一山編《近代祕密社會史料》，1943年羅爾綱編《天地會文獻錄》¹⁸。有關太平天國、義和團等史料搜集與研究則是比較熱門的課題，大量原始資料的搜集與出版外，較重要的研究成果有王鐘麒的《太平天國革命史》，謝興堯的《太平天國史事論叢》，羅爾綱的《太平天國史叢考》，陳捷的《義和團運動史》等¹⁹。有關教派的研究不多，集中於摩尼教與白蓮教，如王國維的

¹⁶ 潛明茲，《神話學的歷程》（哈爾濱：北方文藝出版社，1989），頁190。

¹⁷ 謝六逸，《神話學ABC》，收入《神話三家論》（上海：上海文藝出版社，1989），頁84。

¹⁸ 蕭一山編，《近代祕密社會史料》（國立北平研究院，1935，1980文海出版社翻印）。羅爾綱編，《天地會文獻錄》（正中書局，1943）。

¹⁹ 王鐘麒，《太平天國革命史》（上海商務印書館，1929）。謝興堯，《太平天國史事論叢》（上海商務印書館，1935）。羅爾綱，《太平天國史叢考》（正中書

〈摩尼教流行中國考〉，陳垣的〈摩尼教入中國考〉，陶希聖的〈元代彌勒白蓮教會的暴動〉、〈明代彌勒白蓮教及其他「妖賊」〉²⁰。大多偏重於歷史事件的考證，較少宗教實質內涵的分析與論述。十堂（周作人）的〈無生老母的信息〉已注意到民間教派對社會的影響力²¹。

1948年李世瑜的《現在華北祕密宗教》，是對當時華北民間教派進行專業的人類學考查，以黃天道、一貫道、皈一道、一心天道龍華聖教會等為對象有著較完整的田野調查。認為自五斗米教以來這一類宗教始終與正統佛、道等教平行發展而祕密的隱藏在社會下層中間。其考察的要點有三：一、教義：是以「無生老母」中心，宣傳三期末劫，要救度九二億原子，主張萬教歸一。二：修持與儀式：雖然各教門不統一，但是方法與儀式大多按照一定的規律造出來，有點玄關、指訣、真言、坐功、誦經、行功、採補、茹素等。三、經典：教義彼此通融，經典也能互借，還經常借用佛教或道教的經典。此書強調民間教派研究的重要性，要求學者們將其當作正式的課題，盡量地蒐集前人未發的資料，進行系統性的研究，此為後代民間教派研究的先河，其民俗學的調查研究方法，在搜羅材料與剖露真相上，對後人助益甚大²²。

日本統治臺灣初期對民間宗教的政策，是依「帝國憲法」保障信仰自由的條款，放任其自由發展，1912年至1925年的日據中期同時鼓勵國家神道與臺灣固有宗教信仰，1926年至1945年日據後期逐步形成消滅寺廟的政策²³。日據初期為了加強對臺灣社會的理解，達到政治的控制目的，積極地推動民俗文化調查，針對原住民與漢人兩方面同時展開。1900年總督府與法院官員成立「臺灣慣習研究會」，由總督兒玉源太郎擔任會長，民政長官後騰新平

局，1947）。陳捷，《義和團運動史》（上海商務印書館，1930）。

²⁰ 王國維，〈摩尼教流行中國考〉，《亞洲學術雜誌》第11期（1921）。陳垣，〈摩尼教入中國考〉，《國學季刊》第1卷2號（1923）。陶希聖，〈元代彌勒白蓮教會的暴動〉，《食貨》第1卷4期（1935）、〈明代彌勒白蓮教及其他「妖賊」〉，《食貨》第1卷9期（1935）。

²¹ 十堂（周作人），〈無生老母的信息〉，《雜誌》第15卷4期（1945）。

²² 李世瑜，《現在華北祕密宗教》（四川大學專題研究叢書，1948；台北古亭書屋翻印，1975），頁9。

²³ 陳玲蓉，《日據時期神道統制下的臺灣宗教政策》（台北：自立晚報社文化出版部，1992），頁84～97。

爲副會長，出版《臺灣慣習記事》雜誌，從1901年至1907年共刊出七卷，收集的內容極爲廣泛，在民間信仰上有石頭公、石敢當、有應公、降筆會、鸞堂、乩童、占卜、咒術、神船等調查收錄。民政長官後藤新平於1901年成立「臨時臺灣舊慣調查法」，自任會長，分成法制科與經濟科兩部，前者調查法制舊慣，後者調查農工商經濟舊慣。法制科由部長岡松參太郎帶領，以土地、親族、繼承等爲主要調查項目，1903年出版以臺灣北部爲主的第一回報告，1906年出版以臺灣南部爲主的第二回報告。1910年起出版《臺灣私法》，本文六冊，附錄參考書七冊，對宗教與祭祀等方面有詳細的記載²⁴。

1915年「西來庵事件」之後，民政長官下村宏建議要多了解臺灣宗教的實際狀況，由臺灣總督府民政部領導下展開大規模的調查，從1915年8月至1918年3月前後有三次，動員全島各地公學校教師、警察與宗教事務科員等，根據「有關宗教調查之記載範例」進行實際調查，各州廳完成了「調查書」與「宗教台帳」。民政部社寺課丸井圭治郎將這些資料加以整理，出版《臺灣宗教調查報告書》第一卷，是對臺灣漢人民間宗教首度的實態調查，關注各種民間信仰的實際狀況，調查的對象有祠廟、齋教、神佛會、僧侶、道士、巫覡、術士、占卜、祭祀等相當全面，對後來民間宗教研究影響甚大²⁵。除了官方的調查外，雜誌與報紙等也開始刊登有關民間信仰的文章，主要有《台法月報》、《臺灣時報》、《臺灣日日新報》、《臺灣新民報》、《民俗臺灣》等。

《台法月報》是月刊性質，在臺灣慣習研究會解散後，接替《臺灣慣習記事》設立「慣習欄」，丸井圭治郎、小林里平、片岡巖等人相當頻繁地發表民間信仰的相關文章。《臺灣時報》是總督府下的綜合月刊，於1921年起臺灣民俗與民間信仰的文章多了起來，主要作者有丸井圭治郎、增田福太郎、西川滿、曾景來等人。《臺灣日日新報》與《臺灣新民報》是民間的報紙，經常報導與民間信仰有關的活動與訊息。《民俗臺灣》爲月刊性質，1941年7月15日創刊，共發行了43號²⁶，有一些與民間信仰有關的文章，

²⁴ 此書有中譯本。陳金田譯，《臺灣私法》（南投：臺灣省文獻委員會，1993）。

²⁵ 丸井圭治郎編，《臺灣宗教調查報告書》第一卷（台北：臺灣總督府，1919）。

²⁶ 《民俗臺灣》於1945年2月已編校完44號，因時局關係未能出版。後來日本湘南堂、臺灣古亭書屋、武陵出版社都重刊過，但不是完整的版本。1998年2月南天