

2012
中公版

考点大全系列教材(公务员录用考试名师讲义精华集粹)

题型考点完全揭秘 高频考点一网打尽 延伸题型深度讲解

适用范围:国家公务员 各省市公务员 事业单位 招警 政法干警 村干部 军转干招考

考点大全

行政职业能力测验

判断推理

中公教育考试研究院 主编



同步名师课程热卖中

全国客服热线 400-600-5177

考点大全系列教材(公务员录用考试名师讲义精华集粹)

题型考点完全揭秘 高频考点一网打尽 延伸题型深度讲解

适用范围:国家公务员 各省市公务员 事业单位 招警 政法干警 村干部 军转干招考

考点大全

行政职业能力测验

常州大学图书馆

藏书章

判断推理

中公教育考试研究院 主编

图书在版编目(CIP)数据

判断推理 / 中公教育考试研究院主编. —北京: 人民日报出版社, 2011.3

考点大全系列教材

ISBN 978-7-5115-0341-1

I. ①判… II. ①中… III. ①公务员-招聘-考试-中国-自学参考资料 ②行政管理-能力倾向测验-中国-自学参考资料 IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 036511 号

书 名: 考点大全系列教材·判断推理

出版人: 董 伟

作 者: 中公教育考试研究院

责任编辑: 曹 腾

封面设计: 中公教育设计中心

出版发行: 人民日报出版社

社 址: 北京金台西路 2 号

邮政编码: 100733

发行热线: (010)65369527 65369512 65369509 65369510

邮购热线: (010)65369530

编辑热线: (010)65369524

网 址: www.peopledaily.com

经 销: 新华书店

印 刷: 北京市北中印刷厂

开 本: 850×1168 1/16

字 数: 2272 千字

印 张: 142

印 次: 2011 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5115-0341-1

定 价: 298.00 元

《考点大全》核心研发团队

(以下排名按课程顺序,不分先后)

王 鹏 中公教育资深研究与辅导专家

行政职业能力测验科目授课名师团成员,对数量关系及资料分析部分有深入的研究和独到的见解,讲课深入浅出,融会贯通,精准掌握国考与省考考试重点。

曹谊洲 中公教育资深研究与辅导专家

行政职业能力测验科目授课名师团成员,参与编写了中公教育人民日报版《国家公务员考试专业教材——行政职业能力测验》等图书,发行量已逾100余万册,成为行业公认教材范本。

齐 妍 中公教育资深研究与辅导专家

行政职业能力测验科目授课名师团成员,中公教育教材编研团队核心成员。长期以来从事《行政职业能力测验》数量关系、判断推理、资料分析部分的授课与研究工作。

翟 蕾 中公教育资深研究与辅导专家

行政职业能力测验科目授课名师团成员,中公教育教材编研团队核心成员。授课风格细致认真,对考点把握准确,重点突出,实用性强。

李 英 中公教育资深研究与辅导专家

行政职业能力测验科目授课名师团成员,中公教育教材编研团队核心成员。主要研究成果已融入至《国家公务员考试专业教材——行政职业能力测验》等图书中。

周 君 中公教育资深研究与辅导专家

行政职业能力测验科目授课名师团成员,中学一级教师。语言文字功底深厚,基础理论扎实,长期以来从事《行政职业能力测验》言语理解与表达部分的研究工作。

周川云 中公教育资深研究与辅导专家

行政职业能力测验科目授课名师团成员,中公教育教材编研团队核心成员。主要研究方向为言语理解与表达。对中央及地方公务员历年真题有深入的研究。参与编写了系列公务员考试教辅书。

方 健 中公教育资深研究与辅导专家

行政职业能力测验公共基础知识科目授课名师团成员,参与编撰了国家及地方的公务员录用考试专用教材。授课严谨细腻、知识点明确、针对性极强,备受考生们的信赖和拥护。

吴平超 中公教育资深研究与辅导专家

行政职业能力测验、公共基础知识科目授课名师团成员,中公教育教材编研团队核心成员。参与中央国家机关及地方各省市公务员录用考试的系列教材的编写,讲课内容深入浅出,通俗易懂。

张娟 中公教育资深研究与辅导专家

行政职业能力测验科目授课名师团成员,中公教育教材编研团队核心成员。主要研究方向为资料分析。授课细致认真,重点突出,引导考生准确有效备考。

张丽 中公教育资深研究与辅导专家

申论科目授课名师团成员,中公教育教材编研团队核心成员。潜心致力于公考申论科目的教学研究,参与编纂中央国家机关及各省市公务员录用考试申论系列教材。授课耐心细致,富有激情,注重理论性和实践性的结合。

蓝雨 中公教育资深研究与辅导专家

具有较深的公共管理知识和语言文字功底,始终坚持“学员第一”的授课理念,善于将生涩难懂的申论理论寓于简单有趣的生活案例中,帮助学员快速领会作答要领,讲授方式生动活泼、深入浅出。

高英辉 中公教育资深研究与辅导专家

申论科目授课名师团成员,中公教育教材编研团队核心成员。对申论命题思路和作答方法有许多创新性理解。讲课沉稳大气,辅导经验丰富。参与编写了中公教育人民日报系列教材《国家公务员考试专业教材——申论》等图书。

中公远程教育公考网络辅导专家 edu.offcn.com

前言

《考点大全》 公考制胜“百科全书”

在公考培训领域,从来没有过这样一个课程、一套讲义,能够真正地把考试内容具体到知识点和专题。古训常言:不积跬步,无以至千里;不积小流,无以成江海。只有掌握了这些专题和知识点,才能以点带面掌握全部的公考内容,量变引起质变,我想这对所有考生来讲是划时代的福音。

《考点大全》系列课程和教材由中公教育各学科一线师资经过对考试试题深入研究,考情精准把握,命题趋势大胆预测倾情打造而成,汇集上百位名师多年教学经验及研发成果,实属对公职类考试一次革命性的突破和大胆尝试。该课程堪称内容最全面、体系最科学、讲解最透彻、辅导最深入、视听最清晰、提分最显著的公考教程。本教程将在逐一学习各部分过程中,助你击破各个难点,修补个人短板,实现触类旁通。选择考点大全,选择公考制胜之路!

《考点大全》作为中公教育积十余年之精华荣誉推出产品,具有如下特点:

课程同步学、公考更给力

《考点大全》系列课程和教材同步发行。该课程光盘由中公名师团十余人历时数月精心录制而成,行测和申论共计 190 课时,采用目前最先进的远程设备,真正实现无声的文字化为高清图像,让大家在视听享受中牢牢掌握各知识点,而且可以重复听讲,真正实现中公名师团始终伴你左右,随时帮你解决各种问题,扫清公考路上所有障碍,助你公考一路畅通。

内容最全面、体系最科学

《考点大全》课程和教材集合了公职考试笔试行测与申论 31 个课程专题共 160 个考点,总结了 10 年公考真题和模拟题,以最小知识为点,触及公考每一个角落,以经典真题为线,触类旁通以致融会贯通,以通过公考为面,帮助更多考生走上公务员之路。《考点大全》适用于国考和地方各级公务员考试、事业单位、招警、政法干警、村干部、军转干等公职类考试。《考点大全》是目前通过公考笔试的“百科全书”。

目标最明确、效果最突出

本系列课程教材,在课前均有【学习目标】明确告诉大家本节课所要达到的目标,做到心中有数,带着目标去学习,有备而来;【学习重难点】提醒大家本节课的重点和难点,告诫学员重点突出,集中精力攻克难关;【知识框架图】告诉大家本节课的知识体系,整体把握,各个击破。

讲解最透彻、学习最轻松

《考点大全》课程和教材将公考所涉及的知识全部分成专题和知识点,每个专题和知识点均从最基本的概念和解题方法讲起,在讲明概念和方法的基础上由易到难结合历年真题安排常考题型精讲,适合各基础学员,同时,【课堂习题精炼】助大家在课堂上消化掉全部内容。【课堂小结】则总结本课所讲授重点,以及大家必须掌握的技巧方法等。【课后巩固提高】帮助学员以点带面就掌握了全部的公考内容,融会贯通,补齐短板。

“追求卓越,给人改变未来的力量”一直是中公教育的创业理念。殷切期待广大读者对丛书提出宝贵意见,促进我们更快成长,让丛书更好地帮助广大考生。感谢您对中公教育的长期支持,祝您公考路上早日成功!

中公教育《考点大全》研发团队

2011年于北京

目 录

前言 (1)

Part 1

逻辑判断

专项一 逻辑判断概述 (2)

专项二 直言命题及其推理 (6)

 课程 1 直言命题基础知识 (6)

 课程 2 直言命题的对当关系推理 (17)

 课程 3 直言命题变形推理及三段论推理 (26)

专项三 复言命题及其推理 (37)

 课程 1 联言、选言命题及其推理 (37)

 课程 2 假言命题及其推理 (44)

 课程 3 负命题及其推理 (55)

 课程 4 假言连锁推理和二难推理 (61)

专项四 模态命题及其推理 (68)

专项五 分析推理题目解题方法 (75)

专项六 可能性推理 (99)

 课程 1 归纳推理及类比推理 (99)

 课程 2 论证的相关知识 (110)

 课程 3 削弱型题目 (123)

 课程 4 加强型题目 (141)

 课程 5 前提型题目 (155)

 课程 6 解释型题目 (167)

 课程 7 评价型题目 (178)

 课程 8 结论型题目 (191)

Part 2

定义判断

- 课程 1 定义判断解题概述 (202)
- 课程 2 定义判断题目解题方法 (209)

Part 3

类比推理

- 课程 1 类比推理解题概述 (238)
- 课程 2 类比推理词项间的逻辑关系 (253)

Part 4

图形推理

- 课程 1 图形推理概述 (270)
- 课程 2 图形推理能力培养 (281)
- 课程 3 图形推理考点及规律(一)——图形特征 (290)
- 课程 4 图形推理考点及规律(二)——数量关系 (300)
- 课程 5 图形推理考点及规律(三)——元素位置 (310)
- 课程 6 图形推理考点及规律(四)——图形转化 (315)
- 课程 7 图形推理考点及规律(五)——空间推理 (324)
- 课程 8 图形推理解题分析方法 (330)
- 中公教育·2011-2012 年图书体系 (343)
- 中公教你学·2012 年独家权威公务员笔试课程介绍 (347)
- 中公教育·远程课程推荐 (349)
- 中公教育·全国分校一览表 (350)

逻辑判断

在这座庙门前矗立着一座石碑，石碑上刻着“此碑为某某所立”。

心并非只有光秃秃的顶端使用罢了，若我们又以本心为究竟，则

以唐代的墓葬制度来看，墓室中陪葬品的数量与墓主身份有着

逻辑判断的出题形式

这种题目本质上就是考查同学们一种逻辑推理的能力，通俗点讲就是根据已知条件进行推理的能力。我们可举一个例子来说明一下什么是逻辑推理能力。

一天清晨，某大旅游团被门前的情况吓了一跳。第一辆导游车、第二辆导游车、第三辆导游车，司机们都

前往长城和十三陵春游。导游为锻炼同学们的辨工作能力，考

导游们提前做好了出发前的准备工作，但自己

有通知他们，他们只知道这三辆车，有两辆是开往长城的

后，导游在每辆车的后边，都贴上了开往哪处的标志。每辆车的

前面的车是开往哪处的标志。

导游准备测验一下同学们的逻辑推理能力如何，没有直接告诉他们

根据已知的情况进行判断。导游是头朝三辆车开始往哪处的

哪去的。第三辆车的导游看了看前两辆车的标志，想了想，说

第二辆车的导游看了看第一辆车的标志，又摸摸第三辆车的“不知道”，想了想，也说不知道。当老师问

第一辆车的导游时，第一辆车的导游根据第二辆和第三辆车的导游回答的“不知道”作出了正确的判断，说

对了自己开往的方向。同学们对他的聪明佩服得



第一部分

第一辆车的导游考虑得迅速而

不开的。现在我们来研究一下他是如何运用逻辑知识来解决

逻辑判断

虽然前三辆车开往的方向有几种可能，但他都可以不

开往长城的这个条件，他第一步就可以作出这样一个推理，如果我所在的车

的，则第三辆车的导游就能知道他的车是开往十三陵的。现在，第二辆车的导游不知道他的车是开哪

去的，所以，我和第一辆车都不是开往长城的。

如果我所开的车是开往长城的，则第二辆车的导游就知道他的车是开往十三陵的（因为开往长

城的只有两辆）；现在，第二辆车的导游不知道他的车是开往哪处的，所以，我的车不是开往长城的。

这样，他就可以通过以下推理得出结论了：

我的车要么是开往长城的，要么是开往十三陵的。

如果我所开的车是开往十三陵的，则第二辆车的导游就知道他的车是开往长城的（因为开往长

城的只有两辆）；现在，第二辆车的导游不知道他的车是开往哪处的，所以，我的车不是开往十三陵的。

这样，他就可以通过以下推理得出结论了：

我的车要么是开往长城的，要么是开往十三陵的。

如果我所开的车是开往长城的，则第二辆车的导游就知道他的车是开往十三陵的（因为开往长

城的只有两辆）；现在，第二辆车的导游不知道他的车是开往哪处的，所以，我的车不是开往长城的。

这样，他就可以通过以下推理得出结论了：

我的车要么是开往长城的，要么是开往十三陵的。

如果我所开的车是开往十三陵的，则第二辆车的导游就知道他的车是开往长城的（因为开往长

城的只有两辆）；现在，第二辆车的导游不知道他的车是开往哪处的，所以，我的车不是开往十三陵的。

这样，他就可以通过以下推理得出结论了：

我的车要么是开往长城的，要么是开往十三陵的。

专项一 逻辑判断概述

学习目标

- ①了解逻辑判断是什么,怎么考
- ②了解考试中的逻辑与日常思维有哪些不同
- ③理解逻辑判断的基本解题原则
- ④了解如何备考逻辑判断

学习重难点

学习重点:逻辑判断备考策略

学习难点:考试中的逻辑与日常思维的不同之处

知识框架图

逻辑判断概述

- 逻辑判断的定义
- 逻辑判断的知识体系
- 日常逻辑思维与考试中逻辑的不同
- 逻辑判断备考策略

一、逻辑判断的定义

逻辑判断是公务员考试的必考题型之一,无论是国家还是地方公务员考试,逻辑判断这种题型始终存在,当然名称的叫法会略有不同,国家和大部分省市都叫逻辑判断,像上海叫分析推理,安徽、吉林叫逻辑推理,北京、浙江则叫演绎推理。不管这些名称怎么变化,但考查的都是同一种题型。

关于逻辑判断是什么我们可以从几个方面去解读,国家公务员考试大纲中对逻辑判断的描述:“每道题给出一段陈述,这段陈述被假设是正确的,不容置疑的。要求报考者根据这段陈述,选择一个最恰当答案,该答案应与所给的陈述相符合,应不需要任何附加说明即可以从陈述中直接推出。”

另外,还给了我们一个例题:

在一次考古发掘中,考古人员在一座唐代古墓中发现多片先秦时期的夔文(音 kuí)陶片。对此,专家解释说,由于雨水冲刷等原因,这些先秦时期的陶片后来被冲至唐代的墓穴中。

以下哪项如果为真,最能质疑上述专家的观点?

- A.在这座唐代古墓中还发现多件西汉时期的文物

- B.这座唐代古墓保存完好,没有漏水、毁塌迹象
- C.并非只有先秦时期才使用篆文,唐代文人以书写篆文为能事
- D.唐代的墓葬风俗是将墓主生前喜爱的物品随同墓主一同下葬

逻辑判断的出题形式就是这样,给出一段话,然后给出一个问题,四个选项,让你根据这段话来选择正确的答案。

这种题目实质上就是考查同学们一种逻辑推理的能力,通俗点讲就是根据已知条件进行推理的能力。我们再举一个例子来说明一下什么是逻辑推理能力。

一天清晨,在X旅游学校门前的柏油路上,按一路纵队,排列着五辆大客车,准备送低年级的同学前往长城和十三陵春游。老师为锻炼同学们的工作能力,每辆车从毕业班选派了一名同学担任导游。导游们提前做好了出发前的准备工作。但自己跟的这辆车是开往长城的还是开往十三陵的,老师还没有通知他们。他们只知道这五辆车,有两辆是开往长城的,有三辆是开往十三陵的。当他们各就各位后,老师在每辆车的后面,都贴上了开往哪去的标志。每辆车的导游坐在驾驶员旁边都能看见在自己前面的车是开往哪去的标志。

老师准备测验一下几位导游的逻辑思维能力如何,没有直接告诉他们车是开往哪去的,而让他们根据已知的情况进行判断。老师是从第三辆车开始往前问的,让第三辆车的导游猜猜自己的车是开往哪去的。第三辆车的导游看了看前两辆车的标志,想了想,说不知道。老师又问第二辆车的导游,第二辆车的导游看了看第一辆车的标志,又根据第三辆车导游的“不知道”,想了想,也说不知道。当老师问第一辆车导游时,第一辆车导游根据第二辆和第三辆车导游回答的“不知道”,作出了正确的判断,说对了自已开往的方向。同学们对他的聪明都很佩服。

第一辆车的导游思考得迅速而准确,这是和他善于分析问题,又能熟练而正确地运用逻辑知识分不开的。现在我们来研究一下他是如何运用逻辑知识来解决这个问题的。

虽然前三辆车开往的方向有几种可能,但他都可以不管它,而只根据这五辆车中,只有两辆车是开往长城的这个条件,他第一步就可以作出这样一个推理:如果我所在的车和第二辆车都是开往长城的,则第三辆车的导游就能知道他的车是开往十三陵的;现在,第三辆车的导游不知道他的车是开哪去的;所以,我和第二辆车不都是开往长城的;

如果我所在的车是开往长城的,则第二辆车的导游就能知道他的车是开往十三陵的(因为开往长城的只有两辆);现在,第二辆车的导游不知道他的车是开往哪里去的;所以,我的车不是开往长城的。

这样,他就可以通过以下推理得出答案了:

我的车或者是开往长城的,或者是开往十三陵的;

我的车不是开往长城的;

所以,我的车是开往十三陵的。

上面这位同学的思维过程就是逻辑推理,就是根据已知的条件正确地进行推理得出结论的一个过程。逻辑判断这种题型的本质也就是对逻辑推理能力的一种考查,跟我们的日常生活非常接近。

二、逻辑判断的知识体系

逻辑其实是一门历史非常悠久的学科,是比较复杂的,但公务员考试中的逻辑判断却并不复杂,它一共分为三类题目,这三类题目各自对应相应的知识点,只要了解了这些知识点,逻辑判断题目就一点也不困难了。我们来分别了解一下这三类题目。

第一类就是分析推理类题目。这类题目的特点就是,它不涉及专业的逻辑知识。这类题目我们其实最为熟悉,就是我们接触的所谓的智力测验题目。比如这样一道题目:

甲、乙、丙三个小朋友分别喝三种不同的冷饮，有另外三个小朋友猜他们喝的各是什么。当当猜：“甲喝可乐，乙喝芬达。”咚咚猜：“乙喝雪碧，丙喝可乐。”林林猜：“丙喝芬达，乙喝可乐。”已知每人只猜对了一半，那么甲、乙、丙三位小朋友各喝什么冷饮？

【答案】甲喝可乐，乙喝雪碧，丙喝芬达。

第二种题型就是必然性推理题目。这类题目的特点就是它与专业的逻辑知识结合紧密。例如：黄某说张某胖，张某说范某胖，范某和谭某都说自己不胖。如果四人陈述只有一个错，那么谁一定胖？

A. 仅黄某

B. 仅张某

C. 仅范某

D. 仅张某和范某

【答案】B。

第三种题型就是可能性推理题目，我们一开始大纲举的例子就是可能性推理题目，这类题目的特点就是题干会给出一个论证的过程，有论点、论据和论证方式组成，要求考生根据这个论证进行推理。

在公务员考试中对这三类题目的考查并不是一视同仁的，在国家公务员考试中考查可能性推理的题明显要多一些，但是分析推理类题目和必然性推理的复言命题也时常考查。

而地方公务员的逻辑判断题则几乎是必然性推理和可能性推理各占“半壁江山”，尤其是江苏、江西、黑龙江、广东等几省的题，更是必然性推理题占了大多数，所以大家也不能对必然性推理掉以轻心。

三、日常逻辑思维与考试中逻辑的不同

做过逻辑判断题目，特别是参加过考试的同学，都会觉得逻辑很难。之所以会出现这样的情况，一方面是因为考试中的逻辑跟我们日常的逻辑有所不同，特别是必然性推理题目，比如说我们在日常生活中经常会说“去年有些人考上了公务员”，那么很多同学都会立刻得出结论“有些人没有考上公务员”，但是在逻辑学中这是完全行不通的，因为在逻辑学中，在公务员考试中，有些人怎么样跟有些人不怎么样是完全没有关系的，我们不能从一个的真假来判断另一个的真假，也许现在同学们觉得不可思议，但是当你看过我们本章的讲解后，就会深刻的体会并且了解是为什么了。

还有一方面是因为在日常生活中我们的逻辑思维不是最简洁的思维方式，比如在平常我们对于前面见过的两道题目做起来肯定是运用假设法，一个一个地代入，但实际上如果我们稍微学习一下，就会发现其实有更加便捷的方法来处理这类题目。

或者我们日常的逻辑思维本来就不严密或有小小的漏洞，因此在考场上，在那么有限的时间内，再加上小小的紧张，自然就不容易做出正确答案。

四、逻辑判断备考策略

学习逻辑判断有以下两点需要注意：

首先，是牢记解题的两大原则。

原则一：严谨性

① 题干说的一定是正确的。也就是说，不管题干说了什么，大家只要知道这是正确的，从题干说的出发进行推理就可以了。

② 题干没有说的一定不能用。我们知道，逻辑是非常严谨的，每一步推理都是有根据的，不能外加推论。

原则二：非专业性和形式推理性

所谓非专业性是指不管题目涉及了哪方面的专业知识，我们都要知道，题目要考查的绝对不是这个知识，而是考查背后的逻辑思维。比如，“曹操墓的具体位置历来争议颇多，宋代以来就有七十二疑

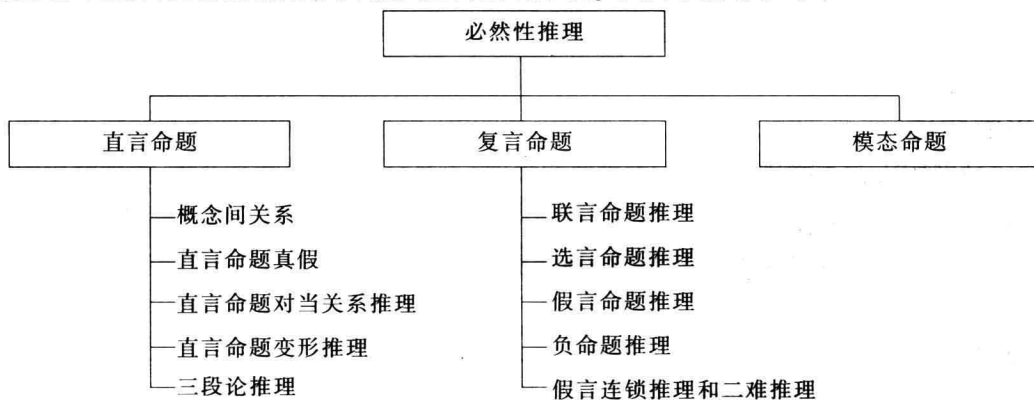
冢之说。但该墓的位置近来已经得到确认,因为河南省文物局于2009年12月对外公布,经河南省文物考古研究所发掘确认,曹操墓位于河南省安阳县安丰乡西高穴村。”这个题说了曹操墓到底是哪个,但绝对不是要考你考古的知识,大家在做题时只需要知道,这段话想说的是“经……发掘确认,曹操墓在……”就可以了。

形式推理性则是指注重形式推理的过程,而不是结果。

形式推理性还强调在解题的过程中注重的是形式而不是内容,其实这和非专业性的第一层意思差不多,也就是说我们在做题的时候不需要研究题目具体说的是什么,而只需要知道题目的结构是什么。

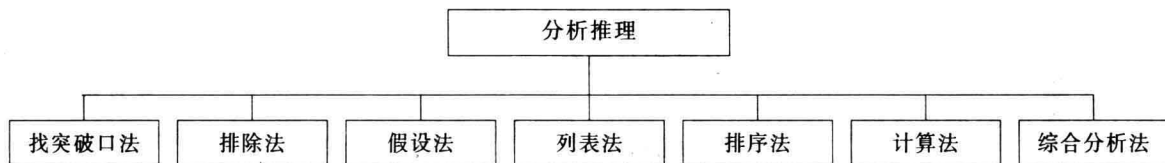
其次,是针对各个题型各个击破。

必然性推理题目的特点就是涉及很多逻辑基础知识。其知识体系如下:



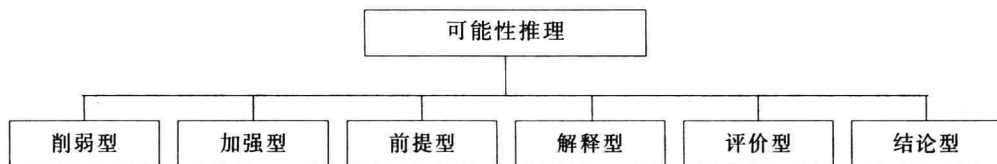
学习必然性推理题目的关键是掌握一些基本的逻辑知识,这些知识虽然跟我们平时的有所不同,但是却非常固定,并且只要认真去学习也比较容易理解。

分析推理类题目解题要注重每一类题型的解题方法的运用,分析推理类题目的解题方法主要有以下7种:



学习分析推理类题目的关键就是要掌握每一种类型题目对应的解题方法,在见到题目的时候快速找到适合这道题目的方法。

可能性推理题目侧重对题目论证关系的考查。主要知识体系如下:



学习可能性推理题目的关键就是要掌握论证的相关知识,如何来区分论点、论据和论证方式,各类型该从什么角度切入、进行分析。

在接下来的课程里面,我们就是按照这三类题目对应的知识点分别进行讲解,大家只要认真地学习完这些知识点,相信逻辑判断题目从此就不会那么困难了。

专项二 直言命题及其推理

课程 1

直言命题基础知识

学习目标

- ①准确鉴别直言命题的类型及结构
- ②把握直言命题的真假关系
- ③掌握概念间的关系与直言命题之间的转化

学习重难点

学习重点:利用文氏图法解题

学习难点:通过概念间的关系来表示直言命题

知识框架图

直言命题基础知识

- 概念的基本知识及其相互关系
- 直言命题
 - 直言命题的定义
 - 直言命题的结构
 - 直言命题的种类
- 直言命题的真假关系

在近几年国家公务员考试中单独考查直言命题知识的题目较少出现,但是直言命题知识是我们后面理解其他知识的基础,大家有必要认真学习。

一、概念的基本知识及其相互关系

概念是思维形式最基本的组成单位,也是构成命题、推理的要素。概念的内涵和外延是概念的两个基本逻辑特征。

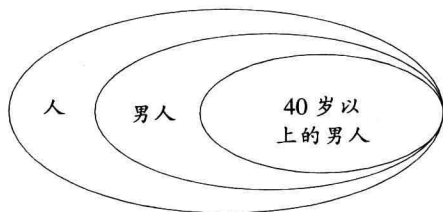
概念的内涵,是指概念所反映的事物的特性或本质。例如:“商品”这个概念的内涵就是“用于交换的劳动产品”。

概念的外延,是指具有概念所反映的特有属性的事物,统称概念的适用范围。例如:“商品”这个概念的外延指具有商品这个概念内涵的、在市场上交换的所有劳动产品,包括书店里的书籍、菜市场里的农副产品、商店里的服装、超市里的日用百货等等。

任何概念都有内涵和外延,概念的外延是由它的内涵决定的,因此两个概念不可能外延不同而内涵相同。但是存在内涵不同而外延相同的两个概念。通俗地讲,是因为对同一事物下定义的角度不同导致了内涵不同而外延相同的情况。

概念的内涵越多,那么其外延就越少;反之,如果内涵越少,那么外延就越多。例如:“人”、“男人”、“40岁以上的男人”,三个概念的内涵逐渐增多,外延则逐渐减少。

我们通常用文氏图来表示一个概念的外延,所谓文氏图也就是画圈,如上例我们可画图表示为:

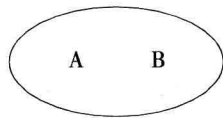


概念外延之间的相互关系共有五种:全同、全异、真包含、真包含于以及交叉关系。

1. 全同关系

全同关系亦称为同一关系。对于任意两个概念 A、B,如果它们的外延完全相同(即所有的 A 是 B,并且所有的 B 是 A),那么,A 与 B 之间就具有全同关系。

可以用文氏图表示如下:

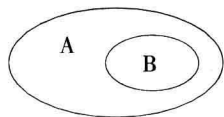


例如:“钱钟书”与“《围城》的作者”之间,“中国”与“当今世界人口最多的国家”之间就具有全同关系。

2. 真包含(于)关系

真包含关系亦称属种关系。对任意的两个概念 A、B,如果 B 的外延完全在 A 的外延之中,而 A 的外延只有部分与 B 的外延相同(即所有的 B 是 A,而且有的 A 是 B,有的 A 不是 B),则称 A 真包含 B,B 真包含于 A。或称 A 和 B 之间具有属种关系,其中 A 为属概念,B 为种概念。

可以用文氏图表示如下:



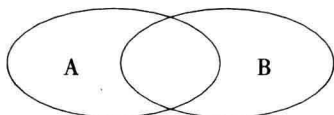
例如:概念“学生”真包含“大学生”,因为所有的大学生都是学生,而且有的学生是大学生,有的学生不是大学生。因此,“学生”真包含“大学生”,“大学生”真包含于“学生”。“学生”为属概念,“大学生”为种概念。

显然,真包含于关系与真包含关系是一对相反的关系。如果概念 A 真包含于 B,那么 B 就真包含 A;反之,如果 A 真包含 B,那么 B 就真包含于 A。

3. 交叉关系

对任意的两个概念 A、B,如果 A 的部分外延与 B 的部分外延相同,A 的部分外延与 B 的外延不相同,B 的部分外延与 A 的外延不相同(即有的 A 是 B,有的 A 不是 B,有的 B 是 A,有的 B 不是 A),就称 A 和 B 之间具有交叉关系。

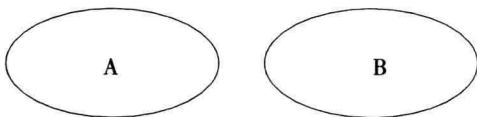
可以用文氏图表示如下:



例如:“中国人”与“知识分子”之间具有交叉关系。因为有的中国人是知识分子,有的中国人不是知识分子,有的知识分子不是中国人。

4. 全异关系

对任意的两个概念 A、B,如果 A 的外延与 B 的外延完全不相同(即所有的 A 不是 B,所有的 B 不是 A),就称 A 和 B 之间具有全异关系。可以用文氏图表示如下:



例如:“奇数”与“偶数”是全异关系,因为对于任一个数来说,它要么是奇数,要么是偶数。也就是说,所有的奇数都不是偶数,所有的偶数都不是奇数。

又如:“牛”与“马”;“集合概念”与“非集合概念”之间,都具有全异关系。

例题:

在某次交通整治民意代表座谈会的代表中,一个是黑龙江人,两个是北方人,一个是广东人,有两个人只负责客运业务,三个人只从事货物运输。

如果以上的介绍涉及了该次座谈会的所有代表,则参加这次座谈会的代表()。

- A.最少可能是 3 人,最多可能是 8 人
- B.最少可能是 5 人,最多可能是 8 人
- C.最少可能是 5 人,最多可能是 9 人
- D.最少可能是 3 人,最多可能是 9 人

【答案详解】这类题目的关键在于题中所提到的人的身份间的关系,如南方人和北方人属于全异关系;广东人和南方人属于种属关系等。在计算人数时要注意是包含关系的不要相加,是全异关系的需要相加,交叉关系则要具体情况具体讨论。

题干中主要涉及到黑龙江人(1)、北方人(2)、广东人(1)、负责客运业务(2)、从事货物运输(3)等概念。其中,黑龙江人和北方人之间是真包含于关系,北方人和广东人之间是全异关系,负责客运业务和从事货物运输之间也是全异关系。画文氏图如下: