

美国高校 学术职业解读

王春艳

著



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

本书由深圳职业技术学院学术著作出版基金资助出版

美国高校学术职业

MEIGUOGAOXIAOXUESHUSHIYE



王春艳 著

东南大学出版社

• 南京 •

图书在版编目(CIP)数据

美国高校学术职业解读/王春艳著. —南京:东南大学出版社, 2012. 7

ISBN 978-7-5641-3688-8

I. ①美… II. ①王… III. ①高等学校—学术工作—研究—美国 IV. ①G649.712

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第172660号

美国高校学术职业解读

著 者	王春艳	责任编辑	刘 坚
电 话	(025)83793329/83362442(传真)	电子邮箱	liu-jian@seupress.com
出版发行	东南大学出版社	出 版 人	江建中
地 址	南京市四牌楼2号	邮 编	210096
销售电话	(025)83793191/83794561/83794174/83794121/83795801/83792174 83795802/57711295(传真)		
网 址	http://www.seupress.com	电子邮箱	press@seupress.com
经 销	全国各地新华书店	印 刷	南京新洲印刷有限公司
开 本	880mm×1230mm 1/32	印 张	9.25
版 次	2012年8月第1版	字 数	270千字
印 次	2012年8月第1次印刷		
书 号	ISBN 978-7-5641-3688-8		
定 价	30.00 元		

* 未经许可, 本书内文字不得以任何方式转载、演绎, 违者必究。

* 本社图书若有印装质量问题, 请直接与营销部联系。电话: 025-83791830。

1	导论 /1
1.1	选题缘由 /1
1.2	学术职业的概念、内涵及分析要素 /3
2	美国学术职业的历史审视 /14
2.1	殖民地时期的前专业阶段 /15
2.2	19 世纪的专业化上升阶段 /28
2.3	20 世纪蓬勃发展的成熟时期 /47
2.4	本章小结 /52
3	知识视野下的学术职业 /55
3.1	学术职业的单位构成:学科 /56
3.2	作为单数的学术职业的差异 /71
3.3	本章小结 /85
4	学术场所的机构建制 /87
4.1	多样化的大学系统 /88
4.2	作为科层机构的大学 /97
4.3	机构内的权力分配 /109
4.4	本章小结 /118
5	学术职业的基本价值和职能 /121
5.1	教师学术价值传统的三中心论 /122

5.2	博耶关于教授学术价值的反思	/133
5.3	大学教师学术工作的具体形态	/140
5.4	本章小结	/150
6	大学教师的职业发展与制度性保障	/153
6.1	大学教师的准入制度及职业生涯发展	/153
6.2	大学教师的工作条件:制度环境分析	/167
6.3	大学教师的维权制度:申诉机制与集体谈判	/184
6.4	本章小结	/202
7	学术劳动力市场	/204
7.1	二战后美国学术劳动力市场供求关系的变化	/205
7.2	学术劳动力市场变化的因素分析	/219
7.3	学术劳动力市场中的弱势群体透析	/228
7.4	本章小结	/243
8	学术职业反思	/246
8.1	美国大学教师专业化的归因分析	/246
8.2	学术职业危机	/253
8.3	学术职业自主性的挑战	/261
8.4	本章小结	/275
	参考文献	/280
	后记	/288



导 论

1.1 选题缘由

学术职业研究是近代西方教育界的研究热点之一。西方发达国家曾先后在 20 世纪 70 年代、80 年代和 90 年代对主要知识中心国家的学术职业进行案例研究,并将成果出版,引起很大反响。学术职业主体是以学术为工作对象的大学教师。大学教师是学校的灵魂所在,是大学教学、研究和服务社会等各项职能的实践者。克拉克·克尔认为:“在非常意义上说,教职员整体上就是大学本身——是它最重要的生产要素,是它荣誉的源泉。教师是这种机构的特有合伙人。”^①长期以来,高校学术职业未能像法律、医生等职业一样走入公众视野,成为社会关注的焦点,大学教师在校园内埋头于教学和学术研究。但随着知识社会的到来,学术职业本身置身于不断变化的内外环境中,表现出日益增强的复杂性,大学已经从社会边缘转变为社会的轴心,发挥着日益重要的作用,人们对高校学术职业的关注与日俱增。

① [美]克拉克·克尔. 大学的功用[M]. 南昌:江西出版社,1993,71

美国高校学术职业解读

近年来,我国高等教育界提出建设世界一流大学、世界高水平大学的口号,相继推出“211 工程”、“985 工程”等高等教育发展规划,目的正是集中财力、物力和人力建设少数能够与世界一流大学相当的高等院校。十年过去了,在争创世界一流大学的过程中,人们发现我国大学缺少的不是资金、大楼和设备,而是优秀的杰出教师。大学教师是大学提供优质教育的最核心的要素,也是大学最宝贵的财富。只有当一个学校拥有为数较多的世界一流教师时,它才能称得上是一流大学。从这种意义出发,我国还没有一所真正的世界一流大学。

选择美国高校学术职业作为研究内容,原因在于美国高等教育体系是世界上最完善的高等教育体系,学术职业发展成熟。美国高校内聚集了大批顶尖的优秀学术人才,大学教师专业化程度高,享有高度的学术自由,社会声誉好,地位高。在美国,学术职业是值得尊重的职业。美国高校内的学术职业为何能吸引顶尖优秀人才加入其中?在学术职业内部有哪些政策和措施保障大学教师的专业化发展?美国学术职业专业化过程中必不可少的要素有哪些?所有这些问题只有对美国高校学术职业作出全面深刻的分析才能找到答案,所以本论著选择学术职业作为研究内容,试图从美国高校学术职业的发展中找出本质性的规律为我国大学教师职业的健康发展提供借鉴。

研究美国高校学术职业有一定的理论意义和现实意义。从学术职业的角度研究大学教师有助于拓宽教师研究的视野。在传统的教师研究中,学者的研究常聚焦在教师专业发展和教师教育,经过这么多年的研究,很多人感到没有什么新东西值得挖掘。学术职业带给我们崭新的研究内容和研究视角。从职业社会学的角度研究学术职业,我们会发现研究的切入点十分广泛,包括大学教师职业的聘任制度、晋升制度、工作条件、职业保障机制、学术劳动力市场供需变化等多重角度。从这些角度对大学教师进行研究无疑会拓宽研究视域,丰富研究内容。

此外,研究美国学术职业能够为提升我国大学教师专业化水平提

供一定的借鉴。我国高等教育在经过多年的扩招之后已经实现初步高等教育大众化。大学生日益增多,需要更多的新成员加入到高校学术职业中。我国学术职业面临新进成员的招募、学术职业的晋升制度、学术职业阶梯队伍的合理构建、在大学教学传统和研究之间的时间分配、如何保障大学教师的职业安全、学术自由和学术自治如何得以保障等诸多问题,所有这些问题都可以在从对美国高校学术职业的研究中得到不同程度的借鉴。

1.2 学术职业的概念、内涵及分析要素

1.2.1 概念范畴

学术职业(Academic Profession)是西方高等教育研究中的专门术语,在国内曾被翻译成“学术职业”、“学术专业”、“教授职业”等,目前已经趋向统一使用“学术职业”为标准术语。卫道治和吕达主编的《英汉教育词典》中首次收入 academic profession 这一词条,并将其翻译为:“学术职业:从事某一学术领域教学或科研的职业。”^①

在对学术职业作出定义之前,很有必要对与其相关的两个核心概念专门化职业(profession)、专业化(professionalization)做详细的阐述和分析。

· 专门化职业(profession)

Profession 的中文翻译为专门化职业,简称专业。有一点需要特别指出,尽管英文 profession 在我国被普遍翻译为“专业”,但英文意义上的“专业”与我国文化语境中的“专业”含义存在极大的差异。在我国的文化语境中,专业有三种含义:①(名词)高等学校的一个系里或中等专业学校里,根据科学分工或生产部门的分工把学业分成的门类;②(名词)产业部门中根据产品生产的不同过程而分成的各业务

^① 卫道治,吕达. 英汉教育词典[D]. 北京:人民教育出版社,2006,4

部门;③(形容词)专门从事的某种工作或职业。①在这三种含义中,专业最常被理解为高等院校中的根据不同学科划分的相关知识领域,属于知识范畴。Profession 在英语文化中的含义有两层:①(尤指教育和专门训练的法律、医学、教育等脑力劳动方面)的专业和职业;②同行、同业(某一)职业界。②经过对比,我们发现英文 profession 是没有知识门类含义的。

从“专业”的教育学语境中,我们也能看到两者之间的显著差异。梁忠义主编的《实用教育辞典》中对“专业”下的定义是:“专业:高等学校和中等专业学校里,根据社会专业分工的需要和学校的性质设置的学业门类。”③在这个定义表述中,“专业”就是知识分类,完全没有职业的任何特征。这个定义与英美学者对专业的定义完全大相径庭。德·郎特里主编的《西方教育词典》中对“专业”的解释为:“专业,指任何有声望的职业。一般来说,从事专业的人员不仅报酬丰厚,而且需要具有系统知识体系的长期学术的训练,在日常工作中能行使自由的抉择,认识活动的伦理准则,服务于社会,在实践专业时能继续学习并发展专业等。”④这两者之间的差别是多么的巨大!本论著研究的是高等教育机构中以学术研究和教学作为对象的大学教师职业,所以,尽管在行文表述中遵循中文翻译的“专业”字形,但取的是英文 profession 的专门化职业之意。

在西方,尽管对“专业”、“专业人员”和“专业化”的术语还存在很多争议,有关专业的文献已经接受了建立于本质职业特征的定义,即很多文献是根据基本职业特征对“专业”进行描述性界定。

珀金(Harold Perkin)认为专业有六个特征:①拥有掌握理论知

① 中央社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典(第5版)[D]. 北京:商务印书馆,2006,1788

② 朗文当代高级英语辞典[D]. 北京:商务印书馆,1998,1197

③ 梁忠义. 实用教育辞典[D]. 长春:吉林教育出版社,1989,42

④ [英]德·郎特里. 西方教育词典[D]. 上海:上海译文出版社,1988,248

识的技能;② 理智教育和训练;③ 对能力的评估和认证;④ 驱除不合格者;⑤ 行为准则;⑥ 为他们提供守信服务。^① 霍尔(Houle)提出了更为详细的“十四特征”:职业功能的确定,理论知识的掌握,解决问题的能力,实践知识的应用,自我提升,正式训练,文凭认证,亚文化的创建,合法的强化和公众认同,按照伦理行事,与其他职业的关系及惩罚,其服务对象之间的关系。^②

卡尔·桑德斯(Carr Saunders)认为:“专业可以定义为基于特定智力学习和训练的职业,目的是向别人提供熟练的服务和建议以获得明确的费用或薪酬。”^③ 格瑞伍德(Greenwood)认为“所有的专业看起来都拥有① 系统理论;② 权威;③ 团队认可;④ 伦理规范;⑤ 文化”^④ 五个维度。弗莱克斯纳(Flexner)提出六维度的专业定义。在他看来,专业应该“① 建立在智力活动基础上;② 需要成员拥有相当数量的知识和学问;③ 有明确的实际目标;④ 有能够交流的技巧;⑤ 有有效的自我组织;⑥ 为福利社会工作的渴望驱使。”^⑤ 摩尔(Moore)的分析也建立在六个维度之上:① 是一个正式的全日制职业;② 像其他专业一样拥有持久的一系列规范和行为期望;③ 正式化的专业组织;④ 基于获得有用知识和技能的专门化教育;⑤ 限于责任的个体和集

① Burton Clerk, (ed.). The Academic Profession: National, Disciplinary, and Institutional Settings[C]. Los Angeles: University of California Press, 1984, 25

② Peter Jarvis. Professional Education[M]. New Hampshire: Croom Helm, 1983, 21-22

③ Alexander Carr Saunders. Professions—Their Organization and Place in Society [M]. London: Humphrey Milford, 1928, 5

④ Paul Halmos(ed.) Professionalization and Social Change[M]. The Sociological Review Monograph 20, University of Keele, December 1973, 25

⑤ Paul Halmos(ed.) Professionalization and Social Change[M]. The Sociological Review Monograph 20, University of Keele, December 1973, 24

体组织。^①在这些对专业概念的描述中,有些维度是重复的,班纳特(Bennett)和霍根斯泰德(Hokenstad)总结了专业理想类型的核心要点:知识体系、服务理想和自治。^②

我国学者赵康采纳弗雷德逊(Freidson)对专业概念的两种不同理解:^③第一种将专业看成是一个较为宽泛、具有一定威信的职业群体,该群体成员都接受过某种形式的高等教育,成员身份的确定主要根据学历而不是他们专有的职业技能;第二种将专业界定为一个有限的职业群落,这一群落中各个个体都有特定的、或多或少类同的制度(institutional)和意识形态(ideological)属性。正是出于试图对“专业”的外在客观特征和主体性倾向进行全面展示,赵康采用描述性界定和规范性界定(此种界定方式重在诠释专业的伦理准则和道德倾向,强调专业作为利益的价值追求)的综合,认为成熟的职业具有六个基本属性:正式的全日制职业、专业组织和伦理法规、知识和教育、服务和社会利益定向、社区的支持和认可以及自治。^④

陈伟博士在其博士论文《西方学术专业的比较研究——多学科视域中德、英、美大学教师的专业化运动》中这样对专业作出界定:“所谓专业,是指以体制化、系统化的知识体系为基础,以专门的教育培训机构为繁衍机制,能为从业人员提供全日制、独立化的职业发展道路的成熟职业,它一般会以社群性协会为组织基础,以行会性伦理规则为行为规范,通过为顾客提供专业性服务,寻求专业社群以外社会权威或其他利益群体的价值认同,并在专业范围内赢取工作自主和实践自

① Paul Halmos(ed.) Professionalization and Social Change[M]. The Sociological Review Monograph 20, University of Keele, December 1973,27

② Paul Halmos(ed.) Professionalization and Social Change[M]. The Sociological Review Monograph 20, University of Keele, December 1973,28

③ 赵康. 专业、专业属性及判断成熟专业的六条标准——一个社会学角度的分析. 社会学研究,2000,(5),30-39

④ 赵康. 专业、专业属性及判断成熟专业的六条标准——一个社会学角度的分析. 社会学研究,2000,(5),30-39

由,甚至进而在实施专业垄断的基础上攫取社会声望,提升社会地位,实现对专业社群自身利益的有力维护和全面捍卫。”^①

从上述众多学者对专业的定义性描述中,笔者认为专业是通过为他人和社会服务实现谋生,拥有深奥的理论知识体系和复杂的技术及其物化的专业工具,政府以某种方式特许和保护的市场并从中受益,有能够进行专业教育或培训的组织机构,有一套相应伦理规范的专门化的全日制职业。其区别于一般职业的根本标志是有深奥的知识和技能组成的专业知识体系。如果一种职业想发展成为必须具备深奥知识和专门技能的知识体系的专业,需要通过“专业化”运动实现本质的转变。

· 专业化 (professionalization)

专业化是一种普通职业转变为专门性职业的专业成熟过程,是衡量专业发展处于不同时期的标尺。正如一些学者所说,在对专业进行研究时,构建一种度量专业发展的不同水平的尺度是很有意义的。Moore 虽然提出上述关于专业的特征,他仍建议道:“专业化应当被认为是一定尺度的性质而不是一簇特质,每一标尺的专业都有预先确定的价值。这种方法不能简单地等同于身份的识别,相反,正如处于每一标尺的专业所表明的那样有自己的价值子集。”^②专业化是专业发展到不同水平阶段的衡量尺度,不同阶段的专业水平表现出不同的特点,实现不同的职能。

瑞斯(Reiss)认为现代工业社会中的专业可以分为五种类型:^③

(1) 古老的已经存在的职业(old established profession)——建立

① 陈伟. 西方学术专业的比较研究——多学科视域中德、英、美大学教师的专业化运动[D:博士学位论文]. 杭州:浙江大学教育学院,2003. 12

② Wilbert Moore. The Professions: Roles and Rules[M]. New York: Russell Sage Foundation, 1970, 5

③ Peter Jarvis. Professional Education[M]. New Hampshire: Croom Helm, 1983,

在作为知识的分支的学习基础之上,如医学;

(2) 新专业(new profession)——因新学科而成立,如化学、社会科学;

(3) 准专业(semi-profession)——建立在技术性实践和相关知识基础上,如护士、教师、社会工作者;

(4) 潜专业(would-be profession)——从业者熟悉现代商业实践、热衷于获得专业地位,如工程师等;

(5) 边缘性专业(marginal profession)——以技术性技能为基础,如技师、绘图师等。

这五种类型的专业从某种程度上反映了知识的历史演变进程。边缘性专业、潜专业和准专业经过不断地专业化运动,逐步取得新专业的地位,最终获得与古老的已存在的专业同样的社会地位和声誉,享有专业特权。

边缘性专业、潜专业和准专业向成熟专业的发展有规律可循。威林斯凯概括提炼出一系列前后继承的专业发展步骤:^①

(1) 开始从事那些需要全职的工作;

(2) 建立一所训练学院,并或迟或早地进行需求与大学的整合;

(3) 形成一个专业协会 a. 自我界定职业的核心工作 b. 对于职业实践形成一种世界主义的视角 c. 与邻近职业进行竞争以建立起排外性能力领域;

(4) 为工作领域寻求合法性支持,正式形成一整套表明从业人员服务承诺的伦理规范,这将有助于获得特许和认证;

(5) 建立正式行为伦理规范,驱除不合格人员,减少内部不必要的竞争,同时向公众承诺将满足其需求。

在专业化运动中,有很多因素共同推动专业的发展。我国学者赵

^① Peter Jarvis. Professional Education[M]. New Hampshire: Croom Helm, 1983,

康提出专业发展的四要素说,“即一个职业的专业化是一项巨大的社会工程,始终卷入职业、国家、高校和社会(客户和公众)四个实体要素,专业化过程中充满了以上四个实体要素错综复杂的互动作用,而一个专业化项目(工程)的最终成功则极大地依赖于这四者合力的正确取向。”^①

· 学术职业

马克斯·韦伯是最早提出学术职业这一术语的学者。他把学术职业看作“以学术作为物质意义上的职业”^②,他同时强调学术职业具有物质性和精神性的双重属性,即精神追求和物质回报并存:学者在超越了狭隘的功利性,视学术为实现生命价值和意义的目标的同时又把学术看作是其赖以生存的谋生手段,具有与其他职业同样的实用性。“他们改变了过去以业余爱好为主要特征的科学研究方式,每个学者要在某一细小的学科内安身立命,成为具有独特尊严和合法性的独立学科学者,并在这个集合体中获得新的存在形式”^③。美国教育学教授马丁·芬克斯坦认为,学术职业是“拥有专业知识背景的、易受新知识生产影响的、随着学术劳动力市场波动的、遵循共同学术规则和学术伦理的自主性职业”。^④

陈伟博士认为“所谓学术专业(Academic Profession),即在高等院校中以学术为业者,是大学组织中一支独特的社群性存在。他们是大学的核心和灵魂,是高等教育内部诸种专业性实践的重要主体和核心行动者”^⑤。陈悦在参考上述界定的基础上,提出“这个出自西方的

① 赵康. 专业化运动理论——人类社会学中专业性职业发展历程的理论假设[J]. 社会学研究, 2001, (5), 87-94

② [德]马克斯·韦伯. 学术与政治[M]冯克利,译. 北京:三联书店,1999,155

③ 李春萍. 分工视角中的学术职业[J]. 高等教育研究, 2002, (11), 21-25

④ 郭丽君. 学术职业的思考[J]. 学术界, 2004, (6), 148-154

⑤ 陈伟. 西方学术专业的比较研究——多学科视域中德、英、美大学教师的专业化运动. [D:博士学位]. 浙江大学, 2003

美国高校学术职业解读

概念在狭义上特指大学教师这一职业群体,他们授业与研究并重,为人类的知识增长不断做出贡献,在广义上不仅指静态大学教师群体,而且还包含着这一职业群体的演变、规则、准入、保持和管理等,是个动态的概念”^①。

尽管学术职业是个不明晰的概念,世界各国对学术职业有各自不同的理解,所指对象也不一样,但是在对“专业”这一核心概念做了详细阐述后,再参考其他学者对学术职业的理解,作者对本文研究的狭义上的学术职业作出以下尝试性界定:学术职业是一种以学术人员为实现群体,以学术追求和服务社会为宗旨,拥有一定的组织建制和学术伦理规范的专门性职业。

作为一种独立的学术职业有几个特征:① 受过专门知识的训练;② 受学术劳动力市场的影响;③ 遵从共同学术伦理;④ 以知识作为获得薪酬的条件;⑤ 有专门的教学或研究领域;⑥ 具有永久性或稳定性;⑦ 有具体的职业称谓;⑧ 依存于某种学科和专业。^②

1.2.2 学术职业的内涵

· 学术职业的基本要素

对专业特征本质的揭示可以看到学术专业构成的六大要素:

时间要素。专业作为高度专门化的职业,它是正式的、全日制的且是从业人员主要稳定收入的来源。它排除了临时的、非正式的、兼职的职业。学术职业中也是如此,它为大学教师提供稳定的收入,独立、持续的职业发展道路,使合格的大学教师获得终身教职,在全日制的基础上从事学术活动,并成为他们谋生的主要手段。

组织建制要素。学术成员只有在特定的学术机构中,按照组织的

① 陈悦. 学术职业的解读——哲学王的理想与现实[J]. 煤炭高等教育, 2006, (3), 35-37

② 李志峰, 沈红. 学术职业发展: 历史变迁与现代转型[J]. 教师教育研究, 2007, (1), 72-75

特征和使命,遵从组织章程和伦理法规,实现自身职业。专业组织在保护和造就专业人员、规范专业行为、提供标准化服务、蕴育和维持特定的知识和服务的意识形态等方面扮演关键角色。

知识要素。学术职业是一个经过界定、深奥且有实用价值的知识和技能的科学体系。这些知识和技能能够通过漫长的高等教育和培训过程得以传授和获得。随着某一专业的科学知识体系被系统、普遍地组合成大学的学位课程,修完这些课程的毕业生成为该领域的准专业人员。

作为整体意义的学术职业因为知识的不断增长而不断扩张,作为单个的学术职业是一个独立的小王国,不同学科之间存在迥异的文化。可以说,学术职业本身就是自己繁衍机制的生产者。

价值要素。尽管获得稳定经济收入是教师从事学术职业的目的之一,但决不是重要的目的。正如1933年华盛顿特区高等法院关于免除商务税的判决所指出的那样:“一个专业不是一部赚钱的机器,专业的业务不存在纯商业化的要素。诚然,专业人员依赖于他(她)挣的钱生活,但是他(她)的主要目的和愿望是服务于那些寻求他(她)帮助的人们和他(她)本人所在的社区。”^①对学术职业而言,学生就是他们的客户,为学生提供优秀的教育,使学生在智力、道德、价值观等方面获得良好的发展是教师最重要的目标。与此同时,通过自己的知识能够为所在社区提供有用服务也是教师的价值取向之一。

服务定向。“专业承诺通过有效的内部治理和伦理、诚实的职业实践服务于他们的客户和其本身置于其中的社会,保护客户和社会的利益和福利。”^②学术职业的职能主要表现为三种类型:教学、研究和服务,这三种服务内容彼此相互促进。

① 华盛顿特区高等法院,1933.转引自赵康.专业、专业属性及判断成熟专业的六条标准——一个社会学角度的分析[J].社会学研究,2000,(5),30-39

② Jane Gallessich. The Profession and Practice of Consultation: A Handbook for Consultants, Trainers of Consultants, and Consumers of Consultation Services[M]. San Francisco: Jossey Bass Publishers, 1982,41

美国高校学术职业解读

自治。学术职业从事的是高深知识的生产与传递,其知识体系已经高度专门化且十分深奥复杂,以至外行不能挑战专业人员的判断。正是因为知识的复杂性使学术从业人员获得了学术自治和伴随而生的威信。学术专业人员的聘用、晋升、成果考核等采取同行评议的方式,不受外行的评判和控制。他们自己决定进入该职业所需的教育和培训标准,并帮助国家形成规范这一职业的相关法律。

1.2.3 学术职业的研究维度

从专业的概念框架考察,学术职业可以拥有三种不同的意义:一是作为知识体系的独立的学科专业;二是深深根植于特征的身份地位,由组织和制度给予保障;三是传递有效服务的大型机构的雇员——教师。

恩德斯(Jurgen Enders)认为,学术职业可以分为四个维度^①:
① 知识领地,如学科和亚学科;② 不断形成的职业功能,如研究、教学或两者的结合;③ 高等教育和研究系统内的机构类型或部门;④ 职业等级及相关任务,如教授、初级学术人员和非学术人员。

· 作为知识部落的学术职业

学术职业作为专门化职业的本质特征是因为学术是一种高深知识和技能凝聚体。学术职业对知识的垄断地位决定了学术职业享有崇高的声誉和社会地位。知识的不断扩张引起学术职业的“反应性”增长,学科、亚学科、跨学科的出现都促使学术职业不断扩张。知识日益分化,学术专业化程度就越高,学术职业的社会地位和声誉也日益巩固。在学术系统中,知识的社会等级决定学术职业内部也存在一定的序列,处于序列顶端的学科和专业获得专业化程度最高,最易获得垄断的市场地位;处于序列底端的学科和专业的专业地位最差,受到重视的程度也越低,大学教师的薪酬少于其他专业,获得终身教职的机会越少。

^① Jurgen Enders. Crisis? What Crisis? The Academic Profession in the “Knowledge” Society[J]. Higher Education, 1999, (38), 71-81