

ZHONG GUO
DANGDAI WENXUE
SHIGANG

中国 当代文学 史纲

主编 / 鲁 原 刘敏言

◎ 中国文联出版公司

ZHONG GUO DANGDAI WENXUE SHIGANG

ZHONG GUO DANGDAI WENXUE SHIGANG

中国当代文学史纲

主编/鲁 原 刘敏言

主审/张 炯 崔西璐

中国文联出版社

(京)新登字 172 号

中国当代文学史纲

鲁原 刘敏言 主编

中国文联出版公司出版、发行

(北京农展馆南里 10 号)

河南省文联印刷厂印刷

新华书店总店北京发行所经销

※

850×1168 毫米 32 开本 23 印张 2 插页 537 千字

1993 年 7 月第 1 次版 1993 年 7 月 河南第 1 次印刷

※

ISBN 7-50591895-8 / I · 1321 定价: 13.50 元

主 审 张 炯 崔西璐

主 编 鲁 原 刘敏言

撰稿人

山 西 大 学 王 振 华 王 世 杰 崔 洪 勋

兰 州 大 学 刘 俐 俐 李 大 耀

四 川 师 大 杨 宗 国 徐 家 贵

延 边 大 学 邹 志 远 张 景 忠

郑 州 大 学 刘 敏 言 张 婷 婷 李 力

河 南 师 大 王 敏

青 岛 大 学 鲁 原

青 岛 师 专 孟 凡 功

哈 尔 滨 师 大 刘 延 年 贡 仁 年

济 宁 电 大 张 立 国

烟 台 大 学 何 旭 方

导言：当代文学史观

中国当代文学已经走过四十年的道路。1949年中国社会主义制度确立，这决定了它的文学将是一种新形态的文学。既然是一种新形态的文学，它的前进难免曲折蹒跚，但它毕竟在不断成长。社会主义文学四十年，成就不能抹煞，教训不可忽视。今天，中国当代文学已经走出它的幼稚阶段，步入“不惑之年”的中国当代文学，应该回顾一下自己走过的道路，为“五十而知天命”做好理论准备和心理准备。

老一辈文学史家唐弢先生曾提出过“当代文学不宜写史”的看法，至今仍然有不少人赞同这个观点。这种看法有它一定的道理。文学史不止是一定时期文学现象、文艺论争、作家作品的罗列与描述，更应该找出它们产生的内在动因，理出文学发展的规律，揭示一个时代文学的本质内容。近距离观察，这些都不易做到。“史”不仅是一个历时性的概念，更是一种本质性的认识。从这个意义上说，当代文学确实不易写史，特别是在当今文学观念发生急剧变革的时代，就更不易写史。但是不易写史，并不等于不宜写史。教学、研究和文学发展的需要，使我们不能望而却步。新时期文学观念、文学创作发生着急剧而深刻的变化，这为当代文学写史带来了困难，也提供了契机。四十年的文学，人们在许多问题上存在着认识的分歧，这是无法回避的现实。这使当代文学写史常涉是非之地：或因观点不同而遭非议，或因问题敏感而遇坎坷。然而，生活和文学毕竟走出了只能有一种观点存在的时代。唯其存在着不同的文学观念，唯其文学发生着深刻变革，才使当代文学写史更加必要，也更加可能。不同的文学观念可以提供不同的观察角度，可以

进行不同的对比参照，这样写出的文学史就会更有主体性，更有论辩性。当代文学不但应该写史，而且应该写出不同特色的文学史。

承认不同的文学观念存在，就必然要承认不同文学史的出现。这样，写当代文学史就要确立自己的当代文学史观。“当代文学史观”，是个可以进行三种“句读”的语汇：当代——文学史观，当代文学——史观，当代文学史——观。这正是我们要说明的三层意思。

当代——文学史观。文学史观是一个史学观念和文学观念相结合的理论观念问题。当今世界是一个观念多元化的时代，西方和中国都出现了不同的史学观念和文学观念，因而也就会有不同的文学史观。面对当代各种各样的文学观念和批评方法，我们认真研究并积极吸取它们提供的有益启示，仍坚持马克思主义的历史——美学的批评方法，并认为这是能最深刻最全面认识文学现象的研究方法。历史——美学的方法，从文学与社会、时代、历史、文化的诸种关系中把握文学，从而揭示作家作品、文学论争、文学思潮产生的内在原因；它从文学与美学、哲学、人类学、心理学的诸种角度上去分析文学作品，从而揭示作品的思想价值、美学价值、历史价值。历史——美学的批评方法既有“历史感”，又有“审美性”。

运用历史——美学的方法，首先把一个时代的文学看成是一段“历史”，找出文学现象、文学论争、作家作品产生的历史依据，然后评论其成败得失，是非优劣。其次把一个时代的文学看成是“文学”的“历史”。除了社会历史的原因制约着文学的发展之外，文学有其自身的审美规律，而这个审美规律也制约和调节着文学的发展。第三把一个时代的文学史看成是“文学思潮史”。文学思潮是一个时代经济、政治、思想、文化、哲

学、艺术观念、审美时尚等诸种因素的综合反映，它是某种文学现象产生的主要驱动力，文学创作和文学批评既是文学思潮的体现，又是文学思潮的阐释。理清文学思潮，也就理清文学发展的脉络，找到文学作品、文学论争产生的内在依据，因而也就有了“历史感”。第四把一个时代、一个国家（地域）的文学看成是世界文学的一部分，在人类文化史的宏观视野里寻找它的位置。比较文学告诉我们，一个时代一个国家的文学，既有它的民族传统，又受外来文化的影响，甚至在没有直接影响的情况下，一些国家文学的发展仍有某些共同的规律。特别是在当今这个小小寰球上，文化冲突波的传导更为迅速，一个国家一个时代的文学除了由这个国家这个时代的经济基础和意识形态决定而外，还必然受世界性文学思潮的影响。这种影响或大、或小、或早、或迟、或同步、或错位，总之都会发生，并最终使一个国家，一个时代的文学成为世界文学的一部分，成为人类文化史的一部分。把一个国家、一个时代的文学放在世界文学历史的长河里，发现它们的共同规律和民族特点，才能看清这段文学的性质和价值；把一个作家、一部作品放在时代文学思潮的漩流里，找出他们的个性和共性，才能确定作家作品的历史地位。文学史研究需要有这样居高临下的史家眼光和纵横捭阖的开阔视野。法国著名文学批评家蒂博代说：“无视文学史的批评家没有任何久存文学史的可能，而缺乏批评审美观的文学史家则会陷入到一种沉闷的学究气之中而无人理睬。”^①这也正是我们既进行历史的批评，又进行美学的批评的原因。

当代文学——史观。从上述的批评观念出发，对中国当代文学进行历史的观照，这就形成了我们的当代文学——史观。

① 《六说文学批评》第48页，三联书店1989年版。

一、社会形态决定的中国当代文学。

文学不仅是一种精神现象，文化现象，也是一种社会现象，历史现象。无论持哪种文学观念，都无法割断文学与社会历史的联系。马克思主义关于文学是一种特殊的意识形态的理论认为，一个时代的文学产生于这个时代一定性质的社会历史之中，社会形态、意识形态对于作家和读者的思想观念、审美趣味不可能不产生影响，对于文学的内容和文学的风格也不可能不产生影响。中国当代的社会形态决定了中国当代文学是社会主义文学。这不但成为过去的事实，也应成为未来的要求。当然，在这个问题上要克服那种“左”的倾向，即只对作品进行简单的政治定性，忽略其复杂的审美情感；只准经过简单判定的社会主义文学存在，不准思想内容复杂而又具有审美价值的作品存在。这种简单化的倾向在十七年的创作和批评中都曾经存在过，实践证明它影响了百花齐放，也影响了文学发展。文学与社会与时代的关系决定了中国当代文学的这样一些性质和特征：

1、为人民服务，为社会主义服务的文学。

2、反映丰富的社会生活和人们的精神世界，帮助人们认识时代，认识自己，提高人民的精神品位，推动生活的前进。

3、文学观念——建立在辩证唯物主义和历史唯物主义基础上的文学理论体系。它肯定文学的意识形态性，更注重文学的审美特性，认为文学作品的思想倾向是通过作家的主体意识和审美情感表现出来的。

4、创作方法——现实主义。这种创作方法的艺术目标或价值标准是真实性与倾向性的统一，思想性与审美性的统一。这个统一依旧是以作家的审美意识为中介，即通过作家对生活的审美感受和审美创造实现的。它珍视作家直面人生、正视矛

盾的现实主义精神，同时又倡导作家有高度的社会责任感和历史使命感；它重视作家的艺术才能、艺术独创，同时又倡导作家有进步的社会理想和审美理想，并认为这也是提高艺术品位的重要因素。

现实主义是当代文学的主要潮流，把它作为研究当代文学的一种主观视角，既符合中国当代文学的实际，又体现本书编写者的文学观念。我们坚持现实主义文学观，并不排斥非现实主义文学，相反把它们作为一种文学现象加以研究，作为一种文学流派加以护卫，并把它们做为观察文学历史的参照系。

现实主义是中国当代文学的主潮，其中十七年是革命现实主义，或曰社会主义现实主义。革命和现实主义既可统一，又有矛盾：当革命理想溶入作家的审美情感和创作过程时，它可以产生许多优秀作品，如《红旗谱》、《红岩》等长篇小说，杜鹏程、王汶石、王愿坚等的中短篇小说，郭小川、贺敬之的诗歌；当革命理想仅是一种外加的东西而未溶入审美过程时，创作便会产生公式化概念化，批评也会出现简单化庸俗化。由于对革命现实主义理解狭隘，十七年不断出现上述“左”的倾向，现实主义与“左”的倾向的斗争，甚至成为这个时期文学思想斗争的主要线索。革命现实主义重理想、重典型的追求，如果不受艺术真实和审美规律的节制，可能滑向重理性、重模式的古典主义，也可能滑向有理想而无现实基础的虚假浪漫主义。这两种倾向在当代文学史上都曾经出现过，直至“文革”十年，现实主义发生异化，古典主义成为主要的文学思潮。现实主义文学在同上述两种思潮的斗争中曲曲折折地前进，经历了确立——发展——异化——恢复——繁荣——拓展的进程，其中每个阶段的斗争方式和表现形态又呈复杂的状况。新时期的历史发展和改革开放，使当代中国文学又出现了现代主义思潮，它在文学

创作和理论批评中都有明显的表现。现代主义和现实主义的撞击，构成了新时期文学奇异而复杂的景观：有多次反复、多种形态的文学观念之争，有多种流派、多种风格的文学创作实验，出现了中国当代文学史上前所未有的既繁荣又繁杂的文学现象。各种文学思潮、观念之间，有矛盾冲突的一面，也有吸纳互补的一面。矛盾冲突带来选择的困惑，吸纳互补又促进了文学的发展。用历史—美学的方法研究文学史，认为每个时代的文学都有一种主要思潮，同时又认为文学的复杂性又决定了一个时代的文学还会有其他的文学观念。文学的这种既有主流又有支流的现象，在十七年表现得单纯些，在新时期表现得复杂些，但不同流派、不同观念的作家批评家都曾经出现过。本书以现实主义作为中国当代文学的主潮，努力勾划出不同文学观念、不同风格流派（包括现实主义的不同形态）冲突、互补、交错发展的态势，从而显示一些文学发展的内部规律。

既然本书以文学思潮为纲，它就不采取以作家作品地位高低设置章节的办法，而是在顾及作家地位的基础上，把他们作为体现某种文学思潮的现象加以梳理。一些虽有成就但体现思潮不明显的作家作品可能被略去，一些成就虽未突出但体现一定思潮的理论和创作反而可能被论及，这样作家作品的取录就难以作得全面周到。中华大地上的各个民族为当代文苑培植出一朵朵鲜花，这是一个值得广泛采撷并认真研究的文学史课题，已有专著出版，本书恕不专题论述了。儿童文学是在大的思潮背景下创作的，本书也不论及了。至于台港文学，也只能从思潮的意义上做一个粗略的描述。总之，本书既然是一个“史纲”，就以展现“史”的脉络为主旨，而不贪大求全。

二、艺术规律调节的中国当代文学。

现实主义是一种创作方法，也是一种文学本体观念。从这

种文学本体观念出发，它形成了自己反映生活的审美规律。中国当代文学既然选择了现实主义，就要受审美规律的调节。艺术规律象一条无形的中轴线，当违背现实主义的创作倾向对这个中轴线偏离到一定限度时，艺术的审美规律就要加以纠正。这种调节有时是自觉的，有时是非自觉的；有时是通过文艺部门的政策贯彻实现的，有时是通过作家批评家的创作和批评实践实现的。这种偏离与纠正的冲突，常常表现为文艺运动或文学争论，如建国初期的文艺批评运动、六十年代初期的文艺政策的调整、新时期开始文艺思想的拨乱反正等。这种偏离与纠正的冲突，也常常表现为作家的风格追求和艺术探索，如五十年代郭小川对抒情诗独特感受的强调和叙事诗人物复杂性格的追求；新时期诗人们对诗贵真诚的呼吁。在小说创作中，这种调节的脉络就更为清晰。五十年代由于文艺思想过分强调为政治服务，创作出现了图解政策、主题先行的毛病。这时周立波返朴归真，赵树理写中间人物，他们向生活靠拢，向真实靠拢，纠正理念化倾向对现实主义的偏离；王汶石、杜鹏程强调艺术构思，突出对生活的审美感受；茹志鹃采撷生活的浪花，传达自己的审美发现，这些都从创作的审美过程中纠正直接切入生活、描写重大题材的对现实主义的简单理解。十七年的作家并不都持“机械反映论”。不少有深厚文学素养的作家从理论到实践都强调了创作对生活的审美发现与审美表现。当然，这有一个认识过程，它正显示了现实主义文学在逐步走向成熟。

艺术规律的调节也发生在文学内部诸因素之间的矛盾运动、起伏消长上。十七年的文学注重从社会的视角、阶级的视角观察人、表现人，新时期文学在人本主义思潮影响下，更注重从人性的视角、文化的视角观察人、表现人；十七年文学多采用外向型视角、情节结构；新时期文学多采用内向型视角、

心理结构；十七年文学写法、语言注重规范、喜爱严整，新时期文学则破坏规范、追求创新……这些不同既是一种反拨，又是一种补充。这种文学内部诸因素起伏消长的现象，是由于文学观念（思潮）的不同和相互撞击造成的。以辩证唯物主义和历史唯物主义为基础的现实主义文学观与以人本主义和生命哲学为基础的现代主义文学观，对文学的本体有着不同的看法：一个认为文学是生活的反映，一个认为文学是生命的宣泄；一个重生活的发现，一个重生命的感觉……如此等等的不同构成了它们不同的文学认识方式、表现方式和价值尺度。二者的冲突是不可避免的，但它们从不同的侧面切入文学，也表现了文学不同的时代特征，除了有矛盾一面，还有互补的一面。新时期文学的历史就是在现实主义和现代主义的撞击中发展的。它们的相互冲突，产生了多次文学论争，也产生了多次先锋文学探索；它们又是互补的，在文学论争和创作探索中，各自拓展着自己的文学思维和表现方式。这样，新时期文学就形成了创作和批评的多种观念、多种流派、多种风格竞存竞争的局面，现实主义仍然保持着强大的生命力，并在对其他文学观念合理成份的吸纳中发展着自己。

三、世界文学影响的中国当代文学。

当我们审视当代中国文学的各种思潮时，不难发现来自世界文学的影响。研究一个国家、一个时代的文学，把它放到世界文学的格局中、放在人类文明的历史中，这样才能看清它的位置。在当今这个信息时代里，中国文学不可能不接受世界文学的影响，而且早已在接受世界文学的影响。当然，这种影响的产生要和国内历史发展的需要相契合。中国新文学的发展就一直受到世界文学的影响。“五四”文学作为启蒙时代的文学，它接受的影响是多方面的：有资产阶级上升时期的启蒙文学

(如郭沫若之于惠特曼)、人性文学(如周作人之于人的文学),有俄国、北欧、日本的进步现实主义文学(如鲁迅的小说创作、老舍之于狄更斯、曹禺之于易卜生),稍后也有西方现代主义文学(如李金发之于象征派、徐志摩之于现代派、刘呐鸥之于弗洛伊德),更有苏联无产阶级文学(如左翼作家译介苏联革命文学作品和现实主义文学理论)。在这诸种影响、诸种流派中,革命现实主义逐步成为主要的文学潮流,郭沫若为代表的浪漫主义作家、茅盾为代表的现实主义作家、以及其他一些革命作家,都汇入了这个文学潮流。这是历史的选择。当然,现代文学史上的其他文学流派也是应该尊重并认真加以研究的。

新中国成立后,对中国文学影响最大的是苏联社会主义现实主义文学。这固然由于社会形态相同,也说明“五四”以后的中国文学已经逐步汇入世界无产阶级文学潮流。国际无产阶级文学无论从《国际歌》算起,还是从《母亲》算起,都已形成人类文化史上一股重要的文学潮流,研究中国或世界现代文学史,无视这个现象是得不出正确结论的。中国当代文学曾经向这个文学潮流产生过巨大的偏斜,这本是历史的必然,但也带来对其它非社会主义文学拒斥的片面性,一度使当代文学的道路越来越狭窄。“文革”期间,江青一伙又制造“空白论”,将样板戏与《国际歌》接续,使自己处于极端封闭、狭隘的天地。

新时期国门打开,西方近百年现代主义文学的各种思潮、各种流派一涌而入,走马灯似地在中国演练了一次,消除了中国文学和世界文学的隔膜。于是,现代主义和现实主义的冲突与吸纳,构成新时期文学的历史线索。在这个过程中,现实主义得到丰富和发展,现代主义也留下了许多有价值的文学作品和理论思想。

四、文学传统延续的中国当代文学。

任何一个民族、一个时代的文学都不可能是无根的文学，它总生长于自己民族文化传统的深厚土壤中。中国当代文学是中华民族文学的延续，是“五四”革命文学的延续，更是延安解放区文学的延续。

当代文学就其指导思想和文学观念来说，都是按着毛泽东同志《在延安文艺座谈会上的讲话》确立的，解放后文学创作和文学批评的中坚力量也来自解放区，解放区文学又是“五四”革命文学的自然发展。这样，“五四”革命文学、三十年代左翼文学、解放区文学和新中国文学之间，就有着一一条合乎逻辑的发展线索。建国后我们又强调学习民族文学的传统，古典文学的影响在当代诗歌、小说、散文、戏剧的创作中，都可以明显地看到。如郭小川对于古代辞赋形式的吸取，张志民对于词曲小令形式的吸取，形成了他们各自惯用的诗歌体式；《林海雪原》等长篇小说对于古代英雄传奇人物塑造方式的借鉴；杨朔、吴伯箫的散文对古代诗、赋艺术因素的吸收等等，都显示了古典文学的深厚影响。

马克思主义的历史——美学的批评方法，提供了上述四个方面的观察角度，从而也形成了我们的当代文学史——观。

当代文学史——观，是研究当代文学史的基本方法、基本观点。我们是在社会历史、艺术规律、世界影响、文学传统这四维空间中来认识各种文学现象的。历史是一种合力，文学史更是一种合力。作家的艺术选择、作品的酝酿产生、文学论争的发生、文学思潮的形成，无不受这几种力量的影响。我们在这四维空间中寻找作家作品、文学论争、文学现象、文学思潮的座标点，确定它们的性质和地位，这些座标点连接起来，就构成了当代文学发展的历史轨迹。

历史唯物主义观点还告诉我们，研究历史要尊重历史，实事求是。文学不可能不受政治的影响，当代文学尤其如此。对于一些政治上有争议的作家，我们不拟采取简单回避的办法，而是努力用马克思主义的观点去评价他们，给他们一定的地位，也指出他们的问题。这些看法是否得当，愿意接受别人的批评和历史的检验。

任何历史都是当代史，文学史亦然。它不仅反映了“当代”的历史要求，也反映了“当代”的学术观点。我们公开自己的文学观、历史观、即当代文学史观，旨在说明我们在“当代”文学纷争中的看法，也旨在说明我们的学术观点难以避免的“当代”局限。按着我们的文学史观编写的《中国当代文学史纲》只是一种当代文学史，我们期待持其它文学史观的学者编出不同的当代文学史。

目 录

导言：当代文学史观	(1)
-----------------	-----

第一编 革命现实主义的确立和 文学理想主义的萌生

第一章 现实主义革命化的加强和

非革命现实主义的批判	(2)
------------------	-----

第一节 社会主义文艺路线的制定和

革命现实主义方法的确立	(2)
-------------------	-----

无产阶级文艺在中国的萌生和发展——第一次文代会——
社会主义文学的历史起点——第一次文代会的意义和局限

第二节 对电影《武训传》的批判和

对创作的唯物史观要求	(4)
------------------	-----

建国初期文艺思想斗争的实质——武训其人其事——《武
训传》编导意图和思想倾向——对《武训传》的赞扬与批判——
对创作的唯物史观要求——文艺批判与政治运动的混淆

第三节 对《红楼梦研究》的批判和

现实主义批评观念的确立	(8)
-------------------	-----

围绕《红楼梦研究》展开的一场争论——俞平伯《红楼梦
研究》的主要观点——李希凡、蓝翎的现实主义批评——两种
批评观念之争——革命现实主义批评观念的确立

第四节 非革命现实主义的抗争和

对胡风文艺思想的批判	(11)
------------------	------

胡风错案的形成和纠正——对胡风文艺思想批判的经过——

—双方论争的几个主要问题——对现实主义理论的不同侧重和不同理解

第五节 英雄人物塑造的两种倾向和

第二次文代会的理论总结 (20)

革命现实主义文学塑造英雄人物的历史要求——建国初英雄人物塑造问题的讨论——第二次文代会对表现新人物新思想的要求——英雄人物塑造问题上的简单、幼稚的观点——社会主义现实主义创作方法的倡导和确立

第二章 现实主义文学的倾斜和

文学理想主义的加重 (24)

第一节 时代生活的变化和

文学思维的调整 (24)

新的历史时代与新的诗歌基调——诗人文学思维的调整——调整的必然和代价——郭沫若、何其芳、严辰、艾青、臧克家、冯至、卞之琳建国后的诗歌创作

第二节 祖国颂歌的基调和

田园牧歌的法式 (35)

颂歌的时代——年轻的歌者——闻捷的《天山牧歌》及其影响——公刘的边地短歌——邵燕祥的青年建设者之歌——梁上泉的边疆建设新曲——石方禹、未央、张永枚等和平的战斗信念与战斗的和平呼唤

第三节 战地英雄的报告和

祖国建设的足音 (48)

建国初期散文的两大题材——巴金建国初期的散文——靳以建国初期的散文——菡子的散文——魏巍的散文——李若冰的特写