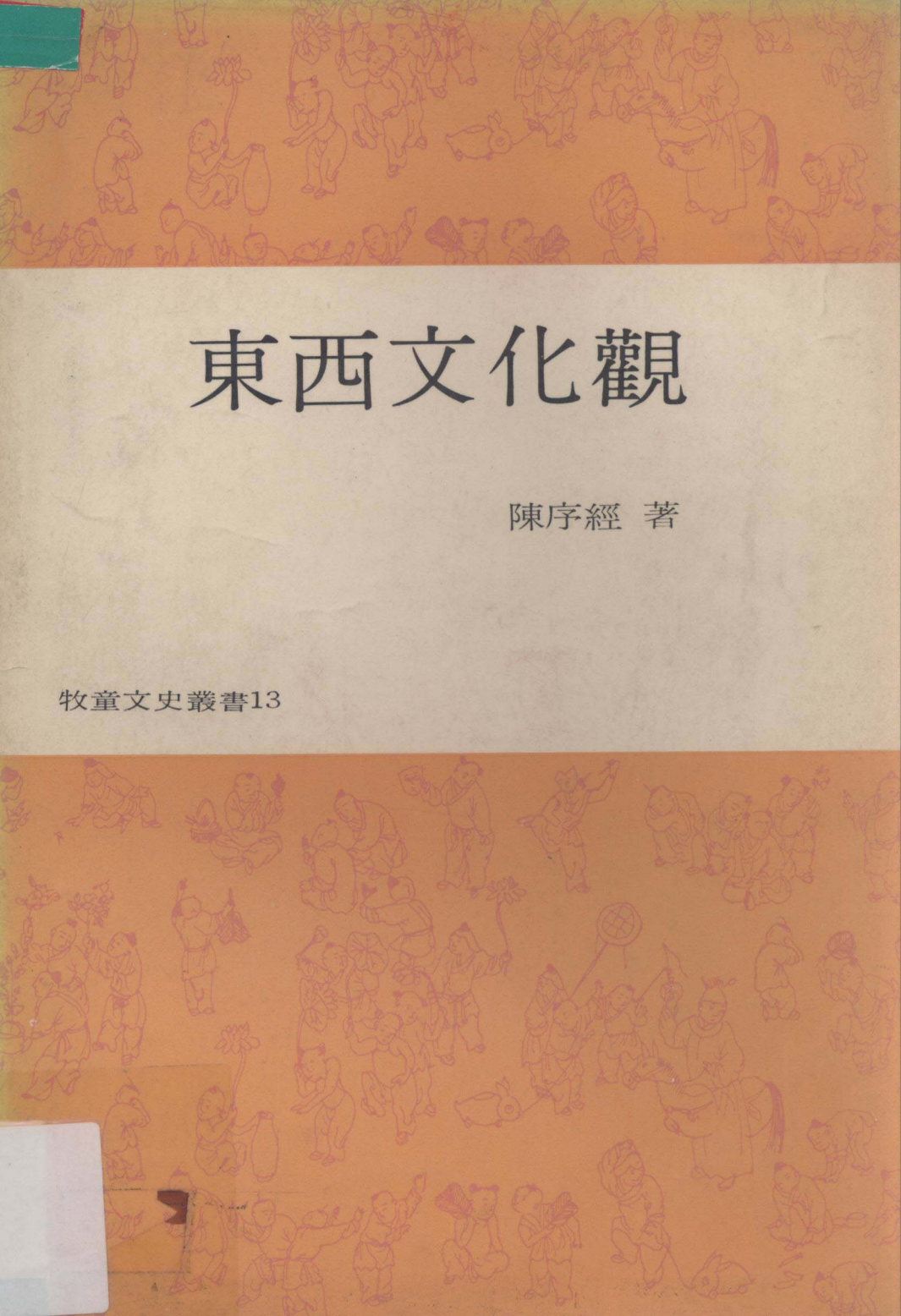




東西文化觀

陳序經 著

牧童文史叢書13

東西文化觀

陳序經 著

牧童文史叢書13

牧童出版社

A CRITICAL SURVEY BETWEEN

CHINESE AND WESTERN CULTURE

BY CHEN HSU-CHING

COPYRIGHT © 1976, 1977

COWBOY PUBLISHING CO., LTD.

TAIWAN

R. O. C.

東西文化觀

牧童文史叢書 13

著者：	陳	序	經
出版者：	牧童	出版	社
	臺北市溫州街 107 巷 5 號		
	郵局劃撥臺北第 18705 號		
登記證：	局版臺業字第 0677 號		
發行人：	姜	紫	燕
	臺北市溫州街 107 巷 5 號		
每冊定價：	精裝		
	平裝		
初版：	中華民國 65 年 8 月 1 日		
再版：	中華民國 66 年 7 月 20 日		

P 2000777

S 3000

▲ 版權所有 • 不許翻印 ▲

前 言

近幾年來，在文化界爭論文化問題的時候，常有人提到「全盤西化」的主張，但真正能讀到全盤西化者的完整內容的，恐怕很少。自新文化運動以來，每一位提倡新文化的人，都多少有西化的傾向，其中陳獨秀和胡適，尤其是西化主義的代表，但他們並未提倡「全盤西化」。唯一提倡全盤西化的，是本書作者陳序經。他的主張實是代表當代西化論者的一個極端形式的表現，因此也把這一派主張的缺點，充分暴露出來。我們所以要出版這本書，就是希望大家都有機會來了解「全盤西化」說的真相，希望這類的文化偏見，早成為歷史的陳跡，因為我們在長期的文化爭論中，已浪費了太多的時間。

歷來談中西或東西文化的人，幾乎都缺乏客觀的研究做依據，只是根據個人少數的觀察和印象，甚至只是個人的好惡，就對中西文化這樣大的題目做價值判斷，在這個基礎上產生的爭論，即是再爭百年，對中國文化的再生，也是沒有多少益處的。今天最急切的工作，是對中西文化的不同領域做具體的深入的客觀研究，等到這類工作的成績累積起來，中西文化的特質和差異，自然會在我們的工作中一一明朗起來。這工作本身，就是促使中國文化再生的一種

2 東西文化觀

努力。

目前在國際學壇上，中國文化的發言權，顯然不在我們手中，如果從現在起還不加緊努力，我們的文化仍將繼續由外人曲解，甚至謗辱。這是我們應該接受的一頁慘痛的歷史教訓。

緒 論

無論是從中國的觀點，或是從世界的觀點，所謂中國的問題，可以說是十九世紀和二十世紀中一個至重要的問題。對於這個問題的認識，雖因各人的旨趣和立場的不同而各趨於差異，然而這個問題的解決，想可以說必要從文化上着手。換句話來說，中國的問題，就是文化的問題；而所謂文化的問題的重心，恐怕要算東西文化的問題了。

這個問題的發生和發展，雖然有了四百年左右的歷史，但是中國人能夠感覺到這個問題的重要而引起研究的興趣，恐怕還是最近十餘年來的事。這只可以說是中國一部份人的覺悟，而未免令人感覺到太遲一點了。

就大概來說，研究東西文化的問題，而想找出一種途徑以爲中國文化前途設想的人，大約不出下面三個派別。

(一)主張復返中國固有文化的路

(二)主張選擇的折衷的辦法的路

(三)主張全盤接受西方文化的路

本書的目的，是將這三派的思想來做一個比較的研究，好找出那一條途徑，是我們應當或是必須採行的。

因爲這個問題很顯明地有三個派別，所以我們可分開這本書爲三個部份。第一部分討論復古派，第二部分討論折衷派，第三部分討論西化派。在思想的研究上和材料的搜集上，全書從頭到尾都有

一貫的關係；然而從思想的派別上和人物的代表上，每一部或每一章都有其獨立的性質。

書裡的派別和人物的選擇，當然尚有商量的餘地或多少遺漏。比方折衷派的派別，當然不止七派，而每派的人物還有許多；然而本書的目的，不在於盡量容納材料，他的目的是在選擇和評論比較重要的派別和人物。

目 錄

前言.....本社

緒論

第一篇 復古主張的觀察..... 1

引言..... 2

第一章 孔家復古主張的解釋..... 2

第二章 孔家復古主張的批評..... 12

第三章 孔家復古主張的批評..... 19

第四章 評辜鴻銘的復古主張..... 28

第五章 評辜鴻銘的復古主張..... 37

第六章 評梁漱溟的復古主張..... 46

第七章 評梁漱溟的復古主張..... 56

第二篇 折衷辦法的派別..... 69

引言..... 70

第八章 道的文化與器的文化..... 70

第九章 中學爲體與西學爲用..... 80

第十章 精神文化與物質文化..... 89

2 東西文化觀

第十一章	靜的文化與動的文化·····	99
第十二章	植物文化與動物文化·····	107
第十三章	人的文化與物的文化·····	117
第十四章	所謂科學的選擇辦法·····	125
第三篇	全盤西化的理由·····	135
引言	·····	136
第十五章	西化主張的態度趨向·····	136
第十六章	西化主張的態度趨向·····	146
第十七章	西化採納的事實趨向·····	156
第十八章	近代世界文化的趨向·····	166
第十九章	東西文化發展的比較·····	176
第二十章	東西文化分析的比較·····	186
第二十一章	對於一般疑問的解釋·····	195

第一篇

復古主張的觀察

引 言

本編的旨趣是解釋及批評復古的主張。我們因為相信孔子是復古主張的中堅人物，所以對於孔家的復古理論和結果，特別注意。此外第四五章所討論的辜鴻銘，對於西洋文化雖曾做過相當的研究，然而他的復古主張，却不外是孔子的復古主張的註腳。梁漱溟因為自己口口聲聲主張復返孔子的生活，故也列入復古主張的派別內。然而他的復古理論，是很不明瞭和不澈底的。平心而論，梁氏除了口頭和字面上的復古外，無論是從他對於文化的縱的方面，或是橫的方面的觀察上看去，他都是偏於折衷辦法的路上。他簡直可以說是徘徊於復古和折衷之間，而成為復古和折衷兩派的承上啓下的人物。

第一章 孔家復古主張的解釋

復古是中國人的傳統思想，而且是中國思想上的一個特點。我們試看思想最稱發達的春秋戰國時代，除了所謂法家沒有明白和積極的主張復古以外，恐怕無論那一家，都染了復古主張的色彩。法家的巨子，而特別是商君，雖沒有明白和積極的主張復古，然而他却並不覺得今勝於古；反之還覺得古勝於今。他在開塞篇裡說：

「民之生不知則學，力盡而服。故神農教耕而王，天下師其知也；湯武致疆而征，諸侯服其力也。夫民愚不懷而問，世知無餘力而服。……武王逆取而貴順，爭天下而上讓；其取之以力，持之以義。今世疆國事兼併，弱國務力守，上不及唐虞之時，而下不修湯武之道，」

據商君的意見，歷史的演化，好像是每況愈下的。他所謂「上不及唐虞之時，而下不修湯武之道」是明明白白覺得堯舜的時代是勝過湯武的時代，而湯武的時代，又勝過春秋戰國的時代；簡單來說，就是古勝於今。

歷史的事實上固是古勝於今，但是積極和明白的復古，却非他所主張。其原因是因為他看得時勢是時時變換的，因而過去的治理社會的方法，或是範圍人羣的習俗，以及滿足生活的工具，無論怎樣的好，未必能夠適用於現在。所以聖人賢君當看明時代的病症所在，而施以藥方，未必一定要沿舊蹈常而主張復古。

積極和明白的主張復古固非商君的意想，但是事實上商君的政策若實行起來，其趨勢和結果好像也是會跑到復古的路上。原來商君是一位主張重農最力的人，因為他太過重農，他不只是反對一般商賈和技藝份子，他更極力反對所謂有智識的士人。其實除了統治階級以外，照他的意見，被治階級是不應當有智識的。因此他的重農政策，是含着愚民的政策。他在農戰令諸篇裡，屢屢以為重農則民樸，樸則智巧無從發生；沒有智巧，就是愚，愚則易治。我們上面所舉出那段話裡，明白的告訴我們，古代的政治社會之能夠治平安樂，是因為民愚；要是民愚是過去的君主所以能夠達到昇平政

治的條件，那麼主張民愚的法家巨子的商君，不能否認他的政策的施行的趨向，是在復古的途徑上了。

我們以為像商君的法家，主張用刑法來治理人民和國家，不過是一種手段。他既相信歷史的演化，是日趨日下，而有所謂上世，中世，下世的分別，那麼在墮落不堪的社會裡若用過去的聖人所用的仁義來號召天下，正像對牛彈琴。仁義本身上的好處，他並沒有否認，他所反對的是把理想太高的原則，來挽救墮落不堪的社會。紊亂不堪的社會，是要以殘酷的刑法來治理的。因為刑法可以使人民畏避，畏避則可以導之於善良；所謂善良易治，就是愚昧無知。能夠達到這個地步的時候，所謂因時制宜的刑法，簡直可以不用了，而過去的三王五帝的仁義禮教，自然是有採納和施行的可能。

所謂法家像商君那樣既非積極和明白的復古，而骨子裏頭又是有了復古的趨向。我已說過，我們差不多更可以大膽的說，除了法家以外，沒有一家不走上積極復古的趨向。在他們的著作裏，我們處處可以找出復古的言論，我們處處可以找出「古」這個字，是他們用來證明他們的主張的堅定和號召當時與將來的唯一標語。他們一方面看得當時政治制度的衰弱沒有一樣足以取法，一方面又自以為人微言輕，不足以號召天下；於是不得不捧出一個古字來，而其結果總是復古。

我們試看孟子所謂言盈天下的楊子和墨子的主張，通通都是復古。楊子說：

「太古之人，知生之暫來，知死之暫往。故從心而動，不違自然。……從性而遊，不逆萬物。」……（列子楊朱篇）

而所謂從心而動，從性而遊，不外是：

「恣耳之所欲聽，恣目之所欲覩，恣鼻之所欲向，恣口之所欲言，恣體之所欲安，恣意之所欲行」。（同前）

事實上要是人人都這樣的復返太古，那麼結果是只有人享快樂，沒有人創作文化。這樣做去，不但文化無從發生，恐怕人類也沒法子來存在。這種的復古，是超出文化論上的範圍以外，而成為渺茫的古，非純粹的古。

至於墨子之主張復古，猶為顯明。他說：

「周成王之治天下也，不若武王；武王之治天下也，不若成湯；成湯之治天下也，不若堯舜」。（三辯第七）

要是後代不如前代，那麼最好的辦法是復返古。但是為什麼要復返堯舜湯武成王之古呢？墨子的回答是：堯舜的古，是順着天意的古。所以他說：

「夫愛人利人，順天之意，得天之實者，誰也？曰若昔三代聖王堯舜禹湯文武是也」。（天志中）

於是可見得墨子的主張復古，是復返天意，或是天志。梁任公先生以為墨家的天，是『「人格神」，有感覺，有意識，有情操，有行為』的。我們以為這種天意，天志，太神秘了。他在天志中說：「古者聖王明知天鬼之福，而辟天鬼之所憎，以求興天下之利，而除天下之害」。簡直是把這個古來和我們所不能究詰，不能明白的鬼

神來比擬。所以他所說的乃是神秘的古，而非純粹的古。

又如思想比較解放的老子，也免不了把古來做他的護身符。他說：

「古之善爲道者，非以明民，將以愚之；民之難治，以具智多。」

所謂愚民，不外是人民達到「其政悶悶，其民淳淳；其政察察，其民缺缺」的地位。能達到這種地位，是叫做得乎道。同時歷史上的暗示歷史演化是退步。退步不只是日退日壞，而且是一步一步和有條有理的退下去。所以老子說：

「失道而後德，失德而後仁，失仁而後義，失義而後禮。夫禮者忠信之薄，而亂之首。」

莊子在繕性篇也說道：

「古之人在混芒之中，與一世而得澹漠焉。當是時也，陰陽和靜，鬼神不擾，四時得節，萬物不傷，羣生不夭，人雖有知，無所用之，此之謂至一。當是時也，莫之爲而常自然。逮德下衰，及燧人伏羲始爲天下，是故順而不一；德又下衰，及神農黃帝始爲天下，是故安而不順；德又下衰，及唐虞始爲天下，興治化之流，淳樸散朴，離德以善，險德以行，然後去性而從於心，心與心識知，而不足以定天下，然後附之以文，益之以博，文滅質，博弱心，然後民始惑亂，無以反其性情，而復其初。由是觀之，世道衰矣，世道衰矣。」

因爲從歷史上看去，最古的時代，既是得乎道的時代，再變而至於德，於仁，於義，於禮。那麼補救之方，若不能一直由禮而跑

到道，則至少也要一步一步的由禮而義，由義而仁，由仁而德；然後再由德而道。我們從這些的解釋可以得到老家的根本原則，這就是愈古愈好。

用這個原則而施諸歷史的事實，則燧人、伏羲、神農氏以前的世界，像莊子所說是一個得乎道的世界。燧人氏，伏羲，神農只能稱做乎德的世。至於堯舜僅得仁，再降至湯武惟得乎義。由此再降至春秋，只見乎禮。因此之故，理想中的社會，是燧人以前的社會。但是萬一不能達到燧人氏以前的社會，又怎麼樣呢？我們以為老莊也許主張先達到湯武之世，再由湯武而堯舜，而神農，最後再進一步，而達到燧人氏以前的地位。這樣看來，老莊之主張復古，並非一件希奇的事。

我們應當記得老莊所謂至善之古，乃一個自然而然，無爲而無不爲的世界。這種的古，是一個絕對沒有文化的古；換言之，就是一個絕對的自然而然的古。因此之故，老莊所謂理想中的至善之古，與其說是過去的已往的古，不如說是古今所同的自然而然的世界。因為老莊所提倡的皇古，是返到自然的世界。這種自然世界，正像歐洲十八世紀，一般學者所提倡的自然世界。他們以為在這種的世界裡，一切都靠着自然的供給，而不假以人手和心思；明白點說，這種社會，正是現代所謂絕對沒有文化的原始社會。

老莊所提倡的至善之古，既是自然的古，而所謂自然的古，也就是今之自然。自然既是古今一樣，復古的自然，也就是復今的自然。嚴格來說，老莊所提倡的至善之古，可以說非純粹的古。

老莊楊墨之主張復古，既非純粹的古，所謂法家之復古趨向，

又沒有明白的表示出來。理論上能夠真實的和明白的構成一種復古的主張，而成爲復古思想的中心，還要算孔家的思想。

平心來說，孔子之歷史演化觀，並非根本和老莊及法家不同。古代解釋中國歷史的人，總是以爲歷史的演化，是退步的，日趨日下的。老莊楊墨固是這樣，法家像商君也是這樣；至於孔子，也逃不出這個圈子。不過他們大家也有其異點，法家像商君見得歷史的變化，日趨日下，他們固然希望能夠復返過去的治平安樂世界。然而他們一方面見得時勢不同，一方面覺得復返過去的昇平世界，並非一件目前所能做得到的事：於是提出因時制宜的辦法，以救燃眉之急，待到目前的難關過了，然後再來打算。老莊見得歷史的演化，是日趨日下，他們固然沒有否認由禮而義，而仁，的比較進步的辦法是有補。但是理想的至善之古，却是自然世界。楊子墨子也主張復古，然前者的復古，是趨回沒有文化的地位，而後者又是個神秘的古，所以均非純粹的古。至於孔子孟子的主張復古，却是歷史已經進化到某程度的一種不先不後的古。這種理想的古，在孔孟的心目中，却是堯舜的時代。所以孔子說：

「大哉！堯之爲君也。巍巍乎，唯天爲大，唯堯則之；蕩蕩乎，民無能名焉。巍巍乎，其有成功也，煥乎其有文章。」

其於舜他說：

「舜有臣五人而天下治，武王曰：「予有亂臣十人」，孔子曰：「才難，不其然乎！唐虞之際，於此爲盛。」