

人與人

德公與理倫

著合等鼎國李



行印社應做物文央中

B82
864

港台書室

港台書室

536663

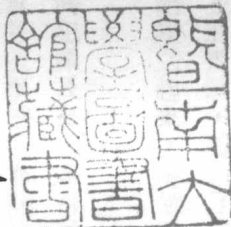
李國鼎等著

人

與

人

——倫理與公德



中央文物供應社
印行



90086439

人與

——倫理與公德

定價：新臺幣一百一十元

著作者：李國鼎等合著
出版暨發行者：中央文物供應社

地址：臺北市重慶南路一段一〇六號地下書城

電話：三八一五五五〇號

郵購帳號：〇〇〇二一八一—八號

行政院新聞局出版事業登記證

局版臺業字第二八三六號

印刷者：明昌印刷有限公司

地址：台北市西園路二段五二巷一二弄二八號

電話：三〇六二〇〇二號

版權所有
翻印必究

中華民國七十四年九月出版

編輯弁言

近幾年來，我國經濟的快速成長，創造了開發中國家經濟發展的奇蹟。然而，在高度競爭的工商業社會中，我們的精神建設却未能與物質建設並駕齊驅，造成了嚴重的文化失調。最明顯的就是傳統的倫理觀念沒落了，而新的道德標準却未能建立起來，導致社會上普遍產生價值觀念模糊、人羣關係紊亂的現象。

行政院長俞國華先生，有鑑於青少年問題、經濟犯罪及暴力事件的日趨嚴重，最近指示教育主管單位加強學校倫理道德教育，一方面改進並充實各級學校中有關倫理道德和生活教育的教科書，使其能夠適應兒童及青少年各個階段的特性；一方面督促加強訓育輔導工作，以培養青少年正確的人生觀、價值觀和行為規範。

本社為配合俞院長的指示，特將民國六十二年編印之「倫理哲學講話」乙書，重行修訂並增加若干篇幅，易名為「人與人——倫理與公德」，希能作為各級學校倫理教育的參考讀物，有助於教師教學之用；更盼望本書的修訂再版能對復興中華文化，重建社會倫理，略盡綿薄之力。

人 與 人

起企業並濟
論師業並濟
類公商並濟
政商並濟
政商與農工並濟
倫理與公德

政商並濟
政商與農工並濟

倫 理 篇

五倫的起源與時代意義	丙逸夫	一
五倫的重要與功能	楊希震	一一
第六倫的倡立與國家現代化	李國鼎	二一
如何做父親	陳大齊	三一
如何做母親	葉楚生	五三
如何做子女	陳大齊	六一
如何做兄弟	孔德成	八五
如何做姊妹	丁碧雲	九一
親子之情	謝冰瑩	一〇一

夫婦之道……………陳大齊……………二〇三

婆媳之間……………謝冰瑩……………一二九

朋友之交……………毛子水……………一四三

師生之誼……………葉覆翟……………一五三

道 德 篇

如何做教師……………陳夫齊……………二六三

如何做中學教師……………侯婉如……………一七七

如何做小學教師……………張希文……………一八五

如何做大學生……………龍冠海……………一九五

如何做中學生……………江學珠……………二〇三

如何與鄰居相處……………羅 光……………二一三

如何做個好觀衆……………朱岑樓……………二二一

談公寓道德……………羅 光……………二二三

談商業道德……………李穎吾……………二四一

談企業道德……………魯傳鼎……………二四九

談新聞道德……………鄭貞銘……………二五七

談大眾傳播道德·····	徐佳士·····	二六七
談公共衛生道德·····	許世鉅·····	二七七
談公共服務道德·····	周道濟·····	二八七

關於人羣了。這五倫說，在國傳統觀念中是一個相當重要的五倫說。在第五倫「五倫」中，則是一對社會對體」。這五倫說，即「社會對體」(Social dynamic)，即是兩人之間大致依照着固定的行動準則(文化價值觀)而行動的。這五倫說(Confucian Personalities, 1952)。用美國人類語言學家史東皮爾氏(Stonewall Jackson)的話來說，這五倫乃是中國文化中涉及各別的個人與個人間交互影響的「固定結構」(Fixed Structure)。從主觀的方面來說，每一個人在參與這些互動中，他不可不覺地意識到他人與自己互關的意義(Cultural Anthropology and Psychiatry, *Journal of Abnormal and Social Psychology*, vol. 47, 1955, pp. 209-217)。從而體念到，在一切互動中，無人會影響他人而行動，同時他本人的行動也會受到他人的影響。這種影響力具有限制各個人的行動，安定社會秩序的功能。這就是美國社會學家所談「社會控制」(Social Control)。

五倫的起源與時代意義

芮逸夫

一

關於人類行爲的理想模式，我國傳統觀念之一便是儒家的五倫說。所謂「五倫」，即是「五類社會對體」。所謂「倫」或「社會對體」(Social dyad)，即是兩人之間大致依照着定型的行動舉止交互影響的關係(Interaction)通常譯稱「互動」，參看 K. H. Wolff, *The Sociology of George Simmel*, 1950, pp. 122-125; F. M. Keesing *Cultural Anthropology*, 1958, pp. 244-428)。這五倫的觀念，在過去兩千年中，曾塑造造成不少中國人生活與思想的楷模，使中國文明延續不墜(參看 Arthur Wright, *Confucian Personalities*, 1962)。用美國人類語言學家沙皮爾氏(Edward Spair)的話來說，這五倫乃是中國文化中涉及各別的個人與個人間交互影響的「真正規跡」(True locus)。從主觀的方面來說，每一個人在參與這些互動中，他可不自覺地抽繹出人與人相處交互間的意義(Cultural Anthropology and Psychiatry, *Journal of Abnormal and Social Psychology*, vol. 27, 1932, pp. 229-242)。從而體會到，在一切互動中，個人會影響他人的行動，同時他本人的行動也會受到他人的影響。這種影響力具有限制各個人的行動，安定社會秩序的功能。這就是美國社會學家所謂「社會控制」(Social control,

之間，社會的個體之間，乃至政府官吏之間及其與國家元首之間的種種社會政治關係，由個人的立場來說，親、義、別、序、信五德，成爲了立身處世的倫理或道德判別的基礎，構成善與他人相處的聯繫紐帶，即英國人類學家費爾斯氏 (Raymond Firth) 所謂「社會的水泥」(social cement, 參看 *Elements of Social Organization*, 1951, p. 213)。這規範五倫的五德的目的在以五種行爲標準，教導每一個人各守其分，各盡其責，俾可消除社會上的各種磨擦或衝突，而對國家可使獲致最大的利益。這五德又可說是建立社會控制，維繫社會秩序的交互關係的具體類型。宋代大儒朱熹因爲極端重視，特將五倫之教揭示於白鹿書院。明宣宗 (在位年一四二六——一四三五) 特撰五倫書闡揚五倫之道，英宗 (在位年一四三六——一四四九) 並於正統十二年 (一四四七) 頒行天下。此後數百年間，有關五倫的著述、詩詞、劇本等等的刊刻，不僅通行於中國，亦且流傳於日本，乃至韓、越。

按五倫之教又稱五達道，中庸說：

天下之達道五，所以行之者三。曰君、臣也，父、子也，夫、婦也，昆、弟也，朋友之
交也，五者天下之達道也。知 (智)、仁、勇三者，天下之達德也。所以行之者一也。

不過中庸只是指出五類社會對體 (第四對體的「昆弟」，相當於孟子的「長幼」，但涵義較狹) 而以知、仁、勇三德爲躬行之道。又大學只說到五倫中的三倫，却規定了五德：「爲人君止於仁，爲人臣止於敬，爲人子止於孝，爲人父止於慈，與國人交止於信。」第一、第二兩倫和孟子

相同，但規定了不同的四德；第三倫相當於孟子的第五倫，並以「信」爲行爲標準，也和孟子規範相同。按漢唐儒者不以五達道爲五倫。孟子五倫中的前三倫及中庸五達道的前三達道漢儒稱爲「三綱」（參看董仲舒春秋繁露基義篇及班固白虎通三綱六紀篇），而以諸父、兄弟、族人、諸舅、師長、朋友爲「六紀」（參看白虎通同上篇及禮樂記正義引禮緯含文嘉）。由「倫」或「對體」的概念來說，實爲九倫或九類對體；除五倫或五達道外，又加上諸父、族人、諸舅、師長四倫。孟子的五倫說實復興於宋，盛倡於明清兩代，使五倫或五達道及三達德構成中國傳統道德的菁華。這些德目，在我國傳統社會中，常由家族中的父執，鄉村中的長老，學塾中的教師，政府中的官吏，普遍推行；使儒家德治的理想，實現於家族成員，政府官吏，而及於全國社會，有形的或無形的發揮其安定社會秩序的功能。

三

考孟子所稱「使契爲司徒，教以人倫」之說，據書堯典、左傳、國語、史記諸書所記五教及諸家注解，並非五倫之教，而是五典、五品或五常之教。書堯典云：

「欽哉！慎徽五典，五典克從。」東漢鄭玄注：「五典，五教也。」僞孔傳：

「五典，五常之教：父義、母慈、兄友、弟恭、子孝。」

帝（舜）曰：「契！百姓不親，五品不遜，汝作司徒，敬敷五教在寬。」

東漢馬融注：「五品之教。」鄭玄注：「五品：父、母、兄、弟、子。」

左氏文公十八年傳：

季文子使太史克對（魯文公）曰：「……舜臣堯……舉八元，使布五教於四方：父義、母慈、兄友、弟恭、子孝。內平，外成。」

又桓公六年傳：

季梁對（隨侯）曰：「務其三時，脩其五教。」

晉杜預注：「父義、母慈、兄友、弟恭、子孝。」

國語鄭語：

（周太）史伯（對鄭桓公）曰：「商契能和合五教，以保于百姓者也。」

吳韋昭注：「五教：父義、母慈、兄友、弟恭、子孝。」

史記五帝本紀：

舜……舉八元，使布五教于四方：父義、母慈、兄友、弟恭、子孝。

由上所引，可見契所布的五教，純屬家人父（母）子（女）、兄弟範圍，僅及二倫，而易卦家人象辭始加夫婦一倫而爲三倫：

有嚴君焉，父母之謂也。父父、子子、兄兄、弟弟、夫夫、婦婦；而家道正，正家而天

下定矣。

可見當初所布五教，其主旨在齊家。而家人象辭則進一步說明了「齊家」之旨意，即所以「定天下」之道，這可能就是大學脩齊治平說之所本。齊晏嬰和齊侯論禮，始加上君臣一倫，並在家人關係內加上姑婦一倫而爲五倫。左氏昭公二十六年傳：

晏子對（齊侯）曰：禮之可以爲國也久矣——與天地並。君令，臣共（恭）；父慈

，子孝；兄愛，弟敬；夫和，妻柔；姑慈，婦聽；禮也。

這又可見春秋時的五倫說，僅及君臣與一家之人。被孔子稱爲「善與人交」的晏子，並不以朋友爲五倫之一。戰國時荀子論君道，兼及一家之人相處之道而不及朋友。君道篇云：

請問爲人君？曰：「以禮分施，均徧而不偏。」

又問請問爲人臣？曰：「以禮待君，忠順而不懈。」

又問請問爲人父？曰：「寬惠而有禮。」

請問爲人子？曰：「敬愛而致文。」

請問爲人兄？曰：「慈愛而見友。」

請問爲人弟？曰：「敬詘而不苟。」

東夷亂，請問爲人夫？曰：「致功而不流，致臨而有辨。」

請問爲人妻？曰：「夫有禮則柔從聽侍，夫無禮則恐懼而自悚也。」

可見荀子是以四倫爲禮。而禮記禮運論「人義」則說十義：

父慈，子孝；兄良，弟弟；夫義，婦聽；長惠，幼順；君仁，臣忠，十者謂之人義。

此所謂人義，顯然包括五倫，但只稱「義」而不稱「倫」。在禮祭統有「十倫」之說（鄭玄注：倫，猶義也）：

夫祭有十倫焉：見鬼神之道焉，見君、臣之義焉，見父、子之倫焉，見貴、賤之等焉，

見親、疏之殺焉，見爵、賞之施焉，見夫、婦之別焉，見政事之均焉，見長、幼之序焉

，見上、下之祭焉：此之謂十倫。

這是以祭祀祖先爲主的禮，所以把鬼神之道列爲第一。餘九倫中的貴、賤之等，親、疏之殺，爵、賞之施，政事之均，上、下之際，五者實非本文所釋對體之義，故不得謂之倫；其君、臣之義，父、子之倫，夫、婦之別，長、幼之序四者，如以「親」字代「父、子之倫」的「倫」字，則完全與孟子五倫相合，只缺朋友一倫。賈誼論禮與晏子之說略同，新書禮篇云：

君仁，臣忠；父慈，子孝；兄愛，弟敬；夫和，妻柔；姑慈，婦聽；禮之至也。

這只是把晏子「君令，臣共」改爲「君仁，臣忠」，顯然本於晏子之說。

綜看上文所考，可知孟子的五倫之教和契所布的五教，實不相干。清焦循疑爲戰國相傳（見

焦氏所著孟子正義滕文公章句上），作者頗疑或爲孟子本其平等思想，採用中庸五達道之說而創發，但託始於契之五典或五品之教。其五倫說之特點在將五類社會對體的交互關係看作對等的

「父對子的行爲規範是「親」，子對父也只是「親」；君對臣的行爲規範是「義」，臣對君也只是「義」……而以「仁」存心，以「禮」存心爲本，以「愛人」、「敬人」爲行爲規範的通則（參看離婁下）。這是和上述釋五教及論禮諸家分別尊卑、上下之說不同的。漢、唐儒者似因其說沒有淵源，所以只說五教、十義，或論三綱、六紀而不提五倫。按「君爲臣綱，父爲子綱，夫爲妻綱」三綱之說，實卽五倫的前三倫，在社會倫理上，影響力尤大。我們回想民國成立以前，或五四運動以前的社會，批評人物，多注意於「忠孝大節」。如其人於大節有虧，則其餘便也不足道了。至於批評婦人，則多注意於「貞節操守」，如其人苟一失節，則其餘便也不足道了。這種君、父、夫三權獨尊的社會傳統，當淵源於漢代大儒董仲舒的三綱說，尤其是他的天人對策。他在第三策中謂滅絕異學，統一國民思想，爲漢武帝所採用，遂尊儒術爲國教（詳見漢書卷五十六董仲舒傳）。他創「陽尊陰卑」之說（詳見春秋繁露卷十一），以爲「陰者，陽之合；妻者，夫之合；子者，父之合；臣者，君之合……君臣、父子、夫婦之義，皆取諸陰陽之道。君爲陽，臣爲陰；父爲陽，子爲陰；夫爲陽，妻爲陰」（詳見同書卷十，深察名吳篇）。於是孟子君臣有義，父子有親，夫婦有別的平等觀念，遂爲董子君、父及夫權獨尊的思想所取代，造成了兩千年來臣、子、妻僅爲君、父、夫的附屬品的社會傳統。明、清雖盛倡孟子的五倫說，而君臣、父子、夫婦三類社會對體間的交互關係，則一本董子等漢儒的三綱說，以便其對社會秩序作有效的控制。這種社會控制，當然不能適用於民主時代。但孟子的五倫說，只要把君臣一倫改爲政府與人

民，父子一倫改爲父母與子女，便可完全適用於現代生活而無不合。我們似可把五倫改作如下的排列：

父母、子女有親，夫、婦有別，長、幼有序，朋友有信，政府、人民有義。

第一、二兩倫屬於家庭倫理；第三倫當包括兄弟姊妹，兼屬家庭和社會倫理；第四倫純屬社會倫理；第五倫則屬國家和社會倫理。這樣我們可把孟子所用「親」、「別」、「序」、「信」、「義」五個字，規範由家庭而社會、而國家的五類人際關係的行爲標準，使成爲家庭、社會、國家之間倫理關係的整合體系。如果我們覺得這樣的五倫和孟子的五倫微有不同，就不妨稱之爲「新五倫」。

先總統 蔣公倡導復興中華文化，首重倫理，並世學人也多以中國傳統文化的特色之一爲倫理，作者以爲我國倫理的基礎爲五倫之教。當此國人競求復興中華文化之際，這完全根據我國傳統文化而略加修正的新五倫的倡導，在這文化復興運動的浪潮聲中，也許可以作爲較爲具體的復興之道的一聲吧！

