

张沉香 著

外语教育政策的 反思与构建

Reflection and Establishment
of the Educational Policy
on Foreign Languages

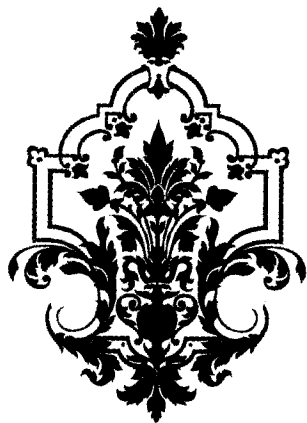




外语
学术
文库

本书为湖南省教育科学“十一五”规划重点课题“全球化时代的外语教育和语言规划的战略管理”(XJK08AJM003)和
中南林业科技大学校级重点学科“外国语言学及应用语言学”
建设项目资助的研究成果

张沉香 著



外语教育政策的 反思与构建

Reflection and Establishment
of the Educational Policy
on Foreign Languages



湖南师范大学出版社
HUNAN NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

外语教育政策的反思与构建 / 张沉香著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2012. 3

ISBN 978 - 7 - 5648 - 0686 - 6

I. ①外… II. ①张… III. ①外语教学—教育政策—研究—中国
IV. ①H09②G520

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 028307 号

外语教育政策的反思与构建

张沉香 著

◇策划组稿:李 阳

◇责任编辑:刘 葭 王雪清 李 阳

◇责任校对:胡亚兰

◇出版发行:湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 88853867 88872751 传真/0731. 88872636

网址/http://press. hunnu. edu. cn

◇经销:新华书店

◇印刷:长沙市宏发印刷厂

◇开本:710 mm × 1000 mm 1/16

◇印张:20

◇字数:368 千字

◇版次:2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月第 1 次印刷

◇书号:ISBN 978 - 7 - 5648 - 0686 - 6

◇定价:38.00 元

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社发行部调换

本社购书热线:(0731)88872256 88872636

投稿热线:(0731)88872256 13975805626

前 言

本书从政策学、教育学和语言学等多学科的视角探讨我国的外语教育政策。政策分析的三维度，即价值分析、过程分析和内容分析作为外语教育政策的分析框架成为主线索，贯穿各个篇章。本著作运用文献法和历史法回顾和反思“实然”的外语教育政策，用比较和归纳的方式探讨国外的成功经验，探索构建“应然”的外语教育政策体系，为外语教学改革提供理论依据和建议。

我国的外语教育政策深受政治、经济、文化的影响，在价值取向上，存在重视社会价值忽视个人价值的现象。著作从外语教育政策价值分析、文本分析以及政策产生的过程分析等三方面探讨我国大学外语和外语专业教育政策的发展途径，客观地认识和分析政策决策的时代弊病及实践中的失误。对三次修订的《大学英语教学大纲》、《大学英语课程教学要求》以及英语专业的《高等学校英语专业英语教学大纲》进行了文本分析。对“十年大学英语教学改革”中的政策产生与实施，尝试着进行了过程分析，重现了这一时期大学外语教育政策制定与执行实践中的各种矛盾与冲突。对大学外语教育政策决策主体的单一化、大学外语教育政策的工具性倾向、大学外语教育政策执行主体的政策偏离、大学外语教育政策客体的边缘化以及大学外语教育政策的评价体系等问题进行了成因剖析。梳理了我国外语专业教育的发展过程，对于外语专业的内涵、学科定位、外语专业的课程设置以及人才培养模式进行了论证与思考。

本书采用分析法和比较法归纳西方国家外语教育政策价值取向的相似性以及美国、英国、荷兰、新加坡、澳大利亚等国的外语教育政策的差异性，归纳了值得借鉴的经验与启示。譬如，以立法的方式确立语言教育政策、外语教育政策制定的民主化程序、政策的决策与执行机制、外语教育的多语种选择、外语教育起始年龄与大学外语教育以及外语教学资源的充分利用，等等。

著作的最后两章力图构建我国的外语教育政策并对我国的外语教育进

行规划。用社会“三元结构”理论剖析“教育的社会定位”和外语教育的社会定位与价值选择,认为社会需要、外语教学和外语学习者三者价值取向的统一是外语教育价值实现的保证。探讨了我国外语教育政策的本土化和乡土化、民主化和科学化的途径。提出了我国外语教育政策的决策主体、决策模式、执行模式与评价模式,并对外语教育改革提出了建议,认为 ESP 英语教学模式是大学外语教学的发展方向;有必要修改《大学英语课程教学要求》对大学外语教学的目标定位、英语必修课制度以及课程设置的规定;改良大学英语四、六级考试;成立权威的“外语教育咨询委员会”,规划国家的外语教育,在充分调查研究和充分民主决策的基础上制定既符合社会需求又符合学习主体需求的外语教育政策。提出在广泛的外国语言需求现状调查与发展预测的基础上,了解我国社会发展对国民的外语能力的真实需求,依据我国目前的社会经济发展现状,建立不同教育阶段的外语教育目标,针对我国当前外语教育中的问题,科学地制定不同阶段、不同地区、不同领域、不同层面的外语政策。外语教育是高等教育的组成部分,是培养社会需要的、具有较高外语能力的人才的活动。要把人的全面发展作为外语教育政策首要的价值目标,并以此为准绳制定外语教育政策,合理配置外语教育资源,注重学生的个体差异性,提供多样性的外语教育,使外语教育促进社会和受教育者的全面发展。

在著作完稿之际,百感交集。本人于 1985 年大学毕业,分配到高校成为英语教师,而今已经走过了 27 个年头,参与和见证了外语教育的改革和发展过程,可以说它陪伴着我走过了一生中最美好的年华。从政策学、教育学和语言学等多学科的视角探讨我国的外语教育政策是我多年的夙愿。在研究过程中,我参考了大量的相关研究成果,在此向所有给本研究带来思想观点、立场方法上的启发的作者们致以崇高的敬意,是你们的思想成果激发了我的学术激情,你们的研究成果为本研究提供了坚实的基础和起步的平台。作为湖南省教育科学“十一五”规划重点课题和中南林业科技大学校级重点学科建设项目研究成果,本书的出版得到了湖南省教育科学规划办和中南林业科技大学的大力支持,在此致以真诚的感谢。囿于水平,书中难免存在种种疏漏和不足,尚祈读者批评指正。

张沉香

目 录

第 1 章 外语教育政策研究的逻辑起点	(1)
1.1 研究背景与研究意义	(1)
1.1.1 选题的缘起与研究之问题	(2)
1.1.2 研究的目的与研究之意义	(8)
1.2 研究概况	(9)
1.2.1 教育政策研究概况	(9)
1.2.2 外语教育政策研究概况	(13)
1.3 研究思路与内容	(20)
1.3.1 研究的思路	(20)
1.3.2 研究的内容	(21)
1.4 研究方法与创新之处	(23)
1.4.1 研究方法	(23)
1.4.2 创新之处	(28)
第 2 章 外语教育政策的理论建构	(31)
2.1 关于研究对象：外语教育政策	(31)
2.1.1 几组概念的厘定	(31)
2.1.2 涉及教育政策的相关概念	(44)
2.2 关于外语教育政策的分析框架	(55)
2.2.1 外语教育政策分析三维度	(55)
2.2.2 外语教育政策的价值分析	(57)
2.2.3 外语教育政策的内容分析	(62)
2.2.4 外语教育政策的过程分析	(63)
第 3 章 回顾与审视：我国的大学外语教育政策	(67)
3.1 大学外语教育政策的价值取向	(69)
3.1.1 大学外语教育政策与社会环境	(69)

3.1.2	大学外语教育的价值关系	(71)
3.1.3	大学外语教育的价值观	(72)
3.2	大学外语教育政策回顾	(80)
3.2.1	大学外语教育政策的发展历程	(80)
3.2.2	政策的文本分析:从《教学大纲》到《课程要求》	(83)
3.2.3	政策的过程分析:十年大学英语教学改革	(92)
3.3	大学外语教育政策审视	(98)
3.3.1	大学外语教育政策的工具化倾向	(98)
3.3.2	大学外语教育政策决策主体的单一化	(105)
3.3.3	大学外语教育政策执行主体的政策偏离	(108)
3.3.4	大学外语教育政策客体的边缘化	(109)
3.3.5	大学外语教育政策评价体系的负面影响	(111)
第4章	梳理与思辨:我国的外语专业教育政策	(120)
4.1	外语专业教育政策回顾	(120)
4.1.1	外语专业教育发展沿革	(120)
4.1.2	外语专业教育政策文本分析	(127)
4.1.3	复合型培养模式之争	(131)
4.2	外语专业教育政策的思考	(137)
4.2.1	外语专业的内涵与“工具性”	(137)
4.2.2	外语专业的学科定位	(140)
4.2.3	外语专业的课程设置	(146)
4.2.4	外语专业的教学模式	(155)
4.2.5	外语专业的发展方向	(160)
4.3	外语专业教育与人的发展	(165)
4.3.1	外语专业教育与智力发展	(165)
4.3.2	外语专业教育与德育培养	(168)
4.3.3	外语专业教育与审美提高	(170)
4.3.4	《教育规划纲要》与外语专业教育	(173)
第5章	借鉴与启示:国外外语教育政策	(176)
5.1	国外外语教育政策的价值取向	(176)
5.1.1	西方的学术自由与大学的功能	(176)
5.1.2	人的价值与社会价值的统一	(179)
5.2	迥异的高等教育管理模式	(181)
5.2.1	中央集权制的管理模式	(181)

5.2.2	地方分权制的管理模式	(182)
5.2.3	复合制的管理模式	(184)
5.3	各具特色的外语教育政策	(185)
5.3.1	凸显国家安全的美国外语教育政策	(185)
5.3.2	凸显外语素质提升的英国外语教育政策	(187)
5.3.3	凸显经济发展的荷兰外语教育政策	(190)
5.3.4	注重语言规划的澳大利亚外语教育政策	(191)
5.3.5	四大语言群体下的新加坡语言政策	(197)
5.3.6	多元文化下的欧盟外语教育政策	(198)
5.4	他山之石,可以攻玉	(203)
5.4.1	以立法的方式确立语言教育政策	(204)
5.4.2	外语教育政策制定的民主化程序	(205)
5.4.3	外语教育政策的决策与执行机制	(207)
5.4.4	外语教育起始年龄与大学外语教育	(208)
5.4.5	外语教育的多语种选择	(210)
5.4.6	外语教学资源的充分利用	(212)
第6章	构建与探索:大学外语教育政策	(213)
6.1	大学外语教育政策的构建	(213)
6.1.1	大学外语教育政策构建路径的探讨	(213)
6.1.2	大学外语教育的社会定位与价值选择	(215)
6.1.3	大学外语教育政策的本土化	(220)
6.1.4	大学外语教育政策的决策模式	(225)
6.1.5	大学外语教育政策制定的制度化	(228)
6.1.6	大学外语教育政策制定过程的民主化	(229)
6.1.7	大学外语教育政策的科学化	(231)
6.2	“需求分析”的大学外语教育政策	(233)
6.2.1	大学英语课程本位的回归	(234)
6.2.2	《大学英语课程教学要求》的进一步完善	(236)
6.2.3	ESP课程:大学外语课程的发展方向	(237)
6.3	“以人为本”的大学外语教育政策	(240)
6.3.1	学生的个体差异性与大学外语教育的个性化	(240)
6.3.2	“学习自由”的大学精神与大学外语教育	(247)
6.3.3	促进受教育者的全面发展	(250)
6.3.4	促进人的发展和社会的发展	(252)

第7章 反思与展望：外语教育规划	(256)
7.1 语言规划与语言教育政策	(256)
7.1.1 语言规划与语言教育政策的内涵	(257)
7.1.2 语言教育政策的分类与功能	(258)
7.1.3 语言教育政策的构成要素	(259)
7.2 语言教育政策制定的价值取向	(262)
7.2.1 语言问题观	(263)
7.2.2 语言权利观	(263)
7.2.3 语言资源观	(263)
7.2.4 语言生态观	(264)
7.2.5 语言战略规划观	(265)
7.3 外语教育政策的困境	(266)
7.3.1 政策目标的迷失	(266)
7.3.2 政策制定价值取向的偏差	(267)
7.3.3 政策制定路径的不畅	(267)
7.4 外语教育规划的展望	(268)
7.4.1 外国语言的地位规划	(269)
7.4.2 外国语言的本体规划	(270)
7.4.3 外国语言的教育规划	(271)
7.4.4 外语教育规划的基本原则	(280)
结语	(286)
参考文献	(295)

第1章 外语教育政策研究的逻辑起点

1.1 研究背景与研究意义

随着我国改革开放政策的不断深入和国际经济一体化的加快,国家之间的交往和合作日渐频繁,外语教育显得越来越重要。进入20世纪90年代以来,随着交通手段的发达和信息化的迅速发展以及全球经济网的逐渐形成,无论是经济发达国家还是发展中国家都在政治、科技、社会、文化、教育等许多领域积极开展国际交流活动,各国间相互依存关系日益紧密;另一方面,在经济上,发达国家间发生的世界规模的竞争不断,发展中国家及东南亚国家的经济腾飞也导致了各国间产生种种摩擦,区域纷争此起彼伏。此外,地球环境问题,能源问题,人口问题,难民问题,反恐问题等世界规模的、需要国与国相互协调解决的种种问题也日益增多且日益严重。在这种错综复杂却不可分割的国际关系下,各国为了更好地生存和发展,都不同程度地谋求和开展各种国际性的合作活动。英语作为全球通用语言,在国际政治、经济贸易和信息交流中扮演重要的角色,全世界五分之一的人具有不同程度的英语交际能力,全世界三分之二的科学家能读懂英文,80%的电子信息用英语存储,78%网站为英语网站,国际上80%以上的科技论文首先是用英文发表,一半以上的学术刊物语言是英语,85%的长途电话是用英语的,75%的传真、电报和电子邮件是用英语^①。外语教育关系到信息的吸收与传播,关系到人才的培养和国民经济

^① Alburdene, P & Naisbitt. J. English as Universal Language, Twenty-First Century College English [Z]. Fudan University Press, 1999.

的发展。因此,加强外语教育促进国际化的实现,取得超越国境的相互理解和支持,已成为越来越重要的研究课题。20 世纪中期,为了促进各国各地区人民之间的相互了解与合作,联合国教科文组织推行了“生活在一个一体化世界”的教育方案,要求各国、各地区的教育者共同探索如何教授外国语和其他学科,使学习者获得他国、他地区的更多、更真实的知识。近二十年,尤其是上世纪 90 年代以来,诸多国家更加重视提升本国国民的语言素质,把外语看做是提高国际竞争力、适应全球化的经济发展、促进民族间相互理解融合和提高国际意识的重要工具,西方的许多国家把外语教育政策纳入到公共政策的研究范畴,纷纷制定了本国的外语教育政策。2000 年 5 月英国政府出版了英国外语语言教学现状及展望调查报告《下一代人的语言》。美国、澳大利亚、加拿大、以色列、泰国及欧洲国家都将外语与数学等其他核心课程同等对待,并制订相应的国家政策。例如,澳大利亚的《国家语言政策》为全国的外语教学提供了宏观的指导框架,以色列政府 1996 年推出一项全新的称为“3 + 1”的外语教育政策,西班牙的一项政府法案 (LOGSE),把外语确立为核心课程。美国联邦政府对外语教育制订了《国家安全教育法案》、《2000 年目标:美国教育法案》及《外语学习标准:准备迎接 21 世纪》等一系列宏观性的政策来规划和管理外语教育。

1.1.1 选题的缘起与研究之问题

我国的外语教育至今已有一百多年的历史,1862 年满清王朝迫于政治与经济的需要开办了中国第一所新式学校——京师同文馆,从而揭开了中国近代教育的序幕,可以说中国近代教育发端于外语教育^①。经过一百多年的发展,尤其是改革开放 30 多年,“在各项建设事业中,中国外语教育事业的改革与发展成绩显著”;“合理的外语教育体系正在逐步构建,外语教育在人才培养的效率和质量方面都有了比较大的提高,在服务国家经济建设和社会需求方面正发挥着越来越大的作用”^②。

我国已经成为英语学习者最多的国家,这几年人数经常保持在 6000 万以上,超过了美国。然而,外语教育政策在立法层面上还没有制定明确的政策和规定。《中华人民共和国宪法》关于语言使用的两条规定,只规定“各民族都有使用和发展自己的语言文字的自由”、“国家推广全国通用

① 李良佑. 外语教育往事谈 [M]. 上海:上海外语教育出版社,1988:1.

② 戴炜栋. 高等外语专业教育发展报告 [M]. 上海:上海外语教育出版社,2008.

的普通话”。我国于1952年成立了中国文字改革委员会，在国务院领导下贯彻执行国家关于语言文字工作的方针政策。但遗憾的是，很少涉及外语的地位以及外语的使用和教学。外语教育政策的制定缺乏民主而又科学的模式和程序，外语教育的功利性和工具性明显，缺乏系统性和连贯性。正如亚当森博士在《中国英语：中国英语教育史》中所言，中国外语教育发展的过程实际上是各种错综复杂的因素如政治、经济、社会和教育等，交互作用、交互制约的过程，凡是中国政治运动高涨时，政府就要通过社会和政治的手段来调控外语教育，反之，凡是中国大力促进经济建设、加强国际合作时，政府就大力提倡和推广外语教育^①。系统的外语教育政策的缺失与我国宏大的外语教育规模极不相称，影响了外语教育的发展。尤其是近年来，随着中国经济的高速发展和全球经济一体化步伐的加快，中国需要相当数量的既懂国际经济运作，熟悉各国国情、文化和法律，而且又熟练掌握外语及科技知识的复合型人才。中国的高等教育面临日益“全球化”和“国际化”的趋势，外语教育受到了前所未有的挑战。

我国的高等外语教育包括两方面，一是以外语为专业的外语教育，另一方面是作为每一个学生都必须学习的大学外语课程。根据教育部统计，2007年我国有本科院校740所，招生570万人，高校在校学生达到2700万人^②，大学外语已经由一门不太为人重视的课程，发展成为影响到数以万计大学生的学业、甚至前程和命运的公共基础课程体系。伴随着国家改革开放的步伐，大学外语走过了不同寻常的路程。从1962年颁布的第一份教学大纲开始，大学英语教学大纲作为大学英语教学的指导性文件，经历了三次修订过程，直至2004年退出历史舞台，由新制定的《大学英语课程教学要求》所取代。进入21世纪以后，为了适应新的形势，教育部采取了一系列的举措，推动基于计算机的英语教学改革，改变了传统的大学英语教学模式。大学英语课程从教学目标、教学模式、教学手段、教学理念、教学评估、教材建设等等都进行了革命性的改革，改变了四、六级考试的形式，完善了英语教育的评价机制，提高了英语教学的设备，运用了多媒体的教学手段，引进了国外先进的教学理念和方法，大学生的英语水平相对以前有了普遍的提高，这场改革无论在深度还是力度方面都是以往任何大学英语教学改革所不能比拟的。

① 郑新民. 独特的研究视野 厚实的理论平台——《中国英语：中国英语教育史》介述 [J]. 国外外语教学, 2006 (1): 61-64.

② 2007年全国教育事业统计公报 [N]. 中国教育报, 2008-05-05.

我国高校英语专业呈现出快速发展的趋势,英语专业四、八级考试报名的院校和教育部的有关数字显示,全国的英语本科专业点多达 900 多个;从 2004 年起,英语专业四、八级考试的考生每年递增 10% 以上。英语学科也得到蓬勃发展,英语专业硕士点增至 200 多个,英语语言文学专业博士点也大幅增长,这些学科发展为英语专业本科教育提供了强有力的支撑。为了提高教学质量,由教育部英语专业教材编审组于 1987 年完成了我国第一版英语专业基础阶段教学大纲的编写,1988 年正式颁布实施。英语专业高年级教学大纲于 1990 年正式颁布实施。1988 年国家教委组织并审定了《关于外语专业面向 21 世纪本科教育改革的若干意见》,在此基础上,制定了第二版英语专业本科教学大纲,并在 2000 年正式颁布实施。现在,全社会特别是青年人的外语水平有了较大的提高,公众的外语意识和外语能力不断增强,直接或间接地提升了我国的国际竞争力和影响力。“中国外语教育改革突飞猛进,其基本特点可用 16 个字概括:持续高温,飞速发展,成就巨大,问题犹存”。^① 外语教育依然受到广泛的批评和责难。大学英语四级考试和英语专业四级考试的平均通过率徘徊在 60% 左右,研究生英语考试的及格分数低下,“聋哑英语”现象普遍存在,英语教学费时多、效率低……外语教育远远不能满足社会和学生主体的要求。难道外语教育真是“烧不开的开水”?那么,外语教育的问题症结到底在哪里?外语教育存在什么问题呢?

问题之一:我国的高等外语教育政策深受政治、经济、文化的影响,在价值取向上,存在重视社会价值忽视个人价值的现象。大学外语教育是培养社会需要的有特定专业知识且具有较高外语能力的人才的活动,大学外语教育首先是培养人的活动。但是,目前的大学外语教育仍旧偏离其本体“育人”功能而追求其延伸功能,即为社会的经济、政治与文化发展服务的功能。大学外语教育价值取向基本上是工具主义的,也就是一种工具理性主导下的价值取向。传统工具理性主导下的大学外语教育价值取向的最大后果就是大学外语教育自身及受教育者主体的“工具化”,大学外语教育在满足社会的政治、经济或文化发展需要时将自身及受教育者“工具化”了。“工具化”价值取向追求的是一种外语教育或外语技能,忽视了以培养人为中心的主体教育。我们的大学外语教育背离了教育的主线——人的自由全面发展。外语专业的“工具性”明显,复合型外语人才的培养则是英语工具性的一种直接体现。就其本质,则是英语作为一种工具被加

^① 戴炜栋. 高等外语专业教育发展报告 [M]. 上海:上海外语教育出版社, 2008.

载在其他专业知识中。

问题之二：我国目前高等外语教育中存在着外语语种单一化与需求的多样化的矛盾。外语教育语种选择单一，绝大多数是英语教育，国家缺少语种的合理规划。从20世纪50年代的“全面向苏联学习”到现在的“全民学英语”，外语教育的地位、外语语种的取舍随着政治、经济、文化和国际环境的变化而起伏不定，存在一定程度的盲目性，也造成了一定程度的浪费。需要我国对外语教育的语种进行必要的规划。

问题之三：大学英语的课程设置以及教学目标忽略学生的个体需求。《大学英语课程教学要求》规定“大学英语教学是高等教育的一个有机组成部分，大学英语课程是大学生的一门必修的基础课程”，“大学英语的教学目标是培养学生的英语综合应用能力，特别是听说能力”。^①在课程设置上，大学英语被规定为必修课，较少考虑学科专业和学生个体的差异性。在这种强制性的大学英语教育政策下，无论何种专业、何种类型的学校的学生都必须学习大学英语这门课程，既不考虑专业、学生、社会是否需要，也不考虑学生的基础和教育资源。这种做法既不符合高等教育法，也不符合市场经济条件下的学生自主要求，既浪费了教学资源，又浪费了学生的时间。既然大学英语被规定为每一个学生的必修课程，那么在今后的工作岗位上至少应该有使用英语的机会，否则就是英语教育资源的浪费。在目标定位上，大学英语课程强调“听说优先”，对于中国学生来说，也是勉为其难。因为英语对中国学习者来说是一门外语，显然，对于一个没有英语环境的英语学习者，英语的听、说能力对他的挑战往往大于读和写的能力。尽管已经加入了世界贸易组织，我国的生产原料和产品市场主要在国内。即使我们的外贸以很高的速度发展，直接从事贸易活动的也只是少数人。从客观上讲，英语在中国是一种学习语言即提高素质的语言和一种工作语言，英语不是日常生活的需要。没有社会的实际需要，缺少学习和使用语言的机会和环境，听说能力当然难以提高。即使花大力气听说能力提高了，没有外语使用的环境，听说能力也会下降。

实际上，大学英语作为一门普通的公共基础课，学与不学，多学与少学的决定权应该在具体的学校、具体的专业和个体的学生手中，而不必在指令性文件中加以规定。应该把这个权利回馈给教学的组织者——学校以及学习的主体——学生，由他们根据自己的专业特点、个人兴趣和实际需要作出选择。政府和学校既是教育者又是教育服务的提供者，学生既是受

① 教育部高等教育司，大学英语课程教学要求[Z]。上海：上海外语教育出版社，2007：1。

教育者又是教育服务的消费者，多样化的外语教育选择才真正具有其合理性和存在的价值。

问题之四：大学外语课程的衔接与管理。在大学外语教育的管理方面，存在“管不到”和“管得过细”的问题。一方面，我国没有一个专门的机构统管我国的外语教育，教育部的基础教育司、高等教育司分别管理基础教育阶段和大学阶段的外语教育。这样就导致了基础阶段和大学阶段的外语教育政策制定上缺乏科学的衔接，甚至研究生阶段的外语教学要求低于大学外语教育要求，而大学外语的教学要求几乎与中学外语教学相同。另一方面，从语种的选择、大纲的制定、目标的定位，到英语综合应用能力的侧重、教学模式的采用、软件及教材的使用等等，都由教育部统管，尽管在《大学英语课程教学要求》中说明了各高等学校可以“根据本校的实际情况，制定科学、系统、个性化的大学英语教学大纲”，但是，它也同时在“听力理解能力”、“口语表达能力”、“阅读理解能力”、“书面表达能力”、“翻译能力”、“推荐词汇量”等六个方面规定了学生应该达到的具体指标，并分为“一般要求”和“更高要求”，而“一般要求是高等学校非英语专业本科毕业生应达到的基本要求”^①；在教学模式上，“各高等学校要充分利用现代信息技术，采用基于计算机和课程的英语教学模式”，强调“要特别重视对听说能力的培养和训练”。

问题之五：大学英语的评估体系。尽管《大学英语课程教学要求》指出，各学校可以自行决定考试的形式，但是“都要充分考核学生实际使用语言进行交际的能力，尤其是听说能力”，这样在某种程度上限制了大学英语课程的教学模式。尽管没有提及四、六级考试，但是规定“各级教育行政部门和各高校应将大学英语课程教学评估作为各校本科教学工作水平评估的一项重要内容”。事实上，大学英语四、六级考试的通过率、优秀率和级点分是教育部检查各校大学英语教学质量的重要依据。因为大学英语课程是除政治课以外唯一所有大学都开设的必修课，也是唯一需要进行全国统考的课程。因而，大学英语四、六级考试的通过率和级点分就成了唯一能够衡量大学本科质量的可比性指标。在教育部本科教学质量的各种评估中，甚至申报“211”工程学校中，四、六级考试的通过率也一度作为重要的考核指标，有的学校甚至把四级考试与学生的学位挂钩，冲击了正常的教学秩序。大学英语四、六级统考作为大学英语评价体系的重要组成部分，某种程度上助长了大学外语教育的功利性和应试教育的盛行。

^① 教育部高等教育司，大学英语课程教学要求 [Z]. 上海：上海外语教育出版社，2007：2.

问题之六：外语专业的人才培养模式与外语教育的工具性。《高等学校英语专业英语教学大纲》确认了培养复合型人才的英语专业的方向，即英语与其他有关学科知识相结合的英语人才的培养。这种主导思想的初衷是好的，旨在进一步提高英语专业人才的适应性和竞争力。但是由于我国地域辽阔，人口众多，地区差异明显，不同院校条件迥然各异，生源质量差距很大。许多院校，尤其是一些地方性的二本院校，如果忽略自身实际，在英语专业课程中增设相关专业知识课程，英语专业课时势必被压缩，使学生原本就比较脆弱的英语基础难以变得更加牢固，而方向性课程又由于课时有限，难以形成系统完善的知识体系，最终导致英语专业的学生语言基础不牢固，语言技能低下，专业化程度不高，反而难以适应经济社会发展的需要。这种做法实际上是模糊外语专业的学科属性，外语专业被严重地“工具化”和“边缘化”了，将外语等同于技能，忽视了外语专业的学科地位，从而将语言文学本身作为专业的地位沦落为其他专业的黏合物，把自己定位为社会和市场的适应者角色。

事实上，无论是大学外语还是外语专业教育，我国的外语教育一直处在注重语言的工具性的阶段，将外语教育目标定位为：语言技能与实用知识。在市场化的今天，这种以实用性人才为目标的培养方式也许在短期内会有一定的效果，但从长远来看，却从根本上削弱了外语教育的本质与人文主义的教育，从而使外语类院校的学生在思想深度、知识结构、分析问题能力方面与其他人文学科的学生相比有了较大的差距。在这样的教育理念下，实用性和应用性教育成为外语教育的主要思潮，这种教育哲学导致了人文精神的衰落，文化素质的粗俗和浅薄。在外语教学中忽视外语之根，训练外语嘴，导致文化失语。当代外语教育，强调外语的交际功能和语言的实际运用，改善了以往的“哑巴外语”、“聋子外语”等弊端。但是，外语教育不是一种简单的“工具”性的教育，不是单纯庸俗化地培养会说洋话的“外语嘴”或者“舌人”。真正语言人才的成长是需要文化的积淀。由于忽视外语的文化之根，在课程设置上，往往把文学、文化一类课程挤掉；教学上重听说而轻读写，心理浮躁，往往把时间和精力花在口语、听力等易于显见的技能上，不肯阅读原版的文学作品，不注重积累文化底蕴，结果在实践中往往会造成“文化失语”和语言的僵化，不利于学生人文视野的拓展和人文精神的培养。现有复合型英语人才培养模式，英语专业学生面临着没有“专业”的尴尬境地，即学生毕业时的英语语言技能和专业知识与“经院式”模式所培养的学生相比相对较弱，跨专业知识与有关专业学生相比又较为肤浅。而与其他专业学生相比，英语专业学生

缺乏逻辑思维能力,创新能力较弱,习惯于接受现成的知识。“费时低效”的现象依然存在,学生在大学学习阶段仍然有相当时间在“炒冷饭”,中学与大学的学习内容有部分重复。

这些问题的存在影响着我国高等外语教育的健康发展。然而,问题的解决不能“头痛医头”、“脚痛医脚”,而是要从源头上寻找问题的答案,外语教育亟待一个科学的宏观的政策来指导大学外语和外语专业的教学活动。如何根据我国的国情构建一个有中国特色的外语教育政策体系?在这个体系中政策的主体和客体各自起何作用?外语教育的价值取向是什么?采用何种决策模式?怎样的分析框架来评判外语教育政策?外语教育的发展方向在哪里?作为外语教学的实践者有责任回顾外语发展所走过的路程,从政策学和教育学的视角考察外语教育政策的产生背景、制定和执行过程,回顾“实然”的外语教育政策,从宏观和微观两个层面考察我国的高等外语教育,反思其中存在的问题。用适合的外语教育政策分析框架构建“应然”的外语教育政策体系。一个国家的外语教育政策和政治制度是紧密联系在一起的,如何根据我国的国情构建一个有中国特色的外语教育政策体系,正是本著作选题的缘由所在。

1.1.2 研究的目的与研究之意义

高清海教授认为,在信仰理性、理智理性、反思理性中,反思理性是最高形式,是一股不断审视理性自身的自我监控、自我反省、自我批判、自我矫正、表现理性自我主宰的力量,是人的真正的自主理性。“反思,在最直接的意义上就是思想以自身为对象反过来思考,即对思想的思想”。^① 本著作的反思是对外语教育理论和现实的再思考,对当下外语教育政策理论和实践的再追问。任何教育都不可避免地存在着各种各样问题,而对存在问题的反思、成因的追问以及解决问题的决心便带来了教育改革,教育改革的成功与否在很大程度上取决于对存在的问题有无清晰而准确的认识。而清楚的认识来自不断的自我反思和自我批判,离开了反思与批判,教育理论和教育实践就会走向停滞与僵化。而没有对现实的反思与批判精神,就不能为构建新的教育提供相应的契机。反思我国的外语教育政策中存在的问题,就是对外语教育政策的再思考与再追问,从教育学、政策学、语言学等学科的视角重新分析和认识我国外语教育政策的特点和弊病,就是为了构建适合我国实情的外语教育政策模式,统筹和规划我国

^① 孙孔懿. 教育失误论 [M]. 南京: 江苏教育出版社, 2003: 32.