

巷子口經濟學



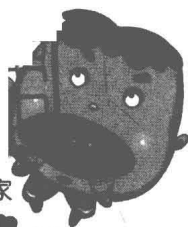
臥底經濟學家
鍾文榮 著

入圍第三屆全球華人年度**最佳商業應用部落格**

擺脫學院派窠臼，經普書籍全新定位！

從愛情、購物、生活看經濟，連婆婆媽媽都是經濟學家！

巷子口經濟學



臥底經濟學家

鍾文榮著

自序

朋友問我為何對經濟學情有獨鍾？這個問題真的很難回答，也許是一見鍾情，但多少有點相見恨晚的感覺。更有可能是資質驚鈍，只好多讀、多寫，和多看一點，以補過去所學的不足。

但是寫文章，突然變成是一種興趣。

從開始寫書以後，有一種欲罷不能的感覺，這種感覺就是下筆不能自休，但又無法像蘇軾一樣，寫到如「行雲流水」，又能到「常行於所當行，常止於所不可不止」的境界。蘇軾這句話的意思是說文章要自由地表達作家對生活的真實感受，擺脫種種形式的束縛，但該簡約的地方還是得惜墨如金，該鋪陳的地方就該大筆揮灑。但看看自己寫的文章，恐怕只能做到表達經濟學對生活的真實感受，至於後者，尚待時間加以磨練了。

寫經濟學的書，難度真的很高，我對自己的期許是要有生活的廣度，又要有理論

的深度，這下可好，又深又廣的文章，不是容易流行形式，就是變成教科書，但這兩者我都盡量避免，一來失去了深度，二來也囿於學術的窠臼。

經濟學過去的刻板印象都是一些數據與圖表，也不能怪一般人對這門學問有如此僵固的印象，即使是我，涉獵多年以來，從學校到職場，從教科書到雜誌，所見所聞，幾乎被圖表與數字所淹沒。

這讓我想到一個問題，就是經濟學在數據與圖表之外的面貌如何呢？當經濟學不再講國家政治問題，而是講我們家門口外面的事情呢？

這是什麼樣的一種風貌？這個假設性問題我問過很多人，不管是家人還是親戚朋友，或者是學校的大學生和同事，總有一個疑問，就是經濟學到底在生活中扮演什麼樣的角色，可以幫忙我們解決什麼問題嗎？

其實生活中的食、衣、住、行都是經濟的問題，更何況都是發生在生活周圍，在家裡的大門內和大門外的問題而已，和政治及如何經世濟民都十分遙遠。但這不是說經濟學與此無關，只是說我們平常老百姓無力關心到這麼遙遠的事情。

那麼，從關心巷子口的生活開始，我發現，這是一種需求。

本書從三個面向來看經濟學，一個是愛情，一個是生活，另一個是購物。雖說巷子口的生活很微觀，但是我卻覺得很宏觀，可深可廣，可遠可近。凡是一個人的經

歷，大概不脫愛情、生活與購物這三種過程，在本書內文鋪陳的比例上，生活觀和購物觀會多了一些，當然這和每個人的生活經驗的比例有關，但關於愛情，卻是不得不提，但提多了邊際效用就低了很多。內文提了四則愛情觀的分析，可以做到邊際效用最高的功效，就有如蘇軾說的「常止於所不可不止」的境界，就該適時點到為止。

但我不得不承認，本書一開始下筆的地方就是經濟學的愛情觀，我認為是本書的經典之作。我試圖在部落格中探詢這方面的意見，沒料到光是幾篇語不驚人死不休的題目，閱覽人數與回應人數就已經高乎想像之外，原來，愛情與經濟學似乎很容易迸出火花，原因無他，大家都想瞭解愛情當中不為人知的一面。

本書的鋪陳，多少有點戲謔的手法，但是不影響經濟學的价值。

最後，由衷的感謝這段時間家人的支持，還有諸多好友與部落格讀者以及出版公司的支持才能讓本書問世，在此一併致謝。

鍾文榮

謹誌於中華民國九十六年六月十四日

歷，大概不脫愛情、生活與購物這三種過程，在本書內文鋪陳的比例上，生活觀和購物觀會多了一些，當然這和每個人的生活經驗的比例有關，但關於愛情，卻是不得不提，但提多了邊際效用就低了很多。內文提了四則愛情觀的分析，可以做到邊際效用最高的功效，就有如蘇軾說的「常止於所不可不止」的境界，就該適時點到為止。

但我不得不承認，本書一開始下筆的地方就是經濟學的愛情觀，我認為是本書的經典之作。我試圖在部落格中探詢這方面的意見，沒料到光是幾篇語不驚人死不休的題目，閱覽人數與回應人數就已經高乎想像之外，原來，愛情與經濟學似乎很容易迸出火花，原因無他，大家都想瞭解愛情當中不為人知的一面。

本書的鋪陳，多少有點戲謔的手法，但是不影響經濟學的价值。

最後，由衷的感謝這段時間家人的支持，還有諸多好友與部落格讀者以及出版公司的支持才能讓本書問世，在此一併致謝。

鍾文榮

謹誌於中華民國九十六年六月十四日

目次

自序

怡克納米斯的出現 1

對經濟學的誤解 7

第一篇：經濟學的爱情柑仔店 13

愛情是不是一場交易？ 15

情人節的玫瑰花 23

愛情的代價 29

男人，凡是美女你就追吧！ 35

第二篇：經濟學的生活廣場 43

老闆，你的豆漿賣貴了 45

草皮變成羊腸小徑 53

大哉問，計程車的費率 63

一杯咖啡的價格 73

廣告的威力 85

時間有成本嗎？ 95

「刈包」店的消失 101

路邊停車費漲價了 111

資訊展為何要收費？ 121

安全帶會失靈嗎？ 129

觀光的危機 137

上廁所你願意付錢嗎？ 145

公益彩券與窮人稅 151

眾神啊！保佑我發財 159

第三篇：經濟學的購物中心 169

排隊的現象觀察(一) 171

排隊的現象觀察(二) 181

排隊的現象觀察(三) 189

誠實消費值多少錢？ 195

水蜜桃怎會變甜桃？

205

新台幣兩千元紙鈔竟然不能用

211

買中古車安全嗎？

219

兩人經濟學是什麼？

227

網路購物會比較便宜嗎？

237

M P 3 與唱片公司的戰爭

245

揭開電視購物的面紗

251

競標拍賣場你是贏家嗎？

261

什麼？買電池要押金

265

為什麼清潔劑的補充包賣的比較貴？

271

後記

279

你為什麼念經濟學？

279

你為什麼念不好經濟學？

282

注釋

285

怡克納米斯的出現

怡克納米斯何許人也

怡克納米斯是何許人也？我不是很有把握能夠說出所以然來，但至少我很有把握的說他是我的「好朋友」，一個良師和益友。

這小子（請原諒我這麼形容他）的腦袋裡裝的東西和講出來的話實在很不討喜，不是因為他腦袋迂腐和口臭的關係（他腦袋不迂腐，嘴巴也沒口臭），而是因為這小子老把事情看得太透徹、太明朗、太條理和滿口的邏輯，總讓人覺得這小子不是很學究，就是看起來很憂鬱。

怡克納米斯主修的是經濟學，這大概是他憂鬱的原因。我常笑他憂鬱的科學產生憂鬱的怡克納米斯，但他反譏我說就是因為這世界上事實太不透徹，難道看清事實也叫憂鬱嗎？我實在無言以對，和他說話，總是自討沒趣，碰了一鼻子灰回來，看來鐵

定憂鬱的是我，絕對不是他。

我可以說是他的「粉絲」(fans)，他寫的很多文章我都盡可能的忠實讀過，偶爾因為觀點的不同，會鬧點小意見，但是，我很快地就會被他說服了。我常說他講的是歪理，但又歪之有理（這樣的說法在邏輯上是不對的），但每當他醍醐灌頂之後，我會慢慢地發現，我也有一些「經濟學的「智慧」了，關於這點我還得好好感謝他才對。

經濟學可以賺錢嗎？

有一天，有一位年紀輕輕的高一女生在怡克納米斯的Blog上留言，說她非常喜歡經濟學，認為念經濟學是一種可以「賺錢」的方法，但是又怕被同學笑，問他有沒有一種方式可以學好經濟學呢？

這件事讓我覺得經濟學什麼時候變成是一門可以幫助「賺錢」的學問，我可一點都不知道，可能是我見識過於淺薄所致。小女生才高一就開始看經濟學，我大概認為她是「有看沒有懂」，至於，她看的是哪一本經濟學，裡面竟然提到可以致富，這我得好好向她請教一下（怡克納米斯可沒教我怎麼賺大錢啊）。

經濟學要是可以致富，我口袋裡也不會空空如也，還得寫書賺版稅，大學裡的經濟學教授大概都改行去了，而且，他們一定不會教我們「致富之道」。

所以，我根本不太相信經濟學有什麼神秘的「致富之道」，而且我相信怡克納米斯一定也同意我的看法。

誰是「火星」人？

我問怡克納米斯這個問題，經濟學是不是很了不起呢？

他的回答讓我差點狂笑不止，他說：「經濟學嘛，很多人都認為這門學問相當了不起，至於這了不起的原因我想大概有兩種：一則是因為有諾貝爾經濟學獎的緣故，反正得獎內容常人又有幾個能懂；另一則是這些經濟學家講的內容和寫的書，真是高深莫測，很難能夠讓人一窺堂奧吧。所以有經濟學家自稱自己是火星」人」^[1]，講火星話，寫的是火星文，所以看起來真是了不起。」我真是佩服到五體投地，他的認知與見解，真的是超乎常人。

說到火星」人這件事，倒是讓我想起經濟學家薩默爾遜提的一個笑話，他說：「只要教會鸚鵡講供給需求」^[2]，鸚鵡也會變成經濟學家。」

看起來怡克納米斯既不是火星」人，也不是一隻鸚鵡！

他又說了：「至於我，當然不是火星」人也不是薩默爾遜講的那隻鸚鵡，所以我稱不上是『經濟學家』，至於這經濟學家這抬頭可不能隨便亂用，因為到現在為止，我

還沒有打算要移民火星和變成一隻鸚鵡呢。」

在認識他之前，我完全對他的過去一無所知，只知這人邪門的很（請原諒我又這麼說他），聽說在唸書的時候被判定為「智能不足」，這也難怪他的歪理特別多，這或多或少和智商有關吧？但論智慧，我認為他又在我之上，難不成我是「嚴重智能不足」嗎？這點又是我「不願意面對的真相」了！

下面這段是怡克納米斯告訴我的故事，我一直很訝異，他怎麼會選上經濟學這條路呢？我只見到他露出詭異的笑容，這倒是讓我感覺到我即將面臨一場心靈上的震撼，或者，他準備讓我再度對他五體投地。

錯誤的開始

他說了：「我和你打賭一塊錢，念經濟學，一開始是一種錯誤！」

天啊！如果他念經濟學一開始是一種錯誤的話，看來我這頂企管碩士（MBA）的帽子恐怕不保，這方帽戴起來就心虛許多。

他的錯誤，一開始是從聯考開始。

怡克納米斯說了：「大學聯考放榜後考進經濟系時，基本上應該是誤打誤撞造成的，剛好那年大學聯考英文成績簡直是爛到可以說接近零分，至於個位數那幾分，我

認為也是誤打誤撞猜到的分數，而正愁說不知該填哪一個志願時，正巧發現經濟系可以不用太計較英文分數（應該是不計較），於是乎就順理成章的考進經濟系。」

我想，這就是他所說的「錯誤的開始」。

「在這之前，我壓根兒也不知道經濟系到底在學什麼，更不知道『經濟』這兩個字到底是什麼意思，只知道我們有個經濟部長而已。」怡克納米斯說道。

說到這裡，我已經大笑三聲了，原來一開始我和他的「程度」與「智慧」竟然是不相上下，對經濟學的認知，只知道一個經濟部長而已，而連經濟部長叫什麼名字，都說不上來。

邊際學生的出現

「至於為何選經濟系，一方面除了是英文成績之外，另外一個原因就是我很常聽到『邊際』^[3]這兩個字。總是始終不懂為何報章雜誌和新聞老是冒出這個看起來很專業的字眼和名詞。那時候，我只知道邊際這兩個字是經濟術語，至於邊際的意思是什麼，以當初我的知識水平來看，當然是不懂了。直到了我進經濟系的大門之後，我才知道原來邊際的意思就是『多出來那一單位』，和『邊緣』一點關係都沒有，我就曾經想過，我誤打誤撞考進來，會不會是『邊際學生』（多出來的那一個）啊？」

聽了他這段「語重心長」的談話，我竟然也發現，原來我也是他口中講的「邊際學生——多出來的」，大學當了四年邊際學生，原來我也是不該存在的啊！

他又說了，「說實在話，直到我進了經濟系這個大門，我才知道爲何有人寫漫畫說：『經濟系，一入此門，後悔莫及』這類調侃的話，我也才發現這裡簡直是數學系和統計系的綜合體。原因無他，沒把數學、微積分和統計給搞清楚的話，大概這四年就別想混了。直到最近讀到李維特（Steven D. Levitt）所寫的那一本《蘋果橘子經濟學》時，我才心有戚戚焉，原來李維特對「X」上面那一小撇也有莫名的恐懼。這正驗證了經濟學家克魯曼（Paul Krugman）自我調侃的笑話：『成功的經濟學家，上輩子必是個數學家；失敗的經濟學家，上輩子則是個社會學家。』至於我還沒選擇當個經濟學家，所以呢，成功的機會多了一點，失敗的機會也少了一點。」

我這個好朋友怡克納米斯，很少聽到他講過去的事，經他這麼一提，我真的是冷汗直流，心想，好歹和他一樣也是念經濟系畢業的，我怎麼連李維特和克魯曼都不認識啊？不過呢，至少我贏了他和李維特一點，就是X那一撇是在右上方，叫做「一次微分」或者叫做「一次導函數」，就這點看起來我就有點得意了（事實上，只會一次微分有什麼好得意的呢？）。

對經濟學的誤解

經濟學與數學

數學對經濟學真的很重要嗎？有一件事可以印證。在一九九〇年的時候，有兩位經濟學家曾調查六所著名大學（哈佛、麻省理工、史丹佛、芝加哥、耶魯、哥倫比亞）經濟學博士生，問這些未來的經濟學家哪些學科的背景知識對經濟研究很重要？結果這些經濟學的準博士們，超過七成（73%）都認為數學重要，但認為社會學及哲學重要的卻不到一半。

原來，數學真的很重要，看來怡克納米斯選擇不當經濟學家是一項「理性」^[4]的選擇，但不當經濟學家，不代表說不能寫經濟學的書，不能講經濟學，這點，他倒是有那一絲的堅持。

他笑說：「經濟學家自我調侃和上述的故事，在大學裡授課的教授大概不會講，

可能也會絕口不提吧！因為，這可能損及這些大學新鮮人稚嫩的心靈，也危及經濟系教授的飯碗！」

很多人一定認為念了大學四年經濟系不知在念什麼？說實在話，我也心有戚戚焉。這大學四年就帶著莫名的戒慎恐懼畢了業，四年下來我大概只知道我念了一堆和數學有關的學分，至於這些學分能讓我得到什麼樣工作上和生活上的幫助，簡直是壓根不知啊！這些幾乎已經可以背到朗朗上口的專有名詞，出了校門根本沒人會理會或者是聽得懂我在講什麼。

沮喪的開始

經他這麼一提，我才知道這是一件很恐怖的事情，我開始懷疑經濟學到底能做些什麼事，或者能幫助我做些什麼事，因為這很重要，我既然是經濟系畢業的，至少能夠回答出這些問題吧！

很恐怖的事情發生了，我竟然回答不出來！

他眉頭一皺說了這句話：「這是一件很讓人沮喪的事，也很令人頭痛，要是讓人問到大學唸完經濟系四年，有哪些專業？實在難以形容！尤其是，當初經濟學之父亞當斯密竟然是哲學家、道德學家和修辭學家時，這讓我更加瞭解，我可能念的是哲學