

第三屆儒學國際學術研討會

儒家文化的價值觀與現代意義

論文集（下冊）

義之於君臣也，禮之於賓
知之於賢者也，聖人之於天
有性焉，君子不謂命也。

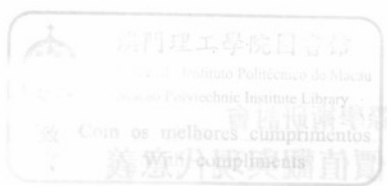
B222.5-55
20082
2

下冊目錄

第三屆儒學國際學術研討會

儒家文化的價值觀與現代意義

論文集（下冊）



澳門理工學院

2006



第三屆儒學國際學術研討會
儒家文化的價值觀與現代意義
論文集（下冊）

主 編： 李向玉

副 主 編： 李長森

責任編輯： 黃雁鴻

出版發行： 澳門理工學院

地址：澳門高美士街

電話：（853）5996316

印 刷： 鴻興柯式印刷有限公司

版 次： 2007 年1 月第一版

印 數： 800 冊

ISBN 978-99937-58-33-4

版權所有、翻印必究

下 冊 目 錄

“儒家文化”與現代人才教育

儒家君子人格和當代人才培養.....	(孫君恒) 383
儒家人格培植思想理論體系與當代人格理想教育.....	(張次第) 395
從理論研討到付諸踐履——對現代復興儒學的思考.....	(郝明朝) 410
儒家教育思想的邏輯精神、現代轉換及其保障.....	(張曉芒) 417
儒家文化陶鑄的粹美瑚璉——子貢形象及其現實意義.....	(劉玲娣) 431
試論孔子之“教”與“學”.....	(廖文輝) 440
儒家文化的推廣與中華文化新格局.....	(許福吉) 452
孔學精粹與現代化人才培育.....	(劉羨冰) 459
《論語》教育思想的現代意義.....	(彭德群) 471
孔子“有教無類”的思想在澳門教育的初探.....	(袁金淑) 480

“儒家文化”與世界和平

儒家文化傳統與中華民族凝聚力.....	(李宗桂) 493
和平主義之中國民族性反思.....	(蕭群忠) 503
儒家“和合”思想與民族凝聚力.....	(韓東屏、康寧) 517
儒學與宗教對話.....	(張踐) 523
從天下和諧邁向天下共和：儒家傳統天下和平觀念的 當代創造性轉化.....	(徐建新) 531
儒學“和”、“中”範疇的當代價值.....	(孔慶榕) 552
“和”與中華文明的發展.....	(韓星) 559

“儒家文化”與世界文化的新格局

重建儒學與民眾生活的聯繫	(李景林) 569
關於先秦儒家文論的再認識	(袁濟喜) 578
《論語》“民可使由之”章的再研究	(廖名春) 588
儒家“以玉比德”的文化精神及意義	(杜寒風) 594
The Third Epoch of Confucianism in Southeast Asia	(鄭文泉) 605
(新儒學在東南亞的發展)	
“現代性”(modernity)及其儒家路徑的反思	(王錕) 616
儒家文化意識與現世實踐	(黃雁鴻) 629
儒家思想中的自然主義及其特質	(李承貴) 637
作為人文精神儒學的當代關切：問題與意義	(陳海紅) 647
淺論孔子與形而上學的關係	(賈海濤) 658
作為科學的超人文主義的早期儒家形上學 ... (德拉圖爾·西蒙娜德·拉圖爾·凱文)	671
略說王陽明經學思想的人文價值	(李明友) 683
論董學之仁的獨特詮釋	(余治平) 689
《孟子》、《荀子》的人權蘊義及展望	(曾春海) 703
解讀荀子與《周易》及其現世價值	(石興澤、郝明朝) 714
簡論荀子對先秦儒家孝道思想的豐富與發展	(王長坤) 730
復興原始儒家思想對於現代中國和世界的意義略說	(譚世寶) 740
儒學儒教的現代意義	(湯恩佳) 752
儒學與中國的現代化	(朱文忠、賈海濤) 758
試論郭嵩燾的經世之學	(董麗燕) 766

人格和當代人才培養

分組發言

“儒家文化”與現代人才教育



儒家君子人格和當代人才培養

孫君恒

(武漢科技大學文法學院教授)

摘要：

“君子”是孔子的理想人格。根據《論語》，可以仔細將“君子”、“小人”的道德、特徵、品行進行具體指證，“君子”應該有的正當選擇是善惡分明、防微杜漸、積極貫徹和倡導善行。古代“四德”(仁、義、禮、智)與今天有理想、有道德、有文化、有紀律的新人才要求有相似性，社會需要造就大批的當代“君子”。

關鍵詞：孔子“君子”“小人”“四德”新人

美好的社會，需要充滿“君子”，杜絕“小人”，造就大批道德高尚的人，讓高尚蔚然成風，形成“君子國”。在孔子的《論語》中，我發現出現“君子”的地方有96個。根據趙紀彬先生統計，《論語》裏“‘君子’一百零六見，‘小人’二十四見，共一百三十見。”¹日文版的《論語》，書後的索引中，“君子”詞條有68處，“小人”詞條有18處。²為了弘揚優秀的中華民族文化，我們需要對孔子所說的“君子”、“小人”，進行仔細的認識，它對於今天我們所說的新人培養，具有重要的借鑒價值。羅國傑先生指出：“我們需要新時代的君子和聖賢”。³美國學者史華茲說，孔子的儒家思想有很多真理的成分，社會思想特別值得重視：

不僅是享有和諧與福利的社會，還是通過所有階級都能參加的美妙儀式而加以美化的社會……關於孔子是“人文主義者”的斷言卻是很富於啟發性。毫無疑問，他要求君子把注意力集中在倫理性的自我修養和恢復人類社會的和諧之上。⁴

一、“君子”的特徵

“君子”(gentleman⁵)一詞，在古代漢語中，有兩種用法：“1. 貴族，做官的人。《孟子·滕文公上》：‘無君子治野人，無野人莫養君子。’2. 道德高尚的

人。《荀子·致士》：‘刑法則害及君子。’”⁶葛瑞漢在他的書中認為孔子：

發現了人的特質，只在君子那裏才充分展現出來，“君子”一詞的意思頗近於英文“gentleman”（紳士）一詞指涉的社會和道德等級，與‘小人’相對立。⁷

孔子在《論語》的總共20章的每一章裏，都有對“君子”的具體特徵的描述和嚴格要求，其要領如下：

首先，“君子”具有崇高的宗旨——本、道——仁。對他人的愛和社會的和諧，而不是瑣碎的工具性的器物，不為細枝末節所迷惑。“己所不欲，勿施於人。”、“己欲立而立人，己欲達而達人。”，成為“君子”處理人際關係的道德原則、行動指南或者根本指導思想。

孔子論述的“君子”道德原則，主要有以下十二點：

序號	君子道德原則	來源
1	君子務本，本立而道生。	《論語·學而》
2	君子學以致其道。	《論語·子張》
3	君子不器。	《論語·為政》
4	己所不欲，勿施於人。	《論語·顏淵》 《論語·衛靈公》
5	己欲立而立人，己欲達而達人。	《論語·雍也》
6	君子以文會友，以友輔仁。	《論語·顏淵》
7	君子成人之美，不成人之惡。	《論語·顏淵》
8	君子和而不同。	《論語·子路》
9	君子上達。	《論語·憲問》
10	君子學道則愛人。	《論語·陽貨》
11	君子義以為上，君子有勇而無義為亂。	《論語·陽貨》
12	君子周而不比，小人比而不周。	《論語·為政》

其次，“君子”注重仁、義、禮、信等道德原則，不是孜孜以求狹隘的利益、口腹之樂。人的生存的價值就在於他能超越自然生命的欲求，進入高層次的道德境界。

君子的主要道德規範，主要包括15個方面：

序號	君子的道德規範	來源
1	君子謀道不謀食……君子憂道不憂貧。	《論語·衛靈公》
2	君子篤於親，則興於仁。	《論語·泰伯》
3	君子之於天下也，無適也，無莫也，義之與比。	《論語·里仁》
4	君子懷德，小人懷土。君子懷刑，小人懷惠。	《論語·里仁》
5	君子之仕也，行其義也。	《論語·微子》
6	君子喻於義，小人喻於利。	《論語·里仁》
7	君子固窮，小人窮斯濫矣。	《論語·衛靈公》
8	君子無終食之間違仁，造次必於是，顛沛必於是。	《論語·里仁》
9	君子食無求飽，居無求安。	《論語·學而》
10	君子義以為質，禮以行之，遜以出之，信以成之。	《論語·衛靈公》
11	君子思不出其位。	《論語·憲問》
12	君子信而後勞其民。	《論語·子張》
13	君子貞而不諒。	《論語·衛靈公》
14	君子疾夫舍曰欲之，而必為之辭。	《論語·季氏》
15	君子道者三，我無能焉。仁者不憂，知者不惑，勇者不懼。	《論語·憲問》

再次，“君子”應該言行一致，更重視行動的價值。

序號	君子言行要求	來源
1	君子訥於言而敏於行。	《論語·里仁》
2	先行其言而後從之。	《論語·為政》
3	君子於其言，無所苟而已矣。	《論語·子路》
4	君子恥其言而過其行。	《論語·憲問》
5	君子也，驕不及舌。	《論語·顏淵》
6	君子不以言舉人，不以人廢言。	《論語·衛靈公》
7	君子求諸己，小人求諸人。	《論語·衛靈公》
8	君子一言以為智，一言以為不智，言不可不慎也。	《論語·子張》
9	君子疾沒世而名不稱焉。	《論語·衛靈公》
10	君子有三愆：言未及之而言，謂之躁；言及之而不言，謂之隱；未見顏色而言，謂之瞽。	《論語·季氏》

復次，“君子”有系列的道德行為規範，或者是具體的美德的條目。變成為“君子”、做一個“君子”，都要有相應高貴條件、修養、高雅的行為方式，包括：

A · 性格脾氣特徵上應該具備：

序號	君子性格脾氣特徵	來源
1	人不知而不愠，不亦君子乎？	《論語·學而》
2	君子不憂不懼。	《論語·顏淵》
3	君子無所爭……其爭也君子。	《論語·八佾》

B · 在氣質、學識和修養上講究：

序號	君子內在氣質、學識和修養上要求	來源
1	文質彬彬，然後君子。	《論語·雍也》
2	不知命，無以為君子也。	《論語·堯曰》
3	後進於禮樂，君子也。	《論語·先進》
4	君子博學於文，約之以禮。	《論語·雍也》
5	君子敬而無失，與人恭而有禮。	《論語·顏淵》
6	君子不可小知，而可大受也。	《論語·衛靈公》
7	君子病無能焉，不病人之不已知也。	《論語·衛靈公》

C · 心胸開闊，襟懷坦白，善於恰當處理各種各樣的社會關係，保持合適的狀態：

序號	君子為人處世的標準	來源
1	君子坦蕩蕩，小人長戚戚。	《論語·述而》
2	君子泰而不驕，小人驕而不泰。	《論語·子路》
3	君子易事而難悅也。	《論語·子路》
4	君子不施其親。	《論語·微子》
5	君子尊賢而容眾。	《論語·子張》
6	君子無眾寡，無大小，無敢慢。	《論語·堯曰》
7	君子矜而不爭，群而不黨。	《論語·衛靈公》
8	君子惠而不費，勞而不怨，欲而不貪，泰而不驕，威而不猛。	《論語·堯曰》

D·外在形象特徵（外觀容貌、顏色、辭氣等方面）、內在獨物品性、行為上恭、敬、惠、義美德：

序號	外在形象和內在品行	來源
1	君子所貴道者三：動容貌，斯遠暴慢矣；正顏色，斯近信矣；出辭氣，斯遠鄙倍矣。	《論語·泰伯》
2	君子不以紺緇飾、紅紫不以為褻服。	《論語·鄉黨》
3	君子正其衣冠，尊其瞻視。	《論語·堯曰》
4	君子有三變：望之儼然，即之也溫，聽其言也厲。	《論語·子張》
5	君子之道四焉：其行己也恭，其事上也敬，其養民也惠，其使民也義。	《論語·公治長》

E·有嚴格的戒律、畏懼、過錯的對待方法：

序號	道德告誡	來源
1	君子有三戒：少……戒之在色；壯……戒之在鬥；老……戒之在得。	《論語·季氏》
2	君子有三畏：畏天命，畏大人，畏聖人之言。	《論語·季氏》
3	君子之過也，如日月之食焉。過也，人皆見之；更也，人皆仰之。	《論語·子張》

最後，“君子”獨特的品性，表明了他們是社會稀缺的資源，蘊涵了他們偉大的價值，成為“君子”應該是人們努力的方向。

序號	君子的稀缺、價值、倡導	來源
1	君子多乎哉？不多也。	《論語·子罕》
2	躬行君子，則吾未之有得。	《論語·述而》
3	君子之德風；小人之德草。	《論語·顏淵》
4	君子三年不為禮，禮必壞；三年不為樂，樂必崩。	《論語·陽貨》
5	得見君子者，斯可矣。	《論語·述而》
6	君子可逝也，不可陷也；可欺也，不可罔也。	《論語·雍也》
7	為君子儒，毋為小人儒。	《論語·雍也》
8	君子不重則不威。	《論語·學而》
9	君子之道，孰先傳焉，孰後傳焉，譬諸草木，區以別矣	《論語·子張》

二、由“君子”到新人才

有甚麼樣的人，就有甚麼樣的社會。“君子”人格的積極層面和優秀要素，是自古以來所有社會都需要的。造就“君子”，仍然是今天社會應該重視的。現代社會，我們仍然需要讓更多的“君子”出現。塑造大批“君子”，讓“君子”美德蔚然成風，應是社會努力的方向。

孔子主張美好的社會，需要大批的“君子”，去掉大量的“小人”。與孔子的見解類似，西方的柏拉圖、亞里士多德，同樣主張培養有美德的人。他們都強調四主德（智慧、勇敢、節制、正義）。亞里士多德對人的美德論述更加詳盡，指出高尚的人格，還需要中道、慷慨、大度、友誼等美德條目，完美的人是美德的綜合體現。和孔子一樣，亞里士多德的倫理學，也以美德倫理學著稱於世。看來，對人品的關注，成為東方和西方共同的關注。

人是環境的產物，社會亦是人的環境；時勢造英雄，英雄亦造時勢。造就大批“君子”，最大限度地孤立、減少、消滅“小人”，依賴有美好的社會制度。現代社會、現代國家是公民社會。其運轉的主要特點是法治社會、市場經濟社會，特別強調的是正義、平等、互利、互惠等價值觀念。這些特徵為推行孔子的“君子”理想、“己所不欲，勿施於人”、“己欲立而立人，己欲達而達人”道德金律（Golden rule），提供了更加堅實的政治、經濟、法律上的基礎、條件和保障。如果將現代社會與孔子時代對照，我們就會發現孔子提倡的“君子”理想，之所以得不到廣泛效法、運用，不是孔子的設想不好，而是當時社會制度的問題——落後的農業社會，專制的而不是法治的社會，僅僅依賴個人的品德，進行人治、德治，有很多不確定的因素，不足以保證“君子”大量出現的條件。形成遵守金律的社會憲政（法律制度和道德制度等），這恰恰是“君子”應該考慮的，

中國傳統優秀文化，強調“君子”修養中的理想、責任（天下興亡，匹夫有責）、吃苦精神（“天將降大任於斯人也，必先勞其筋骨”）、自覺觀念等合理思想內容，強調要培養有高尚道德的人。“君子”的成功在於：

吾十有五而志於學，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳順，七十而從心所欲不逾矩。（《論語·為政》）

必先苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，空乏其身，行拂亂其所為，所以動心忍性，增益其所不能。（《孟子·告子下》）

吾日三省吾身。（《論語·學而》）

先天下之憂而憂，後天下之樂而樂。（范仲淹：《岳陽樓記》）

富貴不能淫、貧賤不能移、威武不能屈。（《孟子·滕文公下》）

慎獨。（出自《禮記·中庸》）

殺身成仁。（出自《論語·衛靈公》）

捨生取義。（《孟子·告子上》）

等等。我們應該繼承中國傳統道德的優良方面，而拋棄那些狹隘、欺騙、殘酷、軟弱的東西，把中國歷來尊重的忠、孝、節、義、信、廉、仁、勇的好的方面，發揚廣大。

新的時代，需要造就新人——現代的謙謙“君子”。社會文明建設，要把培養有道德的、合格的、優秀的公民、新人作為重要任務。德才兼備的“當代的君子”，和中國古代道德傳統中的“四德”（仁、義、禮、智）有某種類似。其關係見下面圖示：

君子“四德”	人才“四有”
仁	理想
義	道德
禮	紀律
智	文化

第一，“仁”與理想。仁在古代著重於志向、抱負、為人和愛人宗旨等涉及社會理想、人生前途、價值追求的根本內容。有理想在今天就是有樹立和堅定“天下為公”的信念，克服自私自利的狹隘觀念，在為社會服務中實現美好的人生價值，“修身、齊家、治國、平天下”。這是道德的總原則。第二，“義”與道德。古代義、道義的基本思想，就是今天所說的道德規範。在今天，改造古代的道德規範，結合新的形勢，可以形成新的道德體系。講文明、講禮貌、講衛生、講秩序、講道德、心靈美、語言美、行為美、環境美，就是從具體的方面，對人們的道德思想行為，進行了規定。第三，“禮”與禮貌、法紀。禮是古代人的交往要求，作為新時代的公民應該把遵守紀律，講禮貌、講秩序、遵紀守法，從而把人們團結起來，形成戰無不勝的力量。這是新的禮的內容。第四，智與文化。古代的智慧類似我們今天所說的知識、文化。

三、健全君子式人才的條件

長期的封建社會，社會治理主要依靠道德進行，缺乏法治，給君子成長、保持、發展，帶來了嚴重的障礙。許多胸懷大志的人，憑著一腔熱血、美好動機、善良願望、遠大抱負，希望積極入世，濟世救民，可在實際生活中往往碰壁，嚴重挫傷了他們的報國之志和為人願望，因此，他們要麼和社會格格不入，自命清高，要麼隱匿下來，逃避實際社會生活，鬱鬱不得志，從此消沉麻木，墮入名士風、隱逸風和才子風，浪費了這些寶貴的資源。

宋朝的儒士不聯繫實際的傾向表現得特別突出，“平日袖手談心性，臨危一死報君王”。而為了適應實際，一些人出賣良心，賣身求榮，使人身依附、人格依附，走向了與君子要求背道而馳的可悲境地。那些君子行為反而“信而被謗，忠而見疑”（司馬遷語），到處受到排擠、陷害。以致後人不禁對他們的遭遇和命運給予同情、深表遺憾，對於當時的社會的不公正表達憤慨。人們自然要審問：缺乏法律的社會條件，怎樣造就和發展有君子理想的人格？余英時先生指出：

中國自秦漢以來便統一在一個強大的皇權之下。一方面我們應該肯定這是一個偉大的文化成就，但另一方面我們也應該認清中國為這一成就所付出的代價。在強大的中央政府之下，貴族階級早就消滅了，工商階級和城市則因專賣和平準等制度而無法有自由發展的機會……中國人要建立民主制度，首先必須把政治從人倫秩序中劃分出來。¹⁰

專制和等級制度，培養的往往是依附性的、扭曲性的人格，臣屬只能聽命於最高的上司——皇帝，即使錯誤的東西，也只能俯首稱是。馬克思說：

君主政體的原則總的說來就是輕視人，蔑視人，使人不成其為人。¹¹

人們在那時不能夠堅持真理，只能違心辦事、做人。這樣的人性壓抑、扭曲，造成的是口是心非、表裏不一之人，哪能成為坦蕩的君子？家長制的氾濫，從家長制到君主的專制的長期存在抑制了社會和人性的健康發展。林安梧一針見血地指出：

秦漢之後，幾乎完全被帝皇專制所異化扭曲了；此時，“忠”成了“主奴式的忠君”，“信”成了“封閉性的老實”；“忠信”成了主奴式封閉式的老實忠君。¹²

約瑟夫·李文森(Joseph Levenson)、麥隆·科亨(Myron Cohen)、馬傑利·沃爾夫(Marjory Wolf)等人認為，儒學是過時的、家長制的意識形態，它的滅亡為早就需要的文化改造開闢了道路。確實，儒家的法則規定了等級制的權力結構的正當性和家長制度的秩序，這些法則在跨國公司時代，若應用於福建這樣的地區，或那些獲得斯坦福大學工商管理學碩士學位的上海年輕人，似乎是犯了時代錯誤。¹³

通過以下古代文明與現代文明基本構造圖表比較，我們可以粗略看到當今民主與法制的政治建設，乃精神文明和新人培養的重要因素。

古代文明的基本構造

文明分類	突出體現	特點	問題
政治文明	封建專制	君主壟斷，人民依附	不能使社會進步
物質文明	農耕經濟	自給自足、依賴土地，世代變化小	保守、落後
精神文明	儒、釋、道並存	注重道統，忽視技藝	不能造就全面的人

現代文明框架簡表

文明分類	突出體現	特點	要求
政治文明	民主與法制人民	利益至上、法律、平等	為公民服務
物質文明	高科技	市場經濟、追求高附加值產業	科技是第一生產力
精神文明	主旋律與和諧	追求高尚道德情操、高等教育	先進文化

孔子當時就認識到了對國民先富後教的道理，明白富而知禮。作為高層次的理想人格追求，依賴堅實的物質基礎，需要很好的條件保證。試想，人們饑寒交迫，衣食不保，能夠成為文質彬彬的君子嗎？歷史上中國經濟的局限性，就嚴重制約著君子人格的發揚，起碼限制了大批君子的廣泛出現。那些脫離實際經濟生活，一味地奢談道德修養的做法，已經在歷史上成為荒唐可笑的事情。

在世衰道微的情況下，即如道德精神境界亦成為一虛假而短暫的境界。這再度往下異化便成為一“自我的矯飾”與“自我的休閒”，明說其理由，實則為虛，終而墮入一自我蒙欺，萬劫不復的魔業之中。魂魄既喪，遊走無方，來去無所。這失魂症的病人也只能以“道德的精神勝利法”自我蒙欺罷了。¹⁴

錢穆先生在1941年冬季寫下的“中國文化傳統之演進”文章，對於我們今天進行文化復興工作、造就君子的社會經濟條件的認識，仍然有參考價值。錢穆指出我們應該努力的三大方面：

第一，要恢復中國固有的道德。這就是上述的修身、齊家、治國、平天下，忠孝、仁義、廉恥、節操那一番大道理。

第二，應使中國社會發揮出現代力量來。如今再不能回頭再恢復封建制度，又不能邁進資本主義的商業社會……

第三，中國自古即以農工並重，商業也隨而鼎足稱盛……中國應該走進一步，還要加強工業。這樣一來，中國的文化，庶可再進一步達到他原先所理想的境界。¹⁵

孔子當年看到社會道德風氣的墮落，對“禮崩樂壞”憂心忡忡，因此提倡“克己復禮”，就是希望在當時社會上有周代的崇尚利的道德風尚成為人們的追求。高尚的道德可以產生積極的效果，社會上的善將越來越多。作為教育家的孔子，清楚認識到環境對人格形成的重要作用。人是有道德選擇的自由，儘管每個人身上都有善的“基因”本性，但是成為“君子”或者“小人”，關鍵在自己的信念和道德標準，而這樣的信念或道德標準則來自於社會，所以，一個社會有甚麼道德價值、提倡甚麼人格調主旋律，直接影響到個人的選擇。有良知的知識份子，則應該提出善的體系，進行宣揚，責無旁貸地把培養大批有道德的人作為自己的艱巨任務，以營造良好的社會風氣。

“君子”美德，既是古老的理想為人模式，又是社會共同的成人追求願望，完全符合現代社會的根本要求，有普遍推廣的遠大前景，因此從“君子”人格的標準和追求上，應該把經過改造的“君子”，也就是現在所說的“新人”作為我們精神我們努力的方向。造就“君子”，最大限度地孤立、消滅“小人”，才能有美好的社會。

註釋：

1. 趙紀彬：《論語新探》，北京：人民出版社，1976年第3版，第100頁。
2. 孔子著，金谷治譯：《論語》，東京：岩波書店，1963年版，第5頁，第9頁。
3. 羅國傑主編：《中國傳統道德》（簡編本），第317頁，中國人民大學出版社1995年。
4. 本傑明·史華茲著、程鋼譯：《古代中國的思想世界》，第115-116頁，江蘇人民出版社，2004年。
5. 對“君子”的翻譯為gentleman、“君”為prince、ruler“小人”為small man、commoner、lesser men等，Arthur Waley (1996), *Confucius, The Analects*, Hertfordshire: Wordsworth Editions Ltd.