

教师专业标准研究丛书

JIAOSHI ZHUANYE BIAOZHUN YANJIU CONGSHU

主 编/周南照

美国优秀教师 专业教学标准及其认证： 开发、实施与影响

Meiguo Youxiujiaoshi Zhuanyejiaoxuebiaozhun Jiqirenzheng:

陈德云 著

KAIFA SHISHI YU YINGXIANG

提高教师质量是解决教育质量问题的关键，教师专业化运动
是世界众多国家提高教师质量的主导运动。由美国专业教学标准
全国委员会研发与实施的美国优秀教师专业教学标准及其认证，
是世界上第一部优秀教师标准与认证体系。



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

教师专业标准研究丛书

JIAOSHI ZHUANYE BIAOZHUN YANJIU CONGSHU

美国优秀教师 专业教学标准及其认证： 开发、实施与影响

Meiguo Youxiujiaoshi Zhuanyejiaoxuebiaozhun Jiqirenzheng:
KAIFA SHISHI YU YINGXIANG

主 编/周南照

陈德云 著



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

美国优秀教师专业教学标准及认证: 开发、实施与影响 / 陈德云著. —北京: 北京师范大学出版社, 2012.4

(教师专业标准研究丛书)

ISBN 978-7-303-13567-7

I. ①美… II. ①陈… III. ①中小学—教师—师资培养—美国 IV. ①G635.12

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第210292号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街19号

邮政编码: 100875

印刷: 北京易丰印刷有限责任公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm × 240 mm

印张: 16.5

字数: 279千字

版次: 2012年4月第1版

印次: 2012年4月第1次印刷

定价: 30.00元

策划编辑: 倪花

责任编辑: 李志

美术编辑: 高霞

装帧设计: 红十月设计室

责任校对: 李菡

责任印制: 李啸 孙文凯

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

目 录

导 论	1
第一节 研究问题与目标	1
第二节 文献综述	4
第三节 核心概念与研究框架	16
第四节 研究方法田野研究过程	19
第一章 教学专业标准概述	30
第一节 教学专业标准内涵解读	30
第二节 教学专业标准分类	43
第二章 美国优秀教师专业教学标准及其认证的理论与实践	
基础	52
第一节 美国优秀教师专业教学标准及其认证研发的理论基础	52
第二节 美国优秀教师专业教学标准研发与实施的实践基础	62
第三章 美国优秀教师专业教学标准内容及研发过程	71
第一节 美国教学专业标准全国委员会及其历史背景	71
第二节 美国优秀教师专业教学标准内容框架	75
第三节 美国优秀教师专业教学标准的研发过程	84
第四章 基于标准的优秀教师认证内容及其研发	90
第一节 基于专业的专业认证概述	90
第二节 基于标准的认证评价内容、评价指导及评分规则——以青 少年早期英语语言文学认证领域为例	97
第三节 基于标准的优秀教师认证评价开发的历程	130

第五章 基于标准的优秀教师认证的实施	150
第一节 基于标准的优秀教师认证实施过程概述	150
第二节 认证评价中评分人的培训	158
第三节 教师对认证项目的参与情况概述	169
第六章 美国优秀教师专业教学标准及其认证的影响	185
第一节 标准及其认证对教育体系的影响：实证研究的结果	185
第二节 利用委员会认证改进教学：怀俄明州的案例	195
第三节 标准及认证对教师个体的影响：对三位获得认证教师的 叙事研究	200
第七章 美国优秀教师专业教学标准及其认证的基本经验 ...	211
附 录	225
附录 1 IRB 申请研究计划	225
附录 2 CITI 培训证书	230
附录 3 知情同意书	232
附录 4 IRB 申请同意书	236
附录 5 获得认证教师访谈提纲	238
附录 6 标准委员会总部调研计划及访谈提纲	239
参考文献	243
后 记	258

导 论

第一节 研究问题与目标

20 世纪 80 年代以来,世界各国普遍掀起了一场基础教育改革运动。1983 年美国发表了题为《国家在危机中:教育改革势在必行》的报告,以此掀起了美国 20 世纪 80 年代第一次教育改革的浪潮。英国自 20 世纪 80 年代以来,教育改革的呼声不断高涨。1988 年撒切尔政府出台的《1988 年教育改革法案》把教育改革运动推向了一个新高潮。日本也兴起了近代教育的第三次改革热潮。此外,法国、德国等许多国家都在 20 世纪 80 年代以后相继展开了基础教育改革运动。

随着基础教育改革的发展,世界各国已经深刻地认识到,教师是基础教育改革的关键。各国政府为了提升教师的专业素质以回应基础教育改革的挑战,迫切需要在教师教育方面做出积极的努力。美国教育质量委员会在其报告《国家在危机中:教育改革势在必行》中有关师资的调查结论是:新教师素质差、教师培训不合理、教师待遇低、教师专业权力小、主课教师严重缺乏。^①1986 年,霍姆斯小组推出《准备就绪的国家:21 世纪的教师》和《明日之教师》等指导性文件,将教育改革的目标进一步指向教师质量。这些报告都以促进教师专业发展为核心的教师教育改革作为主题,并对实践产生了很大影响。

在教育质量问题日益为世界各国关注的焦点后,一方面,提高教师质量被认为是解决教育质量问题的关键;另一方面,教育界在促使教学成为一门专业方面的不懈努力,也对教学专业标准的需求日益突出。于是在通

^① 王英杰. 美国教育. 长春:吉林教育出版社,2000:248~249

过提高教师质量来提高教育质量这一理念推动下，以制定教师/教学专业标准为重要途径，旨在大幅度提高教师专业化水平的教师专业化运动已经成为世界众多国家教师质量提高的主导运动。早在1966年，联合国教科文组织（UNESCO）与国际劳工组织（ILO）就在《关于教师地位的建议》中提出：教师职业应被视为一种专业。《世界教育年鉴》于1963年将“教育与教师培训”作为主题；1980年的《世界教育年鉴》则以“教师专业发展”为主题。1996年第45届国际教育大会以“加强教师在变化的世界中的作用之教育”为主题，并指出：在提高教师地位的整体政策中，专业化是最有前途的中长期策略。再次将教师专业化提到了显而易见的重要位置。1984年，英国建立了教师教育课程鉴定委员会（CATE），旨在加强中央对教师教育的管理，1994年该委员会更名为师资培训署，该组织致力于建立一个全国范围内的教师教育质量标准体系，为教师专业化提供保障。英国1998年颁发的《教师：迎接变化之挑战》使教师专业化问题成为英国真正关注的焦点之一。80年代起，日本掀起自明治维新以来第三次教改浪潮。为提高教育质量，日本在教育改革中把加强教师队伍建设、提高教师素质放在突出地位。1988年，日本通过《教职员资格证书法》修正案，创设了以硕士研究生毕业为基础资格的“专修资格证书”。日本还对新教师培养给予特别关注，1988年，日本以法律形式规定新教师必须接受教育培训，即“初任者研修制度”。^①

在这种背景下，世界各国逐渐将“教师/教学专业标准”作为保障与提高教师质量、促进教学专业化的重要途径，并先后进入了对不同层次、不同阶段、不同学科的教学专业标准的研发与实施中。美国是较早进入教学专业标准研发和实施的国家，经过二十多年的努力，其影响日益扩大，受到世界各国的关注。1986年，美国卡内基基金会发表了《国家为培养21世纪的教师做准备》的教育调查报告，提出了重建教师队伍的建议，其中包括建立全国性教师资格审查机构，以制定全国统一的、高质量的教师资格标准；所有教师必须经过研究阶段的培训；培养一批优秀的、富有经验的教师，负责重新建设学校和指导教师的工作等。^②卡内基任务小组在《准备好了的国家》中提出，“为教学专业中高水平的教学建立标准，评价哪

^{①②} 王义高. 当代世界教育思潮与各国教改趋势. 北京：北京师范大学出版社，2000：189

些人有资格申请委员会认证,并对达到标准的颁发证书”。^①这一提议促成了1987年美国专业教学标准全国委员会(National Board for Professional Teaching Standards, NBPTS)的成立,“为高水平教学建立标准,并对哪些教师达到标准进行认证评估”便成为该委员会的重要使命。诞生于美国基于标准的改革运动浪潮中,由美国专业教学标准全国委员会研发与实施的美国优秀教师专业教学标准及其认证,是世界上第一部优秀教师标准与认证体系,委员会成立二十多年来,其发展与成就引起了世界各国的关注。“在为达到高专业标准的教师建立认证体系方面,美国专业教学标准全国委员会做出了世界所有国家中最有抱负的尝试。”^②

在我国,随着教育发展和教育改革的不断深入,教师教育质量和教师专业持续发展越来越受到重视。尽管国家出台了许多政策举措,旨在使教师成为“最受人尊敬的职业”。但是,教学作为“专业”,教师作为“专业工作者”的地位不只需要政策和立法,而且需要教师队伍本身专业素质的养成和提高。而建立教师专业标准是这一过程的重要前提,是教学作为“专业”的核心内容。建立教师专业标准,构建我国中小学教师专业标准框架成为人们的共识,以加强教师队伍建设,进一步完善教师资格制度,推进教师工作的法制化、制度化,提高教师职业道德水平、综合专业素质、教育教学能力,全面推进素质教育,提高基础教育质量。“在一个民族的未来有赖于人民的教育水平的知识社会,教师质量的重要性更是不言而喻。因此,建立教师专业标准不只是作为教师质量的架构成为提高教育质量的重要条件,而且将对学生学习质量和学生素质指向产生决定性的影响。”^③一套成熟的教师专业标准的开发,是一项需要投入巨大的研究力量的极其复杂而艰巨的工作,一套完整的教学标准有哪些部分构成?应该开发什么样的标准?如何开发?需要收集哪些证据来判断教师是否达到标

① Carnegie Task Force on Teaching as a Profession. (1986). A nation prepared: Teachers for the 21st century. Hyattsville, MD: Carnegie Forum on Education and the Economy.

② Lawrence Ingvarson, Assessing Teachers for Professional Certification: The First Decade of the National Board for Professional Teaching Standards. Advances in Program Evaluation, Volume 11, 1-21. 2008 Elsevier Ltd.

③ 周南照. 教育部师范司委托、世界银行资助项目“中国教师教育标准体系研究”子项目“中小学教师专业标准研究”项目报告, 2009年11月。

准？如何根据证据评估教师是否达到标准？这些是开发一套标准必须要解决的问题。

本书重点研究美国专业教学标准全国委员会为优秀教师制定的专业教学标准及其基于标准的认证，通过对该标准及其认证的开发、实施及其所产生的影响的研究，试图实现以下四个研究目标：

1. 美国优秀教师专业教学标准是什么样的标准？是如何开发的？其理论基础是什么？
2. 基于标准的认证采取了怎样的评价策略来评估教师是否达到了标准？其认证评价是如何开发的？又是如何实施的？
3. 标准及其认证对教师的教学实践及专业发展产生了怎样的影响？
4. 美国优秀教师专业教学标准及其认证的基本经验是什么？

第二节 文献综述

国内外研究者对美国优秀教师专业教学标准及其专业认证进行了大量研究。本研究综述按照以下步骤进行：

第一，界定本文献综述要回答的问题：关于美国优秀教师专业教学标准及其认证，1994年（委员会首次开始实施认证）以来的研究文献都说了什么？

第二，进行文献检索与筛选：对于文献的检索，除了图书馆的图书和期刊资源外，本研究者主要使用了华东师范大学的 Eric, ScienceDirect, Sage, Springlink, ProQuest, Scirus, PAO, JSTOR 以及中国学术期刊，维普中文期刊和万方等数据库和波士顿学院的 Educational Research Complete, Eric 和 ProQuest 等数据库，另外，美国专业教学标准委员会的官方网站也是本研究文献重要的来源。对于文献的筛选，本综述将研究文献的选择主要限定在实证研究范围内，在对 110 多篇中外文献进行阅读与筛选的基础上，将符合选择要求且与本研究关系较为密切的四十多项实证研究作为综述对象。

第三，对研究文献分类：在尝试对这些研究分别按照研究设计、研究问题、研究主题、研究结果等进行多次分类的基础上，最后认为对于本研究综述来说，按照研究主题分类比较恰当，下面将按照以下几个主题对研究文献进行综述：对标准委员会标准及认证评估体系效能的研究；对参与和获得认证教师特征的研究；关于教师参与认证原因的研究；关于认证对

实践的影响的研究；关于认证对教师专业发展与职业生涯影响的研究；对委员会标准及认证体系的质疑与批评。

一、对标准及认证评估体系效能的研究

美国优秀教师专业教学委员会的认证评估采用表现性评价的方式，要求参加认证教师提供表现性证据来证明自己是否达到标准。这些评估证据包括档案袋、学生作业样本、课堂教学录像、对学生作业的分析评价、对课堂教学的反思等。邦德（Bond）等人的研究认为，与非认证教师相比，获得认证教师拥有专业教学的特质。^① 米尔福特（Myford）和恩格尔哈德（Engelhard）的研究从获得认证教师、评分人、评估题目以及评分方法等方面探究了委员会认证评估过程的有效性，这项研究认为，这套评估体系运行良好，对参加认证教师整个认证过程的评估前后一致，而且，研究还认为，评估过程能够很有效地区别参加儿童早期/综合学科认证的教师的表现是低于标准还是高于标准。^② 在詹金斯（Jenkins）的研究中，一位获得认证的教师认为，参加委员会认证的过程是职业生涯中最有力的专业发展过程，评价项目要求她提供证据证明她的教学实践反映了优秀教学的标准，而且，评价过程帮助她认识到了自己教学的优势和不足，并因此而帮助她提高了教学实践。^③ 拉尔夫（Ralph）的一项对 239 位获得认证教师的研究发现，大多数参与研究教师认为，某些认证过程中的活动对于评价教师的教学实践来说，是很重要或者比较重要的。^④ 斯迪利（Steeley）对获

① Bond, L., Smith, T., Baker, W. K., & Hattie, J. A. (2000). The certification system of the National Board for Professional Teaching Standards: A construct and consequential validity study. Greensboro, NC: Center for Educational Research and Evaluation.

② Myford, C. M., & Engelhard, G. (2002). Examining the psychometric quality of the National Board for Professional Teaching Standards Early Childhood/Generalist assessment system. *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 15 (4), 253-285.

③ Jenkins, K. (2000). Earning Board certification: Making time to grow. *Educational Leadership*, 57 (8), 46-48.

④ Ralph, D. E. (2003). National Board certified teachers' views of the certification process and its effect on the professional school culture. Doctoral dissertation, University of Central Florida, 2003.

得认证的幼儿园教师进行的一项质的研究发现，一方面，参与研究教师认为，参加认证过程使教学实践得到了提高，他们认为这一认证过程是非常严格的评估过程，且有利于提高他们的教学能力；另一方面，这一研究还发现，虽然所有参与研究教师都非常重视标准体系中的五项核心建议，但他们将标准反映在课堂教学中时却有变化性和差异。^① 邦德等人的研究认为获得认证教师在 13 个方面表现出显著的专业教学特质，分别是：挑战性、课堂教学环境的营造、深层表征、深层理解、即兴发挥、学习监控与反馈、多维认知、教学激情、问题解决、尊敬学生、对情境的敏感性、验证假设、对知识的运用。这项研究以“五项核心标准”作为数据收集的框架，对成功获得认证教师和参加认证未通过教师进行比较研究，试图发现他们在课堂教学质量、学生学习成绩、学生成长以及教师在不同教学情境中的专业活动等是否有差异。研究发现，获得认证教师比未通过认证教师在这些方面得分更高。^② 值得注意的是，邦德等人的研究结论得到后来研究者的质疑，斯通（Stone）认为，邦德等人的研究不能确定获得认证教师具有更好的教学效果，部分原因是对参与认证者可以自己选择评估材料作为评估证据持不同看法，斯通论证，用田纳西学生成绩评价系统的数据来看，获得认证教师所教学生的成绩并无很大优势。

二、对参与和获得认证教师特征的研究

许多研究发现，参加认证教师以及成功获得认证的教师具有非常明显的特征。戈德哈伯（Goldhaber）等人的研究发现，所教学生在标准化测验中得分高的白人女性教师是最倾向于申请并通过委员会认证评估的群体。

① Steeley, N. J. (2003). *A qualitative study of three kindergarten teachers' practice and professionalism: Does the National Board for Professional Teaching Standards' Certification make a difference?* Doctoral dissertation, Indiana University of Pennsylvania, 2003.

② Bond, L., Smith, T., Baker, W. K., & Hattie, J. A. (2000). *The certification system of the National Board for Professional Teaching Standards: A construct and consequential validity study.* Greensboro, NC: Center for Educational Research and Evaluation.

相比之下, 男性教师是最少申请和通过委员会认证的人群。^① 但没有发现造成这种性别不平衡原因的情况的重要研究, 另外, 戈德哈伯和韦恩通过对参加和获得认证教师的种族方面的比较发现, 非洲裔的美国教师最倾向于申请委员会认证, 但却是最不容易通过认证的群体, 这些发现也反映了从少数种族教师占美国教师总数的比例来看, 获得认证教师在少数种族中的分布是偏低的。^② 标准委员会根据这一情况而启动了针对少数种族教师的认证支持特别项目, 为少数种族教师参加认证提供支持、指导与帮助。^③

戈德哈伯、汉弗莱 (Humphrey) 以及韦恩等的研究还发现, 获得认证教师所任教的学区分布也非常不平衡, 获得认证教师倾向于在工资较高, 对每个学生的教育费用投入较多的学区任教。^④ 另外, 戈德哈伯等还发现, 获得认证教师更加倾向于在有更多学生的数学和阅读成绩高于年级平均水平的学区任教, 同时, 多数获得认证教师所任教的学区, 少数种族的学生数目少, 存在学习障碍问题的学生数目少, 以及来自贫困家庭的学生数目少。对于这种情况, 目前标准委员会也启动了新的项目, 一方面, 为在低绩效学校工作的教师参加认证提供专门的支持项目; 另一方面, 积极与各州教育部门以及各学区合作, 提供激励措施, 鼓励获得认证教师到低绩效、高需要的学校任教。^⑤

三、教师参与认证的原因

许多研究者探究了教师参与认证的原因。这些研究运用调查、焦点团体访谈以及访谈等相结合的方法, 倾听教师为何参加或者不参加认证。其

① Goldhaber, D., Perry, D., & Anthony, E. (2003). NBPTS certification: Who applies and what factors are associated with success? http://www.urban.org/UploadedPDF/410656_NBPTS_Certification.pdf.

② Wayne, A., Chang-Ross, C., Daniels, M., Knowles, K., Mitchell, K., & Price, T. (2004). Exploring differences in minority and majority teachers' decisions about and preparation for NBPTS certification. http://www.nbpts.org/pdf/SRI_final-report.pdf.

③ 来自对标准委员会副总裁 Mary Dilworth 的访谈。

④ Humphrey, D. C., Koppich, J. E., & Hough, H. J. (2005). Sharing the wealth: National Board Certified teachers and the students who need them most. *EducationPolicy Analysis Archives*, 13 (18).

⑤ 来自对标准委员会副总裁 Mary Dilworth 的访谈。

中印第安纳州专业标准委员会 (Indiana Professional Standards Board)^① 和韦恩 (Wayne)^② 等人进行的两项研究只进行了小样本的研究, 另外由贝尔登 (Belden)、科皮希等 (Koppich)^③ 以及赛克斯 (Sykes)^④ 的另一项研究共三项研究使用了相对较大的样本, 其研究结果也较具有概括性。贝尔登研究的大多数被调查者回答他们参与认证是因为他们觉得那是一项对个人的挑战 (84%), 对促进他们的教学提供了一个机会 (74%), 54% 到 59% 的教师回答说他们参加认证是因为州的财政资助, 有 53% 的教师将促进专业发展作为他们参加认证的原因, 还有 50% 的教师将获得对自己教学技能的认可作为参加认证的原因。赛克斯及其同事调查了南卡罗来纳州及其俄亥俄州的教师。这两个州对参与认证教师的激励措施有所区别, 俄亥俄州对第一次参加认证的教师提供大部分的认证费用并对获得认证的教师提供每年 1000 美元的工资奖励, 南卡罗来纳州则承担参加认证教师的所有费用, 每年对获得认证教师提供 7500 美元的工资奖励。研究者调查教师为什么参加认证, 其中得分最高的三项分别是“经济补助”“专业发展机会”以及“担任领导角色的机会”。其中这三项的排名在这两个州有所区别: 南卡罗来纳州比起俄亥俄州为认证教师提供更多的经济补助, 其认证教师对“经济补助”的赋分远远高于俄亥俄州, 对于“专业发展机会”的原因, 两个州的教师没有差异。科皮希等研究者对六个州的教师进行了调查: 加利福尼亚州、佛罗里达州、密西西比州、北卡罗来纳州、俄亥俄州、南卡罗来纳州, 这六个州获得认证的教师占全国的 65%。科皮希及其同事的研究发现, 参与认证原因排名分别是: 促进学生的学习 (95%),

① Indiana Professional Standards Board. (2002, Spring). *Status of national board certified teachers in Indiana*. Indianapolis: Author.

② Wayne, A., Chang-Ross, C., Daniels, M., Knowles, K., Mitchell, K., and Price, T. (2004). *Exploring differences in minority and majority teachers' decisions about and preparation for NBPTS certification*. Arlington, VA: SRI International.

③ Koppich, J. E., Humphrey, D. C., and Hough, H. J. (2006). Making use of what teachers know and can do: Policy practice, and national board certification. *Education Policy Analysis Archives*, 15 (7), 1-30.

④ Sykes, G., Anagnostopoulos, D., Cannata, M., Chard, L., Frank, K., McCrory, R., and Wolfe, E. (2006). *National board-certified teachers as organizational resource*. Arlington, VA: National Board for Professional Teaching Standards.

获得经济补助 (90%), 提高教学质量 (88%), 促进自己的专业发展以便可以继续留在教学岗位 (45%), 有机会影响学校的变革 (44%)。研究者报告焦点团体访谈和个体访谈的结果与调查结果是一致的, 大部分获得认证教师将获得认证资格作为证明个人成就的方式, 他们决定参加认证是出于证明自己是能够达到标准的优秀教师这一愿望。

还有两项研究探究了教师为什么不参加认证。巴菲尔德 (Barfield)^① 等调查了蒙大拿州的 25 位获得认证的教师, 让他们推测同事不参加认证的原因; 穆尔 (Moore)^② 调查了 400 多位未参加认证的教师。这两项研究报告的结果是类似的, 参加认证所需要的工作量, 需要投入的时间以及认证所需要的费用等, 是不参加认证的主要原因。还有被调查教师对获得认证的益处持怀疑态度, 认为认证教师会被其他教师排斥。

总之, 这些研究表明, 经济激励是教师参加认证的重要原因, 但也不是唯一重要的原因, 促进自己的专业发展、获得外在的认可也是参与认证的重要动机。

四、认证对实践的影响研究

1. 认证过程对教师教学实践的影响

专业标准委员会曾经预计, 专业认证会对美国的教学质量产生积极影响。他们认为通过为成熟的教学设立标准并对达到这些标准的教师进行认证, 会对教学实践产生极大的推动作用^③。虽然委员会当时没有提到认证过程会对教师个人的实践产生影响, 但其后来发表的研究结果表明, 认证过程有助于教师促进个人的教学实践^④。后来许多研究者的研究结果也证

① Barfield, S. C., and McEnany, J. (2004). Montana's national board certified teachers' views of the certification process.

② Moore, J. W. (2002, December). *Perceived barriers to the National Board for Professional Teaching Standards certification*. Unpublished dissertation, East Tennessee State University.

③ National Board for Professional Teaching Standards. (1999). *What teachers should know and be able to do*. Arlington, VA: Author.

④ National Board for Professional Teaching Standards. (2001a). *I am a better teacher*. Arlington, VA: Author.

明了这一点，其中哈蒙德（Darling-Hammond）与阿特金（Atkin）^① 以及拉斯提克（Lustick）和赛克斯（Sykes）^② 的两项研究客观地评估了认证过程对教师教学实践的影响，印第安纳州专业教学委员会^③以及美国专业教学标准委员会的两项研究^{④⑤}是基于对教师的自我感受的调查，研究他们是否感到认证过程对自己的教学实践产生了影响。如印第安那州专业教学标准委员会的研究中，受访者认为认证过程使他们的教学更有效，对反思的强调有助于他们进行教学设计。NBPTS 对参与并完成认证过程教师的研究表明，认证过程有助于他们有效教学：进行更好的教学设计；改进他们评价教学的方式；促进了他们与学生的互动；更好地与同事合作；更好地结合州课程标准进行教学。大多数被调查教师认为认证过程是很好的专业发展经历，大多数教师认为认证使他们成为了更好的教师。NBPTS 对通过认证教师的研究表明，认证过程优于任何其他专业发展过程；认证过程本身比获得认证教师资格对他们的影响更大；认证过程对他们的教学实践产生了积极的影响；认证过程使他们能够更加善于反思。资格认证增加了他们的专业可信度，同时增强了他们的自信；专业认证使他们更受尊敬。

2. 获得资格认证的教师对学生学习的影响

美国专业教学标准委员会曾制订了一系列目标，所有这些目标都指向改变美国的教学专业。通过重塑教学领域，为教师提供更多专业发展机会，为成熟的教学研制标准等一系列举措，委员会设想对教师质量和教学

① Darling-Hammond, L., and Atkin, J. M. (2007, March). Influences of national board certification on teachers' classroom assessment practices.

② Lustick, D., and Sykes, G. (2006). National board certification as professional development: What are teachers learning? *Education Policy Analysis Archives*, 14 (5).

③ Indiana Professional Standards Board. (2002, Spring). *Status of national board certified teachers in Indiana*. Indianapolis: Author.

④ National Board for Professional Teaching Standards. (2001a). *I am a better teacher*. Arlington, VA: Author.

⑤ National Board for Professional Teaching Standards. (2001d). *The impact of national board certification on teachers: A survey of national board-certified teachers and assessors. An NBPTS research report*. Arlington, VA: Author.

质量产生重大影响,并从而极大地改变学生的学习^①。委员会强调,这些目标最终指向促进学生的学习。

克洛特费尔特(Clutfelter)等^②、哥德哈伯(Goldhaber)与安东尼(Anthony)^③、海瑞斯(Harris)与萨斯(Sass)^④等所做的三项研究发现,参与并获得认证的教师在一年多的认证过程中,其学生成绩的提高优于其他教师,但这些研究没有提供这些教师获得认证资格后的学生成绩情况。另外,也有研究结果认为教师获得资格认证后教学没有以前更有效。但后来克洛特费尔特等对高中学生与教师的研究表明,教师获得认证后比认证前教学更有效。^⑤

3. 教师认证前后的对比研究

拉斯提克和赛克斯^⑥比较了高中化学教师认证过程前后的情况。研究表明,无论教师是否通过认证,认证过程本身会对教师的专业学习产生积极的影响。哈蒙德(Darling-Hammond)和阿特金(Atkin)^⑦研究了认证

① National Board for Professional Teaching Standards. (1991). *Initial policies and perspectives of the National Board for Professional Teaching Standards* (3rd edition). Detroit: Author.

② Clutfelter, C., Ladd, H. F., and Vigdor, J. L. (2006, Fall). Teacher-student matching and the assessment of teacher effectiveness. *Journal of Human Resources*, 41 (4), 778-820.

③ Goldhaber, D., and Anthony, E. (2007). Can teacher quality be effectively assessed? National board certification as a signal of effective teaching. *Review of Economics and Statistics*, 89 (1), 134-150.

④ Harris, D. N., and Sass, T. R. (2006, August). *The effects of NBPTS-certified teachers on student achievement*. Arlington, VA: National Board for Professional Teaching Standards.

⑤ Clutfelter, C., Ladd, H. F., and Vigdor, J. L. (2007b, September). Teacher credentials and student achievement in high school: A cross-subject analysis with student fixed effects.

⑥ Lustick, D., and Sykes, G. (2006). National board certification as professional development: What are teachers learning? *Education Policy Analysis Archives*, 14 (5).

⑦ Darling-Hammond, L., and Atkin, J. M. (2007, March). Influences of national board certification on teachers' classroom assessment practices. <http://www.nbpts.org>.

过程对中学数学和科学教师课堂教学实践的影响，研究者征集有兴趣参加认证的教师作为研究对象，将他们随机分为两组：NBPTS组在参与研究期间申请并参加认证，对照组推迟参加认证，研究者进行了为期三年的跟踪研究，对认证过程的各个阶段收集资料，包括认证前一年、认证过程中的一年和认证后一年的资料。研究者发现 NBPTS 组在课堂讨论中使用更广泛多样的评价方式和提问策略来引导学生更全面理解学习内容，他们能够更好地将教学评价与随后的教学整合。NBPTS 组在参与研究过程中在教学评价实践中表现出更大的进步。

4. 教师对自己认证过程的体验

有四项研究调查了教师对认证过程的感受。其中三项是由 NBPTS 发起的大规模的全国性调查，分别由 NBPTS^{①②}和扬克洛维奇伙伴公司进行，还有一次是在印第安纳州进行的小规模的针对获得认证教师的调查。调查结果总体上是肯定的。教师们认为认证过程是非常有价值的专业发展活动，使他们的教学实践得到了提高，使他们更具有反思性，这一点是专业教学标准特别强调的。

这些研究结果表明，教师从认证过程中学有所获，认证过程本身可成为教师专业学习过程。虽然许多研究是建立在教师主观报告的基础上。当然，还有一点要注意，成功获得认证的教师数量有限，他们在经历时间长、困难较大的认证并取得成功后，对认证过程持肯定态度也是不足为奇的。我们依然需要更多的研究来证明。既然众多研究结果表明专业标准及认证对于教师的专业发展有积极的影响，从而对教学质量、学生学习产生了积极的影响，因此建构基于标准的教师专业发展体系是一项值得研究的课题。

① National Board for Professional Teaching Standards. (2001a). *I am a better teacher*. Arlington, VA: Author.

② National Board for Professional Teaching Standards. (2001d). *The impact of national board certification on teachers: A survey of national board-certified teachers and assessors. An NBPTS research report*. Arlington, VA: Author.