

士申訂

五經樓小題拆字

卷三

○○百工居肆以成其事

此典

龍與集

百工一層其事一層成字一層以字一層居肆一層

事必賴所居而成卽百工且然矣夫事未有不可以成也然必居

肆以成之在百工且如是且天下事之日起而有功者夫抵出于

心之靜專乎倘爲一事焉而他務得以撓其慮則業荒於嬉矣有

不至敗乃公事者乎卽如百工問所爲幼習者何爲乎壯行者又

何爲乎曰有所事也問所爲圖維者何爲乎拮据者又何爲乎曰

殆將成吾事也雖然將何以成之哉事有必成之理亦有難成之

勢假令百工雖善于事而流于遷延習于曠惰業已用心于此事

之中後分一心于彼事之外兩相營則兩相雜雜則難以見其功

○反○居○屏○

事有難成之勢斷無不成之理第恐百工雖精于事而馳于異業

遷于他術欲舍此以圖彼既有所不可欲彼此以兼營亦有所不

能兩相並則兩相撓撓則難以收其效然而百工曰有肆在莫若

折上点○居○肆○

居之便凡人之心思必有以斂之而始克有濟工而居肆其所以

早焉而作者惟此事夜焉而息者亦惟此事可謂斂之至矣幾見

有心思日斂而不各呈其技藝者乎其居肆也在百工蓋不啻有

○決○下○意○

養心之功也已抑人之精力必有以聚之而後可以有爲工而居

肆其所以不敢告勞者惟此事不遠敵處者亦惟此事可謂聚之

至矣。幾見有精神日聚而不各彰其功能者乎。其居肆也在百工。蓋不啻有定力之守焉。已是知功專者。自可有獲。悠忽者鮮克有成。百工且然。而況于學道者乎。

層次折落一氣相引。

會揚先

主意是說君子先借百工以起興。故謂之托興題。小講擒事字。雙關而入絕不死于句下。後寫居肆曰養心之功。定力之守亦妙。有關炤也。

仲甫

題重居肆二字。事字成字流水出落。以字隨筆喝轉。總要緊。居肆如水之赴壑。至點出居肆重寫二大比。是以輕歸重之法。

臣

百工居

人未有自致者也

截下題

明文附

先出人字次出致字次出自致次出未有後頓者也二字

情以自致亦未可以板求也夫致其情非難而自致其情爲難

夫賢于是乎殆有感矣今夫天生人而授之情豈令抱之爲已有

哉亦將以致于人也致于人而後喜怒哀樂獨爲萬物之靈倫理

族類皆有相關之意致之義于斯大矣而亦有異焉其前必有所

因而致之以爲酬也其後必有所爲而致之將有望也若乃非有

因而致之以爲酬也其後必有所爲而致之將有望也若乃非有

之不得已此其情誠爲不雜而入世之深固不能不受雜也大都

勢之所迫起而應之亦可以無媿焉而一切責以純全則戛戛乎

其難之矣致之而其人不知其所行亦並不知其所止此其

情誠爲不僞而有生之後固不能無人爲也大都力之所勉意亦

從之不失于寡思耳而一概繩以天真則幾幾乎疑未易多得矣

蓋論恒物之大理則人生于情情爲人樞治人事天莫不由是以

其爲至貴也故皆愛之而未可以淺輸而觀尋常之人情則取之

無圓施之不竭雖大聖仁人猶或難之以其爲有限也亦若嗇然

而誰得以濫用假令不擇而致有非所致而致者則必有應致而

不致者矣君子以爲反求其情之正而况盡責人以自致不必

具誠然自致之處而漫以爲皆有自致之情天下豈不反謂不祥之人蓋寬人以所不必致乃勸人以所必致其未有自致者無亦留焉而有所致之者也至親喪一事而有不然者則不得復謂之人矣

論語氣有此句方有下句論神情則先有下句方有此句文能覷下發上卽上挑下精神四顧半截題而全神飛動矣李氏

致字一層自字一層從自致宕出未有一層從未有逼取下必也一層仍將致字自字翻剝一層逐層出落截得本面住引得下文起小題神品鄭暉吉

後四比逼取下文恰在本題者也二字神氣內故下曰直接却
無纖毫侵溢山亞湖

人未有

仲尼焉學

單顯

能與集

仲尼一層學字一層焉學一層

擬聖人之學者幾以學之有專屬矣夫仲尼豈可以學擬哉朝以焉學爲問得毋以學有專屬乎朝若曰人當學問之既成也天下莫不推而高之以爲不可及然而必有所由來焉夫有所由來而不求其由來則其人生平得力之處幾何而不昧昧也吾今者不能無疑于仲尼仲尼之聖縱于天然字法天縱之矣而豈能無藉于人仲尼之德成于性然性成之矣而豈能無假于習是則仲尼之必有所學也固也藉曰無學何以辨肅慎之矢藉曰無學何以誌金

八之銘藉曰無學何以知商羊之將雨藉曰無學何以知萍寔之
兆霸杏壇之上通六藝者七十二人仲尼苟無所學于人而射御
書數何以在在能給弟子之求轍環之餘望德教者七十二君仲
尼苟無所學于人而因革損益何以處處能對邦君之問是則仲
尼之必有所學也固也雖然子竊不能比無疑矣吾學周禮仲尼
不當有是言乎然徵之典籍而非得之親聆恐所學不在是也和
竊比老彭仲尼不當有是說乎然私淑往哲而非耳提面命恐所
學弗止此也即問禮老聃訪樂襄弘學矣而名及一事究不足以
衡仲尼之請業且問官制子學琴師襄學矣然僅習一端終何能

以盡仲尼之就正黨人嘗以博學知仲尼而和詩博學之何來太
宰亦以多能聖仲尼而未識多能之實從朝也不敏詎敢謂傳授
之無人子遊聖門應知夫淵源之有自吾是以不能不疑于仲尼
也仲尼焉學

由仲尼出學字脫卸二比是做字總頓學字四比是爲焉字蓋
勢轉到焉學通講人比是詳寫正面處處切定仲尼語無泛設
平甫

仲尼焉

○○○在人截上野題

能與集

先落在字次寫人字

卽人以徵道。道賴以不墜矣。夫人者載道之器也。道豈有外于人乎。故文武之道。于是乎在。今夫事在千載以上。而欲求之于載以下。曰于何而在也。吾誠不知其于何而在矣。何也。爲其無傳人也。夫旣無傳人矣。則其人已往。其事已渺。何惑乎茫茫者之迄無一在也。乃若文武之道。吾獨謂其未墜者。亦謂其有所在也。而果安在哉。將在方策之布列耶。簡編所垂不踰時而寢廢則道亦在若存若亡之間。抑在柱下之藏留耶。故府所傳或歷久而滋蔽則道

講全反

又在若顯若晦之際。乃由今以思。而竊幸道之有所在也。果安在哉。夫亦曰在人焉耳。我不敢知曰人。即文武以後之一人也。豈其道之即在耶。我亦不敢知曰人。非文武以後之傳人也。豈其道之不在耶。天下事虛而無所麗。不如是而有所據。人則是有所據矣。寔有所據者。文武之道之所以不泯于後也。道固幸其在人也。天下事遠而無可考。不如近而有可指。人則近有可指矣。夫近而可指者。文武之道之所以益光于前也。道又幸其在人也。在人則人之所在。即道之所在也。本朝之制度。自不同文獻之無徵在人。則人之不在。即道無不在也。昭代之謨烈。更不等黃農之已沒。礦

當年斯道之淵源開之者在文武撫懷今茲大道之流傳繼之者在斯人爲問誰爲抱殘抱殘在人也誰爲守缺守缺在人也誰爲修明誰爲補訂修明在人補訂亦在人也此文武之道所以未乎自非然者餘澤已湮而墜緒難尋則人之云亡而文武之道亦迄無一在矣不益使子總總然疑之曰仙尼焉學耶

文有逆局有順局此題在字承上未墜人字起下賢不賢語勢

本順文卽用順局是謂如題

馮子佩

在人

本○學○文○明○氣○狀○附○吸○既○
文○濟○萬○民○皆○足○以○取○亦○平○
○土○木○壘○人○字○既○不○習○不○誤○

此處文字因嚴重污損及模糊，內容無法辨識。