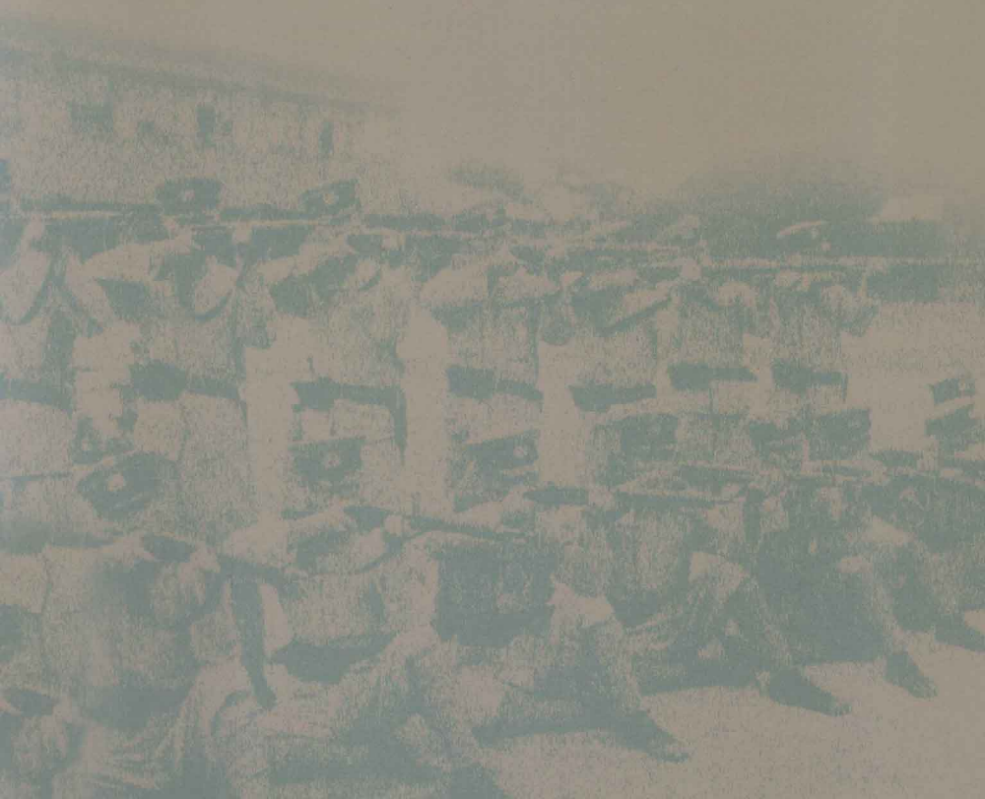


日據台灣時期 警察制度研究

李 理 著



日據台灣時期 警察制度研究

李理 著

國家圖書館出版品預行編目資料

日據台灣時期警察制度研究／李理著．--

初版．-- 臺北市：海峽學術，2007.12

面；公分

參考書目：面

ISBN 978-986-7359-77-3(平裝)

1. 警政史 2. 日據時期 3. 臺灣

575.8933

96022738

日據台灣時期警察制度研究

著者／李理

發行人／黃溪南

出版者／海峽學術出版社

地址／(116)台北市景興路193號4樓之7

電話／(02)8663-2559 傳真／(02)8663-2466

劃撥帳號／19389534 戶名／海峽學術出版社

電子信箱／sreview@ms47.hinet.net

台灣總經銷／問津堂書局

地址／(100)台北市師大路165號

電話／(02)2367-7878 · 傳真／(02)2367-7431

書局門市批發／成信文化事業股份有限公司

地址／(231)台北縣新店市中正路四維巷2弄2號4樓

電話／(02)22192080 傳真：(02)22192180

澳門總經銷／一書齋 澳門高地烏街37-39號地下

電話／(853)581418 · 傳真／(853)581425

排版所／偉旭資訊工作室 (02)2931-9647

印刷所／輪速印刷有限公司 (02)2226-4796

初版／2007年12月

定價／350元

ISBN 978-986-7359-77-3

※缺頁或裝訂錯誤，請寄回更換※

日據時期台灣警察制度研究序言

中國是一個歷史悠久，又廣土眾民的國家。各個省作為它的組成單位，在自己的歷史發展進程中各具特點。中原各地是如此，邊疆各省區也是如此。台灣，作為中國東南海疆的門戶，1865年正式建省的一個省份，在自己的歷史發展過程中，更是具有與別省不同的獨特之處。顯著的特點之一，台灣與大陸有海峽相隔，又在明末清初被荷蘭人佔據38年，在晚清和民國年間被日本佔據50年；1949年以後，又因國家內戰的原因，與大陸長期分離，未能完全統一。這個特點，是中國其他各省不能同時具備的。台灣歷史是中國歷史的一個部分，台灣歷史中含有中國歷史的共同的東西；但是台灣歷史確有自己獨特的東西。因此，認為只要研究中國歷史就行了，不要研究台灣歷史的觀點，是站不住的。認識台灣歷史，研究台灣歷史，不僅是中國歷史學學術上的需要，也是中國現實生活的需要。當然，研究台灣歷史，如果不從中國歷史的大背景中來求得理解，不把台灣歷史放到中國歷史的大背景中來理清來龍去脈，那可能要走偏方向。多年來，台灣史研究成為一個具有高度政治敏感性的話題。在台灣某些政治人物的嘴裏，如果說台灣史是中國歷史的一部分，就會發生所謂「國家認同」問題。這在具有正常思維、有一些基本歷史知識的人們看來，是難以理解的。所謂「國家認同」，到底要認同哪一個國家呢？顯然那不是要認同中國，而是要把台灣作為一個國家來認同。如果從這

個角度來研究台灣歷史，那麼，台灣歷史就不是中國的台灣歷史，而是那些主張「台獨」的人心目中的台灣史了。這樣的台灣史，是不客觀的，是失去歷史真實性的，因而不是真實的台灣史，不是科學的台灣史。

最近三十年來，對台灣這個中國特殊省份的歷史研究，才開始提上學術日程。但是，在中國大陸，關注的人、投入的研究力量還是不夠多。中國社會科學院成立台灣史研究中心，中國社會科學院近代史研究所成立台灣史研究室，意在增強這方面研究力量，為台灣史研究添磚加瓦、累積能量，求得對台灣這個特殊省份真實歷史的深入瞭解與理解。

擺在讀者面前的這本《日據時期台灣警察制度研究》，就是這個努力的一個初步成果。本書是李理博士在博士論文基礎上增補、修訂完成的。李理是我指導的第一個研究台灣史的博士生。我是從中國歷史，特別是從中國近代史的角度觀察台灣歷史的。如果從嚴格的學術立場言，我對於台灣歷史，還是站在門外。從學術史的角度看，日據時期的台灣歷史研究，顯得很不夠。從我個人的經驗而言，我對日據時期台灣歷史的知識也很不夠。我希望我指導的台灣史博士生研究日據時期的台灣史。愚意在於，這樣一個研究過程，其實就是我學習和理解日據時期台灣史的過程。恰巧，李理是學日語出身，對現代日語和候體日語都有基礎，她的博士研究方向就這樣確定下來。李理選擇了日據時期台灣警察制度作為下手的方向。

日本在統治台灣期間所實施的警察制度，是日據時期台灣歷史的最大特點之一。日據時期台灣的政治史，在一定程度上可以說是在台灣總督府制定的警察制度下的警察政治史。台灣

總督府的政治，就是警察政治。日據時期台灣社會的政治、經濟、文化生活都滲透著警察的活動，警察統治無孔不入，警察制度的設置，對台灣歷史的發展形成嚴重的影響。研究台灣歷史，特別是研究日據時期台灣歷史，不能迴避日本統治者在台灣設置的警察制度。早有日本學者認為：「台灣的警察制度，不論體或用，都與日本的警察制度不同，這實為台灣警察之一特色。如果不瞭解這種警察制度的特色，就不能理解台灣殖民政策的性質。台灣的警察，實為台灣殖民政策的重心所在。台灣的警察，除其本身固有的事務以外，而幾乎輔助執行其他所有的行政；過去有所謂『警察國家』的理想，這一理想在台灣已經成為事實。台灣殖民政策的成功，一部分不得不歸功於這一警察制度。」（持地六三朗著：《台灣殖民政策》，台北南天書局有限公司，1998年5月，第67—68頁。）當然這個估計還是顯得樂觀了些，終日本統治五十年，依靠警察政治，還是沒有把台灣人民都改造成為日本「皇民」。國內外台灣史研究者對台灣警察制度問題缺少專門研究。因此，對日據時期警察制度展開全面深入地研究，是有學術價值的。認識了台灣的警察制度，對於認識日據時期的政治史，認識日據時期的經濟社會乃至文化教育狀況，都是有幫助的。

本書除緒論外，共分九章，分別對日據時期警察制度的起源、「兒玉、後藤」時代的警察政治、警察制度與原有保甲制度的結合、高等警察與經濟警察的設置、警察實際職務與日本警察的對比、警察對抗日運動和民族運動的鎮壓、警察對原住民的綏撫和鎮壓、警察制度對日本殖民台灣的作用以及台灣警察與中國東北和朝鮮警察制度的比較，逐一進行了研究，條理

是清楚的，史實梳理與運用也較恰當，對台灣警察制度和警察政治的作用的認識，也是建立在史實和分析基礎上的，有較強的說服力。

應該說，本書的研究還主要是在復原台灣警察制度方面下的功夫多些，對這種警察制度下，台灣警察政治的實際作為還有很大的研究空間，還值得繼續去挖掘史料，繼續對台灣在日據時期的社會生活做出新的開拓，這樣做在學術上還是有意義的。這是對作者今後研究的建議，我想這個建議會對進一步加深日據時期台灣歷史的研究有幫助。百尺竿頭，更進一步，李理博士其有意乎？

張海鵬

2007年10月8日

北京東廠胡同一號

勉李理

序《日據台灣時期警察制度研究》

我的學術專業是中國哲學，後來撈過界會跨越到台灣史的領域，其實是有一段因緣的。

在台大哲學研究所念書的時期，和朋友們一起辦《大學雜誌》，有台大政治研究所畢業的學長陳少廷，他是《大學雜誌》同仁中學識最廣博的一位，而且在學生時期就受到過「白色恐怖」的政治迫害。在他口裡經常轉述其父親一輩反抗日本殖民統治的事跡，原來其父是農民組合的成員，在上世紀二〇年代台灣社會運動中是屬於左派。這是我首先對台灣史發生興趣的開始。

一九七〇年，美日談判要將琉球的行政權交還日本，並且包括從來都屬於台灣的釣魚台列嶼在內，因而引起了國際爭執，於是在十一月號的《中華雜誌》上發表〈保衛釣魚台〉一文，文前引用了當年〈五四運動宣言〉的二句話——「中國的土地，可以征服，而不可以斷送。中國的人民，可以殺戮，而不可以低頭。」

不意，「釣魚台事件」引發了七一年一月二十九日和三十日，分別在美國東西兩岸台灣留學生的示威抗議，並引發了當年周恩來總理所稱的「海外五四運動」——「保釣運動」。四月間，台大《大學論壇》社學生錢永祥、盧正邦、

黃道琳、鄭鴻生等亦在校園裡發起「保釣運動」。

「保釣運動」爆發後，民族主義意識高漲，大家不免反省，為什麼戰敗後的日本又來侵佔我們的釣魚台列嶼領土，而政府卻是這麼的軟弱，思想先進一些的同學就不免想到，是由於中國人的不團結，沒有力量對外，其結論自然的就歸結到中國必須統一。但是，七一年十月，中華民國政府代表竟被聯合國驅逐出來了。海外的釣運很快就轉向統運，為了要「愛國」，還是要「反共」，而分裂成左右兩派。島內則有王杏慶（南方朔）發起的學生社會運動，諸如，「百萬小時奉獻」、「台大社會服務團」。

被逐出聯合國後，「兩個中國」、「台灣獨立」的思想在島內亦暗潮洶湧，而與保釣之後的民族主義思潮相衝突。到了七二年的下半年，《大學論壇》已交遞到一些台獨傾向的學生手上。而於十二月四日開始，每周舉辦一次「民族主義座談會」，找一些所謂「自由派」的學者來打壓民族主義。我和陳鼓應被安排在第一場，作為圍剿的對象。當時，我們要如何迎戰，還頗費思量。

當時台灣是戒嚴體制，思想言論的禁錮還很嚴厲。近代西方的民族主義運動就是民族國家（nation-state）的統一運動。但要講統一，豈不與海外統運相呼應，而「與匪唱和」、「為匪統戰」？不講統一，又何民族主義之有？豈不亦成了台獨同路人。所以，我考慮再三而選定了演講的題目為〈愛國才能反共〉，並主張「以三民主義統一中國」而堅持統一。

當天的座談會是在台大森林館第一教室舉行，窗子口都站滿了聽講的同學，不意整個會場被陳鼓應和我的演講帶向高潮，「圍剿」的目的落空。於是，獨派的學生在校刊物中首先發難，而有兩派學生的論戰，「紅帽子」滿天飛。在論戰中的獨派學生還受到校方國民黨的嘉勉。這是戰後台灣校園中的第一次統獨論戰。

論戰因學期結束而中斷，寒假回家過年後返校，警備總部開始逮捕錢永祥、黃道琳等學生，而終於逮捕到我和陳鼓應，後又陸續解聘陳鼓應和我並牽連到一些無辜的哲學系同事，是謂「台大哲學系事件」。此外，還牽連到《大學雜誌》因而被瓦解。十年後，一九八二年，由陳立夫提案，國民黨通過「三民主義統一中國」，全黨上下一體吆喝之。

被台大解聘後，我只得到世界新聞專科學校兼課，世新沒有哲學系，只教一些通識課程，沒有研究出版的壓力，我開始思考，為什麼在「民族主義座談會論戰」中會有一些同學「愛台灣」而反對民族主義呢？「愛台灣」我也從未後於人呀。要解答這個問題，於是我開始從台灣的歷史中去探索。

《大學》瓦解後，一部分編輯開始投入黨外選舉，而使得台灣黨外選舉運動注入知識份子的新血輪。

七〇年代末，台灣黨外運動逐漸崛起，而有左右統獨之爭，且各自要在國民黨之外，尋求新的台灣定位的認同，於是，台灣史的發掘遂成為各派的兵家必爭之地。尤其是在日據台灣史的領域內，存在著「皇民史觀」和「抗日史觀」的尖銳對立。一九八六年，我也追隨同好成立台灣史研究會，

而被選舉為理事長。

台灣開放大陸探親後，一九八八年夏，我率領台灣史研究會的訪問團赴大陸，出席廈大台研所的台灣史學術研討會，又在北京參加社科院台研所的台灣史學術研討會。記得當時社科院副院長趙復三在研討會閉幕式上說，「有台灣來的學者發表論文，我們才知道台灣有這麼一段反帝反殖民轟轟烈烈的歷史，這是近代中國人民反帝反殖民歷史不可缺少的一環，應該列入國內的歷史教科書。」

九〇年，我再率台史會學術訪問團赴大陸訪問，發現大陸的台研機構多為「動態研究」，所依賴者惟台灣的一些期刊報紙和廣播電視，而缺乏歷史領域的研究，廈大台研所有些歷史研究，又停留在割台前的清代台灣史，與當前台灣政治社會最密切的日據台灣史亦闕如。

我是中國統一聯盟的創盟執行委員，當然也關心中國的和平統一，後來有機會見到北京的中央領導，我就坦言所見，並引用列寧的話——「沒有革命的理論，就沒有革命的行動」。同理，沒有統一的理論又何來統一的行動，而且馬克思主義的理論是從歷史出發的，台研又豈可沒有歷史研究？

二〇〇一年，王津平主席率中國統一聯盟訪問團赴北京，會見江澤民主席，江主席點名要我講話，我就簡介了一下台灣河洛人的淵源和台灣日據抗日史，聽完了我的簡介，江主席當場交代在座的各位領導，對台灣歷史和人物的背景應有深入的研究。

後來，有張海鵬教授主持的社科院近史所台灣史研究室

成立，接著又有張教授主持的台灣史研究中心的成立。近年來，有關台灣史的研究在大陸蓬勃發展，成果亦甚豐碩，較之台灣島內有過之而無不及。

李理博士現任職於張海鵬教授主持的台灣史研究中心，擔任助理研究員，從事日據台灣史研究，她要把研究成果《日據台灣時期警察制度研究》交海峽學術出版社出版，並要我作序。我喜見日據台灣史研究「長江後浪推前浪」，也喜見李博士的研究揭露了日據殖民統治對台灣人民嚴密監控的真相。為了鎮壓台灣人民的反抗，當時台灣警察人數之多，密度之高，曾被稱為「警察王國」，而絕非「皇民史觀」所謂之「現代化的奠基者」、「文明的傳播者」。

為了勉勵李博士的研究，我也借作序的機會，把自己對台灣史研究的心路歷程作一表白，期望李博士的研究能夠更精進，成果能更豐碩。是為之序。

王曉波 2007年10月10日

自序

台灣史的研究，特別是近代台灣史，大陸還處於起始階段。其原因一主面是因為資料及檔案都藏於台灣與日本；另者因為近代日本統治台灣五十年，史料多為日文記錄，尤其是用日文的候文體寫成，有其閱讀上的障礙。大陸與台灣長期隔絕，大陸一般人對台灣史較陌生，這也是兩岸在某些事物上認知差異的重要原因。台灣與大陸歷史交結，同文同種，職是之故，研究台灣史也是大陸史學工作者的重要使命。台灣的歷史有其特殊性，台灣被迫割讓日本五十年，對近代的發展，有其深遠的意義。

我在2003年考取中國社會科學院近代史所博士班，當時兩位指導老師：姜濤教授與張海鵬教授。因為我大學唸的是日文，兩位老師商量後決定由張海鵬教授指導我，配合我的語言專長背景，來拓展日據時期台灣史的研究。至今我對兩位老師仍心存感謝！日據時期的台灣史，對我來說是一個全新的領域，今天能夠順利完成本書的撰寫，有賴日本國際交流基金和台灣大陸委員會中華發展基金的資助，使我得到日本與台灣收集資料，充實本書論述的內容及證據。

這本書是在我博士論文的基礎上修改完成。而本書的出版，台大王曉波教授在我撰寫本書期間，關注垂詢與鼓勵，且為本書撰寫序言，因為他的引介，得到方守仁先生的關照，本書得以在海峽學術出版社出版，隆情厚意，高誼不敢或忘！在此謹申謝忱！

完成論文再撰寫本書的三年，受益受惠于各方師長朋友者，不知凡幾。首先要特別感謝日本中央大學的李廷江教授，蒙他多方安排，收集復印了大量的資料，對於個工作的完成，至為重要。也要感謝政治大學呂紹理教授，在特殊的環境下，願意成為我的指導老師！在日本與台灣學習期間，我要感謝日本國際交流基金的塩澤雅代、黃海純、野口裕子、小熊旭及日本人朋友鈴木武次、竹澤卓、竹卓乃理子、堤エミコ、大貫金吾、林橋邦一、吉健潤、井出晃憲等諸位，對我在日本期間的協助。也感謝台灣方面王仲孚、許雪姬、孫若怡、唐啟華、傅琪貽、薛化元、黃秀政、孟祥瀚、王泰升、戚嘉林、張利、李素瓊等多位教授的指導，以及許毓良學弟在我赴台時的關照及幫助！也感謝台灣國史館台灣文獻館的徐國章、王學新研究員的協助！

我要特別地感謝我的導師張海鵬教授及義母日本埼玉縣新座市的佐佐木敏子媽媽！張老師為提高中國大陸台灣史研究，推動成立了中國社會科學院台灣史研究中心，還特別在中國社會科學院近代史研究所裏增設了台灣史研究室，並各方網羅人材來開拓台灣史的研究，為推動中國大陸台灣史的研究竭盡心力。他像一個慈父一般，對我博士論文的寫作以及我的學習及生活給予指導與關照！也感謝他對本書不吝賜序！敏子媽媽對本書的完成至為關鍵。日文候文體的翻譯非常艱難，當我有不懂的日文時都會去問她，七十五歲的她總是熱心地幫助我，如果她也不會，就查字典，有時為一個單詞要花一個小時，但她從來都沒有不耐煩，她認真的態度，讓我看到日本民族優秀的一面。她是我的一生學習的榜樣！

本書的主題，在探索日據時期，日本政府在台灣所施行的警察制度，就其在推動政事上的功能，深入分析，希望能藉由對警察制度的研究，具體的交代這段時間內，日本人在台所造成的影響，其幕後的真實因素。全書分為九個部份，針對台灣警察制度的創始、警察政治的確立、警察實務與日本警察的對比、警察與抗日運動、民族運動及原住民的鎮壓與綏撫、警察制度對日本殖民台灣的作用、台灣與朝鮮及滿洲警察制度的對比等事項，做了初步的研究說明。終究因為在學術的過程中，欠缺豐富的經驗，所以或許在很多課題的處理上，未盡人意，不能完整的交代一些細節，文中欠缺之處，懇請讀者的理解與原諒，並不吝指正！

2007年11月15日於桃園北里寓所

目 錄

日據時期台灣警察制度研究序言／張海鵬／	1
勉李理——序《日據台灣時期警察制度研究》／王曉波／	5
自序／	10
緒 論／	1
一、研究目的／	1
二、相關研究之歷史回顧／	4
三、研究方法／	13
第一章 台灣警察制度的創始／	15
一、日本近代警察制度的形成及特點／	16
二、日據台灣時期警察制度的創始／	25
三、初期警察組織的變遷／	35
小結／	42
第二章 「兒玉—後藤」時代的警察政治／	45
一、警察政治的準備階段／	47
二、警察政治的形成／	63
三、警察政治的特點／	77
小結／	89
第三章 保甲壯丁團／	91
一、保甲制度實施的歷史軌跡／	91
二、保甲制度的組織結構／	96
三、保甲制度的性質與職能／	111
四、保甲制度的作用／	116
五、台灣人民對保甲制度的態度／	121

第四章 警察制度的規範化及高等、經濟警察／ 125

- 一、地方行政組織的改革及警察制度改革／ 126
- 二、高等警察／ 139
- 三、經濟警察的設置及後期警察之特點／ 148

第五章 台灣警察實務與日本警察的對比／ 161

- 一、日本內地警察的實務／ 161
- 二、台灣警察實務／ 175
- 小結／ 196

第六章 警察對抗日運動及民族運動的鎮壓／ 197

- 一、警察對武裝抗日運動的鎮壓／ 197
- 二、警察對民族運動的壓制／ 215

第七章 警察對原住民的綏撫與鎮壓／ 235

- 一、恩威並用時期（1895 年——1906 年）／ 236
- 二、鎮壓時期（1906 年——1915 年）／ 245
- 三、撫育同化時期（1915 年——1945 年）／ 258
- 小結／ 268

第八章 警察制度對日本殖民台灣的作用／ 271

- 一、警察在台灣衛生行政及經濟方面的作用／ 272
- 二、從警察法理學上來分析評價／ 287
- 三、從殖民統治者自己的評價來分析／ 301
- 四、綜合再評價／ 304

第九章 台灣與朝鮮、滿洲警察制度的對比／ 309

- 一、朝鮮的警察制度／ 309
- 二、「滿洲國」警察與台灣警察的對比／ 321
- 結 束 語／ 334
- 參 考 書 目／ 336