

教育部哲学社会科学研究后期资助项目

企业社会责任行为表现： 测量维度、影响因素及绩效关系

On the Behavior of Corporate Social
Responsibility: Dimensions, Determinants, and
Impact on Business Performance

○ 郑海东 著

高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

教育部哲学社会科学研究后期资助项目

企业社会责任行为表现： 测量维度、影响因素及绩效关系

Qiye Shehui Zeren Xingwei Biaoxian:
Celiang Weidu Yingxiang Yinsu Ji Jixiao Guanxi

○ 郑海东 著

总 序

哲学社会科学是探索人类社会和精神世界奥秘、揭示其发展规律的科学，是我们认识世界、改造世界的有力武器。哲学社会科学的发展水平，体现着一个国家和民族的思维能力、精神状态和文明素质，其研究能力和科研成果是综合国力的重要组成部分。没有繁荣发展的哲学社会科学，就没有文化的影响力和凝聚力，就没有真正强大的国家。

党中央高度重视哲学社会科学事业。改革开放以来，特别是党的十六大以来，以胡锦涛同志为总书记的党中央就繁荣发展哲学社会科学作出了一系列重大决策，党的十七大报告明确提出：“繁荣发展哲学社会科学，推进学科体系、学术观点、科研方法创新，鼓励哲学社会科学界为党和人民事业发挥思想库作用，推动我国哲学社会科学优秀成果 and 优秀人才走向世界。”党中央在新时期对繁荣发展哲学社会科学提出的新任务、新要求，为哲学社会科学的进一步繁荣发展指明了方向，开辟了广阔前景。在全面建设小康社会的关键时期，进一步繁荣发展哲学社会科学，大力提高哲学社会科学研究质量，努力构建以马克思主义为指导，具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学，推动社会主义文化大发展大繁荣，具有十分重大的意义。

高等学校哲学社会科学人才密集，力量雄厚，学科齐全，是我国哲学社会科学事业的主力军。长期以来，广大高校哲学社会科学工作者献身科学，甘于寂寞，刻苦钻研，无私奉献，开拓创新，为推进马克思主义中国化，为服务党和政府的决策，为弘扬优秀传统文化、培育民族精神，为培养社会主义合格建设者和可靠接班人作出了重要贡献。本世纪头 20 年，是我国经济社会发展的重要战略机遇期，高校哲学社会科学面临着难得

的发展机遇。我们要以高度的责任感和使命感、强烈的忧患意识和宽广的世界眼光，深入学习贯彻党的十七大精神，始终坚持马克思主义在哲学社会科学的指导地位，认清形势，明确任务，振奋精神，锐意创新，为全面建设小康社会、构建社会主义和谐社会发挥思想库作用，进一步推进高校哲学社会科学全面协调可持续发展。

哲学社会科学研究是一项光荣而神圣的社会事业，是一种繁重而复杂的创造性劳动。精品源于艰辛，质量在于创新。高质量的学术成果离不开严谨的科学态度，离不开辛勤的劳动，离不开创新。树立严谨而不保守、活跃而不轻浮、锐意创新而不哗众取宠、追求真理而不追名逐利的良好学风，是繁荣发展高校哲学社会科学的重要保障。建设具有中国特色的哲学社会科学，必须营造有利于学者潜心学问、勇于创新的学术氛围，必须树立良好的学风。为此，自 2006 年始，教育部实施了高校哲学社会科学研究后期资助项目计划，旨在鼓励高校教师潜心学术，厚积薄发，勇于理论创新，推出精品力作。原中央政治局常委、国务院副总理李岚清同志欣然为后期资助项目题字“厚积薄发”，并篆刻同名印章一枚，国家图书馆名誉馆长任继愈先生亦为此题字“生也有涯，学无止境”，此举充分体现了他们对繁荣发展高校哲学社会科学事业的高度重视、深切勉励和由衷期望。

展望未来，夺取全面建设小康社会新胜利、谱写人民美好生活新篇章的宏伟目标和崇高使命，呼唤着每一位高校哲学社会科学工作者的热情和智慧。让我们坚持以马克思主义为指导，深入贯彻落实科学发展观，求真务实，与时俱进，以优异成绩开创哲学社会科学繁荣发展的新局面。

教育部社会科学司

序

自 20 世纪 20 年代企业社会责任的概念被正式提出以来，企业社会责任理论和实践的发展已经历了近一个世纪的时间。即便按照 Archie B. Carroll 的“20 世纪 50 年代是‘现在企业社会责任’开端”的说法，企业社会责任的发展也有了半个多世纪的历史。相比之下，企业社会责任在中国还是一个比较年轻的领域，只有一二十年的历史。但中国经济的高速发展与社会的深刻转型，为企业社会责任的理论研究和实践探索提供了广阔的空间。

改革开放初期，我国一直在努力塑造企业的市场主体地位。随着现代企业制度的逐步建立，企业的市场主体地位日益受到尊重并得到落实，在社会主义市场经济体制框架内，追求利润最大化使企业获得了前所未有的活力和动力，企业成了经济发展的强劲引擎。但由于我国的改革没有现成的模式可以遵循，只能在探索中不断前进，社会主义市场经济体制只能通过不断解决前进过程中涌现出的各类问题来逐步完善自己，制度建设具有滞后性。换言之，社会主义市场经济在相当长的一段时间内将在不完善的状态下运行，资本的逐利本性使企业具有释放负的外部性的强烈冲动，而不完善的市场经济体制又很难有效约束企业带来的负的外部性。此外，企业与社会之间的信息不对称还带来了企业的道德风险。这两方面的原因导致企业在追求自身利益时越来越多地影响了其他相关方的利益，比如产品质量与安全不过关、广告夸大失实；忽视员工健康与安全、拖欠工资、逃避保险；污染环境与危害生态系统；大股东侵犯小股东利益；偷税漏税，拖欠货款，诚信缺失，等等。

与此同时，整个社会对企业的期望在不断提高。改革开放之初，人们的物质文化生

活需要与落后的社会生产之间的矛盾比较突出，因此，大力发展经济就成了我国压倒一切的根本任务。经过近三十年的改革开放，我国的社会生产力得到很大发展，人们的生活水平有了很大提高。“衣食足而知荣辱”，物质生活水平的提高使人们越来越注重精神层面的需要。随着权利意识和公平意识不断增强，人们越来越关注人的尊严和社会正义。对于企业，人们非常希望它们能够承担起应当承担的责任，以符合社会期望的方式追求商业成功，维护人的尊严和社会正义。然而企业当前的实际表现与人们的期盼形成了强烈反差，特别是随着近几年贫富差距扩大问题越来越突出，一些富豪和企业主的不当行为和言论通过媒体传播和放大，对企业的社会形象产生了负面影响，社会各界对企业社会责任问题的关注不断增强。深入研究和有效解决这些问题，对深入推进我国的改革开放事业以及建设和谐社会，变得日益重要而迫切。

尽管如此，在企业是否应当承担社会责任这一问题上，还存在一定争议，反对企业承担社会责任的意见仍有一定市场。但从国际范围来看，这种市场越来越小。就拿反对企业社会责任的旗手、诺贝尔经济学奖获得者弗里德曼来说，他也并非真正反对企业从事社会责任活动。按照他的观点，企业的社会责任就是“在遵守社会基本准则的前提下，尽可能多地赚钱”。这里所谓的“社会基本准则”，是指“法律和伦理习惯”。而遵守“法律和伦理习惯”恰恰是企业社会责任的固有内容，甚至是主要内容。这就是说，企业追求利润最大化的前提是承担一定的社会责任。因此，反对企业承担社会责任并非弗里德曼的本意，他真正反对的是企业目标的泛化，因为这将瓦解企业的动力机制，从根本上摧毁市场经济的基础。

企业社会责任研究的国际潮流以及我国的现实情况一致表明，争论企业是否应承担社会责任已经没有实际意义。深入探索企业社会责任的规律，并提出有效对策，解决实际问题，才是企业社会责任研究的发展趋势。

从国内外已有的理论研究来看，大多是站在政府和社会层面从企业外部审视企业社会责任问题，企业视角的研究不足；从实践探索来看，关注的焦点主要是政府如何通过立法、执法，政府间合作来约束企业承担社会责任，以及社会中的 NGO 等组织如何通过施加社会压力来逼迫企业承担社会责任，如何通过激励政策引导企业承担社会责任、协助企业承担社会责任的研究比较欠缺，这种情况在我国尤其明显。因此有必要在政府和社会视角之外，从企业行为视角出发，提炼企业社会责任行为的特征，揭示企业社会责任行为的规律，在此基础上提出政策和策略建议。

郑海东博士的专著《企业社会责任行为表现：测量维度、影响因素及绩效关系》正

是从这一新的视角出发，以“前因—行为—后果”为基本分析框架，对企业社会责任行为的表现特征、主要前因要素以及对企业绩效的影响等问题，进行深入探讨。其主要特点是：

第一，理论与实证研究相结合。在构思“企业社会责任行为表现”概念及测量维度、影响因素、企业社会责任表现对企业绩效的影响的过程中，注重理论基础的一贯性，并在此基础上通过大样本调查进行实证检验，使研究结论具有可靠的现实证据支撑。

第二，研究方法比较规范。郑海东在攻读博士学位期间，接受了比较系统的方法论教育和研究方法训练，对其学术道德和研究过程的要求也比较严格。这从能力、意愿、计划执行等多方面保障了研究的规范性。

第三，得出了一些创新性的成果。例如，在企业社会责任行为特征的认识方面，发现国有企业与民营企业社会责任行为表现在统计上没有显著性差异；企业社会责任行为表现对企业绩效的影响取决于不同的情境，等等。这与我们的日常认识可能不太一致，但作者给出的分析比较有说服力。

当然，这部著作也有一些不足之处，如企业社会责任的测量使用主观测量法，其可靠性有待于进一步检验；样本容量和分布还不够理想；对部分实证结果的解释还不够到位等。这些需要作者在后续研究中逐步改进。总体来看，该书结构合理，观点新颖，研究规范，文字流畅，是一部值得一读的企业社会责任研究专著。

郑海东是我指导的博士研究生。为了更专注、扎实、系统地完成学业，在工作多年以后，他毅然选择了脱产攻读的方式。攻读期间，他刻苦学习，勤奋钻研，研究能力和整体素质有了极大提高。这部在博士论文基础上完成的专著，就是他潜心研究的结晶，也是他学术生涯的新起点。值此专著出版之际，我向他表示祝贺并欣然作序，希望他在未来的学术生涯中不断努力，收获更多新的研究成果。

贾生华

2011年6月6日

于浙江大学

郑重声明

高等教育出版社依法对本书享有专有出版权。任何未经许可的复制、销售行为均违反《中华人民共和国著作权法》，其为人将承担相应的民事责任和行政责任；构成犯罪的，将被依法追究刑事责任。为了维护市场秩序，保护读者的合法权益，避免读者误用盗版书造成不良后果，我社将配合行政执法部门和司法机关对违法犯罪的单位和个人进行严厉打击。社会各界人士如发现上述侵权行为，希望及时举报，本社将奖励举报有功人员。

反盗版举报电话 (010) 58581897 58582371 58581879

反盗版举报传真 (010) 82086060

反盗版举报邮箱 dd@hep.com.cn

通信地址 北京市西城区德外大街4号 高等教育出版社法务部

邮政编码 100120

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 问题的提出	1
1.1.1 企业社会责任问题的紧迫性	1
1.1.2 解决企业社会责任问题的切入点	6
1.2 主要概念界定	8
1.2.1 企业社会责任	8
1.2.2 企业社会响应	10
1.2.3 企业社会绩效	10
1.2.4 企业公民	11
1.2.5 企业伦理	11
1.2.6 企业社会责任行为表现	12
1.2.7 企业绩效	14
1.3 研究目标及研究方法	15
1.3.1 研究目标	15
1.3.2 研究的方法与技术路线	15
1.4 研究思路及内容安排	20
1.4.1 研究思路	20

1.4.2 内容安排	21
第 2 章 企业社会责任研究综述	23
2.1 企业社会责任研究的内容体系	23
2.1.1 企业社会责任问题的缘起	23
2.1.2 企业社会责任内容体系	24
2.2 企业社会责任研究的主要争议	26
2.2.1 企业是否应承担社会责任的争议	26
2.2.2 企业社会责任概念的争议	35
2.3 企业社会责任理论框架的演进	48
2.3.1 公司社会责任和公司社会响应框架	48
2.3.2 企业社会绩效框架	49
2.3.3 利益相关者框架	52
2.3.4 中国的企业社会责任研究	58
2.4 企业社会责任实践的发展	60
2.4.1 政府的推动	61
2.4.2 非政府组织的推动	62
2.4.3 中国企业的实践探索	63
2.5 企业社会责任研究的发展趋势	65
2.5.1 研究重点: 从“为什么”转向“是什么”	65
2.5.2 研究视角: 从“企业外部”转向“企业自身”	65
2.5.3 行为分析: 从“原则”和“结果”转向“过程”	66
2.5.4 CSP-CFP 关系: 从“追求一致结论”转向“注重研究情境”	67
2.5.5 国内研究: 从“传统范式”转向“国际规范”	67
第 3 章 企业社会责任行为表现的测量	69
3.1 文献回顾	69
3.1.1 已有文献中的测量方法	70

3.1.2	测量方法的评价与选择	76
3.2	理论模型	79
3.2.1	Carroll 理论模型的局限性	79
3.2.2	企业社会责任行为表现的三维模型	80
3.3	测量工具	83
3.3.1	测量工具编制	83
3.3.2	信度与效度检验	87
3.4	实证分析	94
3.4.1	企业社会责任行为表现的总体分析	94
3.4.2	企业社会责任行为表现与企业规模	101
3.4.3	企业社会责任行为表现与企业成长阶段	105
3.4.4	企业社会责任行为表现与企业性质	112
3.4.5	企业社会责任行为表现与产业类型	119
3.5	本章小结	125
第 4 章 企业社会责任行为表现的影响因素		129
4.1	文献回顾	129
4.1.1	国外主要研究	129
4.1.2	国内主要研究	131
4.2	影响因素识别	133
4.2.1	个体层面影响因素	133
4.2.2	组织层面影响因素	133
4.2.3	社会层面影响因素	134
4.3	研究假设	134
4.3.1	管理者社会责任态度	134
4.3.2	企业绩效、企业暴露度与政治卷入度	138
4.3.3	NGO 发育状况、政府响应性与社会法制环境	142
4.4	实证分析	146
4.4.1	样本与数据	146

4.4.2 影响因素测量 146

4.4.3 数据分析 159

4.4.4 结果讨论 167

4.5 本章小结 183

第 5 章 企业社会责任行为表现对企业绩效的影响 187

5.1 文献回顾 188

5.1.1 20 世纪 80 年代前的研究 189

5.1.2 20 世纪 90 年代的研究 193

5.1.3 21 世纪的研究 196

5.2 研究假设 199

5.2.1 规范性观点 199

5.2.2 工具性观点 200

5.3 实证分析 203

5.3.1 样本与数据 203

5.3.2 模型与数据分析说明 204

5.3.3 企业绩效的因子分析 207

5.3.4 相关分析与回归分析 209

5.3.5 结果讨论 214

5.4 本章小结 225

第 6 章 结论与展望 227

6.1 研究结论 227

6.2 学术意义与实践价值 234

6.2.1 学术意义 234

6.2.2 实践价值 235

6.3 研究展望 240

参考文献 243

附录 267

 附录 1 企业社会责任访谈提纲 267

 附录 2 企业社会责任调查问卷（A） 268

 附录 3 企业社会责任调查问卷（B） 275

 附录 4 企业社会责任调查问卷（C） 281

后记 289

第 1 章 绪论

1.1 问题的提出

1.1.1 企业社会责任问题的紧迫性

改革开放以来，我国经济持续快速发展，综合国力迅速提升，人民生活明显改善。同时，随着改革的深入和开放的升级，经济发展与社会发展不平衡的矛盾日益显现，社会和谐面临挑战。造成这种现象的原因之一是经济发展的微观载体——企业没有充分承担起相应的社会责任。

1.1.1.1 企业利益与其他社会主体利益的矛盾日益凸显

改革开放以前，在高度集中的计划经济体制下，企业是政府的附属物，其行为由政府直接控制，基本上没有经营决策自主权，企业的影响力完全掌握在政府手中。改革开放以后，尤其是中共十四大明确我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制以来，政府对企业的直接干预不断减少，市场在资源配置中发挥的作用越来越大，企业的市场主体地位日益受到尊重并得到落实。作为独立的利益主体，企业追求利润最大化；作为市场主体，企业面临激烈的市场竞争。在内部驱动力和外部压力双轮推动下，企业焕发出前所未有的活力，为社会创造了巨大财富，在整个社会中的影响力越来越大，已经成为我国经济发展的主要引擎和微观载体。但在此过程中，企业释放出来的负面外部性也日益严重。

根据主流企业理论和目前的企业制度，企业为投资者所有，它最终保障的是资本所有者的单方面利益。资本的逐利本性使企业具有释放负的外部性的天然动机，而且市场竞争越激烈，这种动机就越强烈。负的外部性导致企业在追求自身利益时越来越多地影响了其他利益相关者的利益。例如，震惊全国的“福寿螺”、“瘦肉精”、劣质奶粉等事件让消费者至今仍心有余悸；近年来，我国矿难事故频发。以煤炭行业为例，仅2010年一年，就发生煤矿事故1403起，死亡2433人。另外，我国现有1600多万家企业存在着有毒有害的作业场所，不同程度受害的职工达2亿人以上。企业发展造成的环境问题也日益严重。2010年7月，紫金矿业集团股份有限公司因生产液体渗漏，造成汀江重大水污染事故；9月又发生了溃坝事故。其他企业排污危害当地居民身心健康、造成财产损失的报道也屡见不鲜。另外还有大股东侵犯小股东利益、内部人侵犯外部人利益问题，不为员工办理社会保险、下岗补偿不足问题，产品虚假广告问题，生态破坏问题，偷税漏税问题，不公平竞争问题，贷款拖欠问题等。

在完善的市场经济制度下，企业的负外部性可以得到有效约束。但目前我国的市场经济体制还很不完善，企业与社会之间的信息不对称还会引发道德风险，这两方面的原因导致企业的负外部性很难得到有效约束，企业利益与社会利益之间的矛盾日益凸显。在理论上，这些问题都可以归结为企业对其利益相关者承担的社会责任问题。企业社会责任是企业利益与社会利益的理论交汇点。

1.1.1.2 社会对企业的期望不断提升

与企业的实际表现形成鲜明对比的是，社会对企业的期望不断提升。

1. 物质生活水平的改善提升了人们的需要层次

根据国家统计局提供的数据，1978年我国农民人均收入是134元，而城镇人均可支配收入是343元。到了2010年，全国农民人均收入是5153元，城镇居民的人均可支配收入是17175元，分别是1978年的38.5倍和50倍。1978年，我国农村家庭的恩格尔系数为67.7%，城市家庭为57.5%，反映了当时中国社会数亿人口普遍得不到温饱的状态。2005年我国农村家庭和城市家庭的恩格尔系数已经分别降低至45.5%和36.7%。根据联合国教科文组织划定的标准（恩格尔系数59%以上为贫困，50%~59%为温饱，40%~50%为小康，30%~40%以下为富裕，低于30%为最富裕），我国城镇居民生活已经达到富裕程度，农村居民生活也已达到小康水平。尽管我国部分学者对恩格尔系数的有效性以及我国恩格尔系数下降的原因提出质疑，但恩格尔系数作为各国普遍使用的一个重要指标，仍然反映了一个基本的事实。此外，我国已经彻底告别了“短缺经济”时代。早在1998年，

国家有关经济部门就对 610 种主要商品进行了调查, 结果发现供求基本平稳的为 403 种, 供大于求的为 206 种, 供不应求的只有棕榈油一种, 我国开始进入“过剩经济”时代。

从我们的切身体验和广泛观察中也能明显感觉到人们消费的商品种类变多了, 数量增加了, 质量提高了。中国的居民消费已经从温饱型向享受型、发展型转变, 人们越来越注重生活的质量和品位。近年来房地产、汽车、通信、旅游业的飞速发展直接反映了这一点。物质生活水平的不断提高使人们的低层次需要基本得到满足, 高层次的需要逐渐成为主导需要, 精神层面的需要越来越强烈。人们对身心健康、生存环境、自我发展的要求不断提高。人们希望企业向社会推出更多更好的产品和服务, 为员工提供更好的发展平台, 同时保护人类生存环境。金碚、李钢(2006)所做的“中国企业社会责任公众调查”^①也表明, 不同收入水平的人群对企业社会责任问题的关注程度不同。随着收入水平的提高, 公众对企业社会责任的关注程度也会提高, 因而可以预期, 随着中国经济和社会的迅速发展, 公众对企业社会责任的关注程度会进一步提高。

2. 教育的快速发展提高了人们的社会觉悟

1978 年, 我国的小学入学率为 94%, 初中毛入学率为 66.4%。到 2005 年, 这两个指标分别提高到了 99.15% 和 95% 以上, 高中阶段教育毛入学率在 2005 年也达到 52% 以上。从 20 世纪 80 年代中期到 2000 年, 我国用 15 年时间基本实现了“双基”(基本普及九年制义务教育、基本扫除文盲)目标, 青壮年文盲率下降到 5% 以下。高等教育总规模从改革开放之前的十几万人增加到 2005 年的 2 300 万人, 毛入学率达到 21%。与此同时, 职业教育和继续教育获得了大力发展。2005 年, 劳动力平均受教育水平达到 8.5 年。教育的发展使人口素质和公众觉悟大幅提高。人们不仅重视自身的权利和价值, 而且越来越关注社会公平和正义; 不仅认识到消费健康安全的产品和服务是自己的权利, 而且认识到每个公民的受教育机会和就业机会应当是平等的, 环境污染与资源节约与我们的生活息息相关。人们期望企业在这些方面发挥更多的建设性作用。

3. 对外开放的扩大加深了人们对企业的认识

根据商务部的统计数字, 2006 年我国的进出口总额达到 1.76 万亿美元, 对外经贸依存度高达 60%。经济全球化趋势和加入 WTO 使中国完全融入了世界经济中。经济的开放强有力地推动了其他领域的对外交流, 对外开放的领域、范围、层次得到全方位拓展。人们的视野越来越宽广, 与其他国家的经济、政治、文化交流日益频繁。在与发达国家

① 金碚, 李钢:《企业社会责任公众调查的初步报告》,《经济管理》2006 年第 3 期, 第 14 页。

的交流中，人们对企业与社会的关系有了更深刻的理解。企业不仅是社会财富的创造者，更应是公民权利和社会正义的维护者。

物质生活水平的改善，教育程度的提高，对外开放的深化使人们对企业的期望不断提升。根据“中国企业社会责任公众调查”^①提供的数字，对企业社会责任表示“非常关注”和“关注”的被调查者共占到调查总数的 81.13%。人们不仅希望企业减少负的外部性，减少对人类和自然环境的危害，而且希望它们提升人类生活品质，以符合社会期望的方式追求商业成功，维护人类尊严和社会正义。然而事实如何呢？在同一项调查中，认为目前企业履行社会责任状况“不怎么好”和“很差”的比例高达 97%。这表明社会公众对企业的社会责任整体表现普遍不满意，企业实际表现与公众期望的差距在扩大。

1.1.1.3 企业发展的社会代价不断增加

改革开放之初，人们的物质文化生活需要与落后的社会生产之间的矛盾异常尖锐，大力发展经济成为我国压倒一切的根本任务。当时我们走的是一条高能耗、高物耗、高污染的经济增长和企业发展道路。在当时物质极度贫乏、几亿人的生存受到严重威胁的情况下，这可能是不得已的选择，是我们生存所必须承受的代价。经过几十年的发展，条件发生了变化，国家经济实力增强了，人们过上了小康生活。但国家的增长方式和企业的粗放型经营模式总体上没有得到根本扭转。尽管中国被称为“世界工厂”，但却处在全球价值链的低端，产品附加值低，资源消耗大，生态与环境恶化严重。如果说在经济总量较小时，这种方式尚可维持，那么在经济总量增加了几个数量级以后再依靠这种方式，资源和环境已经不堪重负。以能源为例，以高能耗为特征的经济持续高速增长导致我国能源需求迅速增加，能源的对外依赖性不断提高。快速增长的能源需求对既有的国际能源分配格局造成巨大冲击，引起了有关国家对能源安全的担忧。因能源导致的外交摩擦也日益增加，不仅影响了我国进一步发展的国际环境，而且阻碍了我国能源供给的国际化步伐。另外，“十五”期间，我国的环境保护计划指标没有完成：企业过度排放温室气体导致气候变化加剧，自然灾害频繁；大气污染造成酸雨蔓延，作物减产；水污染致使人们怪病迭出，养植物种绝产；生态恶化引发水土流失，沙尘暴肆虐……人们的生命、健康、财产受到严重威胁。这些都说明我国经济增长和企业发展的社会成本已经成为社会不能承受之重。这些不仅是转变经济增长方式和企业发展模式的问题，更是企业社会责任问题。负责任的企业在转换发展模式时会主动寻求社会代价小的路径。如果不重视企业社会责任，即使发展模

^① 金碚，李钢：《企业社会责任公众调查的初步报告》，《经济管理》2006年第3期，第13页。