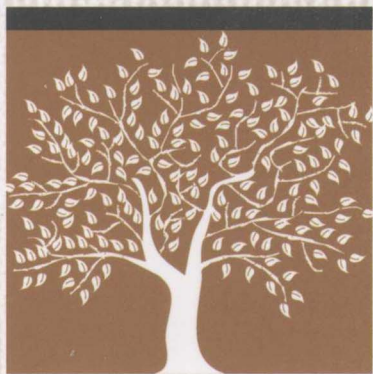


TONGSUZHEXUEJIANBIAN



《天地传奇》是一部什么样的电视剧——什么是哲学 / 斑斓多姿的世界——事实及其特点

天下有难事，只因有心人——从难以实事求是说开去

坐地日行八万里——物质和运动

通俗哲学简编

陈昌曙◎著



TONGSUZHEXUEJIANBIAN

通俗哲学简编

陈昌曙◎著



④ 辽宁人民出版社

©陈昌曙 2010

图书在版编目 (CIP) 数据

通俗哲学简编 / 陈昌曙著. — 沈阳: 辽宁人民出版社, 2010.4
ISBN 978-7-205-06798-4

I. ①通… II. ①陈… III. ①哲学—通俗读物 IV. ①B-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 061141 号

出版发行: 辽宁人民出版社

地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编: 110003

电话: 024-23284321 (邮 购) 024-23284324 (发行部)

传真: 024-23284191 (发行部) 024-23284304 (办公室)

<http://www.lnpublish.com.cn>

印 刷: 沈阳新华印刷厂

幅面尺寸: 170mm × 228mm

印 张: 15 $\frac{1}{2}$

字 数: 220 千字

插 页: 1

出版时间: 2010 年 4 月第 1 版

印刷时间: 2010 年 4 月第 1 次印刷

责任编辑: 朱静霞 祁雪芬

装帧设计: 丁末末

责任校对: 安丽君 耿 珺

书 号: ISBN 978-7-205-06798-4

定 价: 28.00 元

自序



哲学通俗化的断想

把一门学科通俗化是困难的，把数理性强和哲理性强的学科通俗化就更加困难。现在，各门学科的书籍多得不可胜数，但在书店、图书馆里，很难找到像《通俗拓扑学》《通俗微分几何》或《通俗量子力学》《通俗岩石力学》这样的书，在哲学类图书中也较难看到《通俗胡塞尔哲学》《通俗海德格尔哲学》或《通俗现象学》，也较难找到《通俗辩证唯物主义》，好在有韩树英主编的《通俗哲学》（中国青年出版社，1982年），艾思奇在新中国成立前写的《大众哲学》也重新出版（人民出版社，2009年），但应该说还是太少了。这个《简编》参考了《通俗哲学》和《大众哲学》，谨在此说明和致谢。

哲学通俗化终究是必要的。一种理论（包括哲学）要在生活中起作用，不仅要求它在内容上正确、适应时代要求，还需要人们掌握它，如果一种理论正确、合理、高深，但假如没有一个人能懂，这种理论再正确也不会成为物质的力量。辩证唯物主义哲学可能正面临着这样的情况，没有人能说辩证唯物主义有哪点不正确，即使教育部把辩证

唯物主义列入大学课程，一些学生仍然不容易理解它、掌握它，对一般老百姓而言，哲学更是神秘难懂的东西。我去美国时曾有人问我从事什么职业，当我回答我搞哲学时，发问人通常会善意地发笑，意思是你从事了困难、深奥的职业。国人通常则回应说：“哲学可不好搞，太玄乎。”我国社会普遍地轻视理论，最轻视的是哲学理论，很多人都认为哲学是空洞的、抽象的、远离实际生活的。事实上，哲学就在生活之中，哲学是很具体的，哲学是最关注实践的。怎样使哲学成为普通人能懂的东西，可能是仍需解决的问题。甚至有人对哲学戏言说，哲学著作像天书，看不懂，甚至有人说越是看不懂的文章，才是好文章，才是学术水平高的文章，使人看不懂的书，才是哲学家写的书。如果按照这个标准，对我来说，在近代世界就有两位德国哲学家，一位是埃德蒙德·古斯塔夫·阿尔布雷希特·胡塞尔（Edmund Gustav Albrecht Husserl，1859—1938，德国著名哲学家，人称现象学之父，20世纪最有影响的哲学家），一位是马丁·海德格尔（Martin Heidegger，1889—1976，德国哲学家，在现象学、结构主义、诠释学、后现代主义、政治理论、心理学及神学等方面有举足轻重的影响）。因为我几次阅读他们写的书，就是看不大懂，因此，只得请我的学生来给我讲什么是胡塞尔的哲学。也许，越是看不懂的东西，就越难知道它有什么哲学意义，而应该是越大众化的东西，才越可能显示其哲学意义。

现在，既愿意又能够做学术通俗工作的人不多，有的人（包括我自己）愿意做但不能够做好，有的人能够做却不大乐意去做，在自然科学领域（如天文学、物理学领域）往往是大家（大专家）在搞通俗化。例如，我国的天文学大家张钰哲先生就做过许多科学普及工作，写过许多科学普及作品，他在20世纪30年代就写过两部天文科普书：《天文学论丛》（商务印书馆，1934年）和《宇宙丛谈》（正中书局，

1945年),七八十年代,已经是中国科学院院士的他,又为广大群众写出了《小行星漫谈》(科学出版社,1977年)和《哈雷彗星今昔》(知识出版社,1982年)两部风趣、易懂的科普著作。在物理学方面,像阿尔伯特·爱因斯坦(Albert Einstein, 1879—1955,著名理论物理学家,相对论的创立者)和英费尔德这样的物理学大师,才能够写出《物理学的进化》([美]爱因斯坦、英费尔德著,周道巍译文,上海科学技术出版社,1999年)这样的科普名著。很可惜,在我国,除了有艾思奇这样的哲学家写了《大众哲学》、韩树英主编了《通俗哲学》之外,还很少有哲学家、专业工作者乐意去从事哲学通俗化工作。当然,大多数的哲学工作者包括我国的一些哲学家(如北京大学哲学系的几位教授)已经在有关哲学通俗化方面做了许多有益的工作,我国中学、大学的哲学课教师,他们也是在做哲学学科的普及和通俗化工作。

哲学和哲学原理的通俗化,条件是必须要抓住要害,融会贯通,这样,才可能在这个基础上做到深入浅出,如果不能抓住要害,不能融会贯通,我们就有可能只是在名词概念上兜圈子,使人不明白在讲什么。通俗化还要用群众易懂的语言,即用大众语言表达出来。例如,我们不一定说乔治·贝克莱(George Berkeley, 1685—1753,英国近代经验主义哲学家三代表之一)的观点是“存在就是被感知”,而说贝克莱的观点是眼见的东西就是实际存在的东西。定义上说通俗化就是大众化,但不是任何用大众语言表达的、老百姓能够看懂听懂的东西就是学科、学术的通俗化,相声演员说的小品故事并不是哲学的通俗化,尽管其中可能有通俗的哲理。

其实,搞哲学的人有时讲点“大话”“空话”是难免的,如说一切事物都如何如何,也许搞哲学的人可以讲一些“大话”“空话”,只是不要讲假话,或尽可能不讲、少讲违心的话。

关于辩证唯物主义可以写一本书甚至几本书，但我认为或许可以把辩证唯物主义和历史唯物主义的观点大致表达为以下几点：

1. 尊重事实、尊重实践；
2. 实事求是，知行统一；
3. 因地制宜；
4. 与时俱进；
5. 以人为本，持续发展。

本书大体上对上面几点作了些叙述。唯物主义关于物质第一性、意识第二性和实践是认识的基础等理论观点，大致可以把唯物主义概括为尊重事实或实事求是，与承认实践是认识的基础，而现在讲的唯物辩证法关于普遍联系和运动发展的观点，则大致可以概述为因地制宜和与时俱进。而现代的历史唯物主义则需要包含以人为本、关注民生和保护自然环境、可持续发展的内容。如果用这几点来描述整个哲学还有些道理，这个《简编》将围绕这几点为纲目展开叙述。因此，本书与其说是对全部哲学的通俗化，例如包括对庄子哲学的通俗化、老子哲学的通俗化和对近、现代西方哲学的通俗化，莫如说只是对辩证唯物主义和历史唯物主义的通俗化，或者叫通俗辩证唯物主义和历史唯物主义简编。但是，我还不敢用这样的名称。之所以不敢，主要是怕把辩证唯物主义和历史唯物主义讲歪了，讲错了。然而，本书在主观上，是立足于辩证唯物主义和历史唯物主义的。

被誉为“智慧学”的哲学，本应该颇受学生的欢迎和喜爱，但据了解，许多高校包括中学开设的哲学课是“教材陈旧过时”，“教师空洞说教”，一些哲学教师所谓的“讲”课只是将课本照本宣科地念一念，被人形象地喻为“满堂灌”，时间一长，学生难免会对哲学产生厌烦情绪。而有一种哲学漫画展之所以能够赢得山西高校学子的青睐，山西省哲学学会会长樊汉祯认为，借助漫画以及其他通俗形式来表现

哲学，对当今高校改革哲学教学模式不无启发。

我们需要注意到，这里说的通俗化，是一个学科的通俗化，而不是任意一种世俗化或大众化，如果只是要求通俗化和大众化或过度的大众化，那就可能趋于庸俗化，这是在讲通俗化时应当注意的。在我国的文化领域，确实存在把通俗化搞成低俗化的倾向。

本书肯定有许多毛病，但或许有两个优点，一是尽可能不说自己也弄不懂的话，二是文字尽可能简练。这个《简编》是我在三次脑中风暴后写的，大概也只能写得简略些。如果读者要较充分地了解辩证唯物主义和历史唯物主义，请阅读肖前主编、人民出版社1991年出版的《辩证唯物主义原理和历史唯物主义原理》，以及《马克思主义哲学原理》（中国人民大学出版社，1993年）。

请读者不要把本书看作教科书，它远不是合格的教科书，甚至不是合格适用的教学参考书，如果可能，读者可以先选一点有兴趣的章节试看，如果还有兴趣和有时间再看其余，希望得到读者特别是哲学界同行的批评和意见反映，有意见和批评，是我的欣慰，如果没有反映、没有批评、没有意见，是我的失望和悲哀。还要说明一点，我认为作为通俗哲学的书，除了语言要力争做到大众化，重要的是要在内容上贴近人们的工作，贴近生活和贴近学习，但由于我除了教学，最初做过东北工学院（今东北大学）的一个教研组的组长，后来做过研究生院副院长，而我只抓学位点建设、申报和对外联系，不管研究生院的人事和财务，所以我很少做实际工作，贴近工作的要求就做不到了，只能力争在语言大众化上下点工夫。由于我的主要专业是科学技术哲学，本书一定会有我的职业痕迹，请读者谅解。

目 录



自序 哲学通俗化的断想 /001

第一章 《天地传奇》是一部什么样的电视剧——什么是哲学 /001

1. 也需要有“说大话、说空话”的学问——哲学的普遍性 /002
2. 跟着感觉走——为什么要学哲学 /011

第二章 斑斓多姿的世界——事实及其特点 /016

1. 机器人是人吗——人工事实 /017
2. 汶川大地震——自然事实 /018
3. 目中无“人”与吃不着“水果”——事实的个别性 /019
4. 法院为什么会改判——事实的不可错性 /021
5. 电视剧总有漏洞——事实的完整性 /023

第三章 天下有难事，只因有心人——从难以做到实事求是说开去 /025

1. 没有“思维费力最小原理”——实事求是费力气 /025
2. 用过去反对现在——先入之见难免 /033
3. 文章总是自己的好——自以为是难免 /036

4. 心脏是一个泵——求真求是 /042

第四章 “眼见为实”和“存在就是被感知”——物质和意识 /047

1. 耳朵真能认字吗——“眼见为实” /049

2. 天下何处有万物——“存在就是被感知”与客观存在 /053

第五章 不打不相识——在变革世界中认识世界 /063

1. 路遥知马力，日久见人心——实践和认识 /063

2. 不吃梨怎知梨的滋味——什么是实践 /064

3. 施诊、开方、再施诊、再开方、再施诊、再开方，永无休止——知行统一 /068

4. 心想事成——理念在先 /071

5. 高考状元这么了不起吗——珍惜经验 /075

第六章 坐地日行八万里——物质、运动与发展 /078

1. 世上有无自行车——万物皆运动 /078

2. 在这点上又不在这点上——物质的运动形式 /082

3. “原始火球”的大爆炸——自然界的演化和发展 /087

4. “太阳每天都是新的”——防止思想僵化 /090

第七章 地球变小了，我们变大了——时间和空间与普遍联系 /093

1. 什么地方种苞米——因地制宜 /093

2. 地球每天都是新的——与时俱进 /095

3. 打破旧思想的牢笼——解放思想 /102

4. 光纤与网络——迎新和创新 /105

5. 以钢为纲，全民炼钢——倡导全面性，克服片面性 /112

第八章 我们需要和谐的世界、和谐的社会——和谐哲学 /114

1. 有不同就有争执——矛盾的斗争性 /115
2. 和谐、合作、共赢——矛盾的同一性 /117
3. 家和万事兴——化解矛盾 /122
4. 何有“第一”——主次难分 /125

第九章 变简单为复杂——唯物辩证法的范畴 /128

1. “无风不起浪”——原因与结果 /130
2. 怪坡和迷彩服——现象与本质 /135
3. 石墨与金刚石——内容与形式 /140
4. 买彩票中奖——必然性与偶然性 /143
5. 鸡蛋里头有骨头——可能性与现实性 /148
6. 为什么一定要那么绝对——是非的相对性 /150

第十章 人能不能学习点聪明——作为方法论的辩证法 /156

1. 分辨双胞胎——比较法 /157
2. 不能因为所以——逻辑方法 /163
3. 标新立异——克服从众心理与勇敢创新 /168
4. 破坏性试验——极端化思维与方法 /173

第十一章 医生和患者是什么关系——思维方式 /176

1. 做好代思人——换位思维 /182
2. 反其道而思之——逆向思维 /183
3. 科学家和艺术家——想象、幻象与猜测 /185
4. 得来全不费工夫——顿悟、灵感 /190
5. 我错了吗——反思 /194
6. 我们该怎么做——批判性思维 /198
7. 蝴蝶效应——非线性思维 /203

第十二章 从猿到人，人之初——作为自然历史过程的社会发展 /208

1. 开天辟地第一回——关于历史观的起点 /209
2. 致富有理——发展是硬道理 /209
3. 人是万物的尺度——以人为本 /214
4. 让我们的世界永远健康——可持续发展 /222
5. 需要有个人英雄——杰出人物的历史作用 /227

后记 /232



第一章 《天地传奇》是一部什么样的电视剧 ——什么是哲学

2009年的春节期间中央电视台第一套节目曾播出电视剧《天地传奇》，这是一部什么样的电视剧呢？可以说它是神话历史剧，因为它讲到远古时期的女娲、伏羲和其他远古时代的传奇历史人物，虽然对此电视剧各有褒贬，尤其是对人物的叙说有更多的非议，可我认为它是一部哲学剧，因为它讲天、讲地又讲人，讲待人接物，实际上讲了整个世界。讲整个世界，难道不是哲学吗？确实，我们在学哲学时，都知道哲学是关于整个世界的学问，哲学探讨的是自然、社会和人类思维最普遍的规律。我之所以说《天地传奇》是哲学剧，还因为《天地传奇》里的人物都不种地、不做饭，只玩“虚的”，只讲概念，讲道理。

写到这里，我想起了我的两位哲学家朋友（都是教授）分别介绍他们在家不做饭、不扫地的“经验”。一位说，他在做饭时常问他的夫人：大米究竟是存在，还是非存在，他夫人会回答说：你不要说昏话

了，还是我来做饭罢，于是，这位哲学家朋友在家就不做饭了。另一位哲学家朋友在家扫地时经常要他夫人接受关于干净的三定律：第一，干净是相对的，不干净是绝对的，因为屋子里总有不干净的灰尘落下；第二，干净是不干净的转移，把屋子里不干净的东西（如灰尘）转移出去（扫出去），屋子就干净了；第三，干净或不干净没有客观标准，而纯粹是主观的，我认为屋子扫干净了，你认为不干净，也惹得夫人生气，只好夫人来扫地，这位哲学家朋友在家也不扫地了。

难道探讨存在和不存在、主观和客观、相对和绝对这些抽象的概念就是哲学吗？用这些抽象的概念来逃避家务劳动，难道我们学习哲学就是为了逃避家务劳动吗？当然不是，但这些抽象的概念的确不仅是哲学的基本研究内容，也是我们大家需要和应该回答的。



也需要有“说大话、说空话”的学问 ——哲学的普遍性

记得我在中国人民大学学习哲学时，老师和教科书都说过，哲学是关于世界观的学问，而世界观是关于整个世界的根本看法，或者说，哲学研究的是关于自然界、社会和人类思维的最普遍规律，这同说哲学研究对整个世界的看法一致。在我开始学习哲学时，接受了这样的见解，同时，也曾经怀疑过有高度普遍性的知识就是哲学的说法。我当时想，如果说世界观或对整个世界的看法，有很大普遍性，但如果有普遍性的知识就是哲学，也会有一些讲不清楚的问题。数学就有高度的普遍性，但数学不是哲学；爱因斯坦相对论讨论物质、时间、空间之间的关系，也有高度的重要的普遍性（世间万物都有自己的时间、

空间和运动)，但一般不认为相对论是哲学，而是有哲学意义的物理学理论或学说，人们也只承认古希腊德谟克里特（Dēmocritos，约前460—约前370，经验的自然科学家，古代唯物思想的重要代表。“原子论”的创始者，由原子论入手，他建立了认识论）提出的原子论是哲学，对近代由约翰·道尔顿（John Dalton，1766—1844，英国化学家、物理学家、近代化学之父）提出的原子学说则不认为是哲学。虽然道尔顿的原子学说也有很大普遍性（世界万物的基本组成是原则不可分割的原子），但人们通常认为道尔顿提出的原子学只是化学的物质结构的自然科学理论，不是哲学。再如，我们在中学学习时就知道，一个静止的物体如果没有外力推动就会永远在那里静止不动，如果这个物体运动，就会永远运动不停，这种“静者恒静，动者恒动”的规则或准则（实际上只是力学上的惯性原理）以及“作用力与反作用力大小相等方向相反”的定理也有很大的普遍性，但它们却都不是哲学命题，而只是力学准则。虽然古代神学曾用它说明地球的运动是有神的“第一推动力”在推动，事实上，地球和所有行星的运动在太阳系形成时就存在，完全不需要什么“上帝”的第一推动。虽然有普遍性的学科未必就是哲学，虽然普遍性的命题未必都是哲学命题，但是，哲学学科和哲学问题无疑是有相当大的普遍性的，哲学命题通常会用“一切……皆……”的形式，如一切皆变，一切事物皆有矛盾，等等。哲学知识的普遍性还指哲学知识有超出一般专门性知识的内容，哲学观点存在于人们的一切看法之中，存在于人对宇宙、对社会、对人生的看法中，又超出甚至高于对各种具体事物的看法。

可以认为，人类的知识有两大类，一类是各个专业性或专门性学科知识，如物理学的、化学的、天文学的、地质学的、生物学的以及采矿的、冶金学的、机械的、电工的、电子的、化工的、农业的，以及医学等，另一类是人文和社会学科知识，如文学、艺术、音乐，人口

学、经济学、宗教学、管理学和城市规划学等，而哲学则既非数理化，又非机电的，也非经济学、法学和人口学等知识，或者说是“一般性的知识”，而在这些知识中，却有着某些反映普遍性和根本性问题的内容，它包含着人类对普遍性和根本性的问题的看法，可以说这就是哲学。说点可能不确切的观点，有人认为搞哲学的人尽讲空话，讲大话，不解决实际问题，也许，搞哲学的人是可以讲点大话和空话的，只是不要讲假话就可以了。哲学家不仅自己不要讲假话，还要致力于揭穿别人讲的假话，至于解决实际问题，则主要是懂专业的人们包括专家的任务，不可苛求于搞哲学的人，当然，学好哲学，可以帮助人们做好实际工作和处理实际问题。

在哲学这个大学科中，还有一些并不很小的分支学科，如中国哲学、西方哲学、伦理学、逻辑学和美学等，有一种意见认为，体育哲学、人生哲学也是哲学的分支学科。

那么哲学究竟是什么呢？我以为，大体可以说，哲学是提出和探讨对于某些普遍性、根本性超专业问题的认识、理解和方法。也可以说，哲学是关于整个世界或某个领域的总的看法（认识）的知识和学问。

哲学问题的一个特点是它有普遍性，再一个特点是哲学问题往往有根本性的意义，如究竟是物质第一还是意识、观念第一？在哲学上常常需要探讨一些有根本性意义的问题。它们或与整个宇宙、世界或领域有关，或与某个领域的整体有关。在这些领域里我们又会碰到一些有根本性意义的问题。

例如，体育学院各部门或者在研究足球怎么攻门、篮球怎么投篮、排球怎么发球等专业知识和技术，而一般的体育专家通常却不研究（或不着重研究）下面一些问题：比如，1. 竞技体育属于体育运动吗？群众体育和竞技体育有什么关系？普及群众体育有什么规律？2. 从事

竞技体育的人们往往可能受伤，难道为了国家荣誉必须以人受伤为前提或代价？3. 竞技是为了比赛，体育是为了身体健康和提高人的素质，为什么要把这两个目的不同的东西放在一起，叫竞技体育？再如，工程学科的专家研究许多工程专门问题，可是他们通常并不研究（或者不着重研究）下列一些根本性问题：例如，1. 技术与科学有什么区别，为什么不能把科学与技术“一锅烩”？2. 技术与技能、技术与工具、技术与知识等有什么关系？3. 发明为什么不等于技术创新？这些是与技术有关的超专业问题或跨专业问题。中西医的医生们都研究各种疾病的病理、治疗，而一般不研究中医的哲学基础是什么，中西医的主要区别是什么，这样一些问题是哲学、特别是科学技术哲学着重探讨的内容。在自然科学领域更有许多既跨学科又非常根本性的问题，例如，什么是生命？什么是信息？宇宙有没有始端？什么是场？粒子或场是否无限可分？病毒是什么？等等。

各门社会科学中更有一些普遍性和根本性的问题，例如，1. 社会科学的研究方法与自然科学研究方法有什么共同点？有什么区别？社会科学研究也要运用试验方法，甚至要一切经过试验，这与自然科学和技术研究中的试验有什么关系？2. 社会科学是否必定有强烈的阶级性？3. 哲学与人文社会科学对人类生活究竟有没有实际意义，对我国的社会主义建设事业究竟能起什么实际作用？4. 哪些社会科学是特别需要发展的，人口学、城市规划学、民族学和民俗学是我们今天特别需要的吗？也许，要有一门专门的哲学分支学科如历史哲学或社会科学哲学来探讨这些问题。又如什么是和谐社会，怎样才能建立和谐社会，可能更是需要建立和谐哲学才能解决的。又如社会的发展与进步，究竟什么是主要因素？是技术，还是社会？

专业性的问题和超专业性的问题都是很多的，各门自然科学、技术科学和社会科学都在研究专业性问题，而不着重研究和回答非专业