



仁者雖告之日井有仁焉其從之也子曰何為其然也

金聲

全身

藏上截 金文虛字最可學

仁者之救人也亦有不必然者矣夫仁人即不忍人之懷亦何至

太含泗入

何為其然

於從井以救人此不足以窮仁人也今夫萬物一體之教初不必

頂體 對告者

頂人情 對井人

對從

遠於人情故仁者挾其愛人之術以行於天下而中正平易綽有

之長句既知出茲率正語反作孰有力是上截語是下截意通請皆無他手分作兩筆例疑

圓勁

餘地終未有一無可奈何之事可以因仁人於必不得已之心而

告者

兩層層貫

就仁者二字貫題極得主腦先提截翻何

不忍救入

對井人 伏未股出此

使之兩難何也厚萬物之生而卹萬物之災願力大而天下享仁

問合用意開處補腦開意在內

上句甚後豈句維陳

不從井伏未股對比

按題首字提要諳不便無力

人之福而因萬物之理以一萬物之變手足寬而仁人不自受仁

說受天下之苦便不

玉龍反落折入上截如游龍驚

人之苦不然而刻意厲行有如宰我所謂從井救人者豈甚不經

捐軀命竭頂踵亦仁人之事則不得以舍身殉物辭也情迫則不暇審利害勢急則不暇計成敗正仁人之心又不得以入井無濟辭也仁人將無從乎哉從之而慕道秉德之人但以博無益之一

死則難堪不從而積功累仁之學遽敗於井中之一人則又可惜

仁道自此兩窮而仁不可為矣而豈知其正有不必然者哉憫物

情之顛厄而挺然以身濟所以為天下仁人未嘗有自為仁人之

私心故事之所難雖聖賢亦與庸眾共安於無功而無用為艱苦

卓絕之事以求勝乎萬物感物變之當前而踉蹌不遑處皆動於

不自知仁人非有必為仁人之堅志故意之所阻則豈弟之人

兩倍坐實仁人二字為中比伏脈

此事此心忠孝兩盡却不是井中人

頓出其也三字之神

前段是問意此段是夾縫議論欲道下截仍就夾縫處盤旋商量番是也字神理

波浪相激

難在此層故以為後未二比却以此層是在先作開上下截各有所宜也

峯再起

下截意理用反筆透中

不知此正是口名作用處未披却發明此意

一落千丈強

是此從下截騰到上截此處從上截激動下截

其字反對不可阿

也字正臨三者字呼應

回頭仁字

峯再起

難在此層故以為後未二比却以此層是在先作開上下截各有所宜也

下截意理用反筆透中

不知此正是口名作用處未披却發明此意

一落千丈強

執事說見仁人不求勝庸人

庸眾殘忍亦分淺深

直透

翻應正仁人之事

何為二字透快之至

翻應不暇審利害三層貼心說

發乎情止乎義

就心說

直透

何為二字透快之至

兩倍坐實仁人二字為中比伏脈

其字反對不可阿

也字正臨三者字呼應

回頭仁字

峯再起

難在此層故以為後未二比却以此層是在先作開上下截各有所宜也

下截意理用反筆透中

不知此正是口名作用處未披却發明此意

一落千丈強

執事說見仁人不求勝庸人

庸眾殘忍亦分淺深

直透

翻應正仁人之事

何為二字透快之至

翻應不暇審利害三層貼心說

發乎情止乎義

就心說

直透

何為二字透快之至

兩倍坐實仁人二字為中比伏脈

其字反對不可阿

也字正臨三者字呼應

回頭仁字

峯再起

難在此層故以為後未二比却以此層是在先作開上下截各有所宜也

下截意理用反筆透中

不知此正是口名作用處未披却發明此意

一落千丈強

執事說見仁人不求勝庸人

庸眾殘忍亦分淺深

直透

翻應正仁人之事

何為二字透快之至

翻應不暇審利害三層貼心說

發乎情止乎義

就心說

直透

何為二字透快之至

仁人更得不仁之名語似險而實穩

補點

與殘忍共處其缺陷而必不費周旋曲殉之心以求全其令名如

飛入 補點

補告之句

日井有人焉急而莫之拯而不能無怨其毒也請而莫之應而不

頂可惜

頂不從是開

井中人

願力大而天下享仁人之福正是仁處銅筋鐵骨是堪當世道人告者

能無譏其慘也夫不避萬物之怨者乃能任萬物之德不畏物議

翻應敗于井中之人

精到聖者理得心安

與前路仁人應

應體

中對是當樂此對是所以然本體如青天白日

之譏者乃能求一心之安於仁人之本體蓋無傷矣而何為其然

前段欲其從故以不從在後反逼

應次段頂難堪

也哉如日井有人焉非不念其死而難以身致也非不冀其生而

前反起正接

此正起反接

頂從之是合

手足寬而仁不自愛仁之苦正是仁處

應得無妄之二死

難以身易也夫不自卹其死又烏能卹萬物之死不自愛其生又

應提比

應提比

提比順遞此對反繼

烏能愛萬物之生仁人之道德皆人情耳而又何為其然也哉天

事字心事人縮到底然只是本位張曉樓編法多類此

坐實其妙

結開講井首段及中二比

下所無可奈何之事仁人亦無如何而仁人所必不容已之心不

折破應有味有力若說有時亦可

不要仁正是仁兼中

必其無一可已此仁之妙也

直捷明爽不用一毫擬議商量才是我輩本性若從仁不仁上  
商量出箇救不救來紛然失心矣學道人細參自記

仁者原不曉得自己是仁者原不要人人盡叫他仁者尙有何  
事曲費周旋中間立論最爲直截戚蓮庵先生

味宰我語氣費多少商量卽此一念已將仁字根株剗斷夫子  
驀口折之須與他斷箇盡不得因下文有申說語遂與含糊了  
事也然只就所問當下斷煞說得仁人心事極光明極斬截却  
無一字俯侵王巳山先生

通體以事字心字作骨以從不從兩層意經緯其間上下截一  
氣鎔鑄章法精密磊磊落落仁字體用一時俱見方翼樓

必也臨事而懼好謀而成者也

方苞

觀聖人之所與而勇者可以戒矣蓋由之動色而言三軍之事者

對必也者也虛神

能無懼而已矣而抑知非懼無以成其謀哉且兵危地也而或易

明承上無味

賤賈義懼謀兩層

映虛神

言之則君子窺其氣之輕慮之淺而知其不足深恃矣故三軍之

並出定篇之局

義精詞確警開絕倫

按定臨事二字說所以可懼之理即所以要謀之

事必始之以懼而終之以謀禮教信義之皆窮而致決於武力無

理故曰此只發詩字正面

此見勝亦可懼下此見勝亦難必氣旋折并暗決中二比意

凜乎如讀湯武誓師之

論其孰為勝負而皆將賊虐無罪以干天地之和昏明仁暴之異

詞

二句折以寬為緊

勘入臨事

前兼人已此歸重已

戰不可恃更要謀已將謀字揮

用雖自信於平時而至決命於須臾又未嘗不並蹈危機而無獨

起

不分兩層

頂前對出此兼人已

全之地如是則安得不臨之而懼乎懼之甚則謀之甚或內自為

此三對人只見後比三層出此補義最高

如伐苗之班師振旅

如伐獫狁之至於太原方是聖人之謀此為

謀而亦外為人謀聲加之而民不勦稍痛之而武不究無赫赫之

仁之至、留餘地處人併無後患

輕帶成字極安

為人為已翻轉賊虐無罪意。

功。而。其。謀。益。遠。矣。蓋。第。欲。其。事。之。成。而。非。敢。以。民。命。嘗。其。勇。也。或

頂前對後此重自己

謀得利害

出此是仁此是義顏修象不欲戰不忘戰三意可與此互相發明

致。己。之。謀。以。敗。人。之。謀。者。昧。取。亂。以。務。烈。所。殺。敵。致。果。以。昭。戎。經

文王再伐崇而是龜是忽是也

此層不可少亦不欲有妙語翻化

翻轉並蹈危機意

操。必。勝。之。謀。而。其。痛。愈。深。矣。蓋。大。懼。事。之。無。成。而。不。忍。養。惡。以。滋

前路兩層遞發此比兩層分體

只兩句却有三四句之勢 交互謀字

其。毒。也。故。其。懼。也。非。有。所。怯。也。有。懼。以。自。堅。其。義。勇。之。氣。而。後。能

按附字

頂提比結慎字

單句章

出。入。於。生。死。之。地。而。不。搖。其。謀。也。非。奮。其。詐。也。有。謀。以。自。固。於。險

交互慎字

按成字

頂兩比結謀字

總結通篇大意絕大本領絕大人品

難。之。中。而。後。能。必。伸。其。仁。義。之。心。而。無。憾。蓋。聖。人。之。用。兵。也。皆。非

擬安在此是慎

從慎勘出謀如題遞下

成字

歸意中對出此針對於虎馮河

其。本。衷。故。常。肅。恭。詳。慎。以。要。其。事。之。始。終。而。當。其。時。無。奇。功。亦。竟

聲滿天地通篇皆振

此題重實義不重虛神若前路取虛反以實義故以本此補足及結段段定數虛字之神

其。事。無。厚。禍。君。子。之。知。人。也。無。待。於。既。事。故。常。從。容。言。笑。以。駁。其

陶侃何頭木屑

結東有力取用食行藏路此為頂上圖光

人。之。氣。量。而。處。經。事。甚。詳。而。不。苟。即。遭。變。事。可。屬。而。不。疑。不。然。三

圓活臨事層無一滲漏

軍之事非可嘗試者也。必行焉以觀其懼。則敬與肆未可知也。必行焉以觀其謀。則明與暗未可知也。故其事不必試。而其人可知。有不得已而後行。必也臨事而懼。好謀而成者也。

粹然經術之文。孫吳韜略不足供其陶鑄。王己山先生

如此說行軍正與用舍行藏一路。非儒者不能爲此言。朱履安先生

篇中遞說分說總說。取融經義精心結撰。無一語不合聖賢身分。其筆力之堅勁。亦可使陸斷犀象。水截蛟龍。陳澹巖

必也乃應上誰與臨事原。卽指行軍。故朱子謂此本爲行軍而發。乃上蔡又有小事當然之說。故蒙引亦謂此以素行言非指

行三軍時也。蓋下句着一者字，乃統概其人之素行在內。文前路切定行軍至後補出素行兩全而不偏。文範評。

子曰若聖與仁

陳希曾 墨

備聖仁之實者轉重核乎聖仁之名焉夫惟夫子備聖仁之實故

惟夫子克當聖仁之名也子乃即其名而重核之曰嘗思論人而

至於聖極矣論聖而要諸仁其亦難矣天下之言聖與仁者不一

為人倫之至

統四端兼萬善

一語擡起題而饒有遠神

端而未知夫立羣動之宗全斯道之大特天之生是使獨也範圍

直起接小誨不另裝頭老氣橫秋

重按聖字

位天地育萬物繫頂起三語

天地而不過曲成萬物而不遺聖之所以為聖其道直貫乎天人

從實處說到虛處虛神却從實義透出

此其中有化境焉夫化固可言而未可言者乎心普萬物而無心

不待強恕之功

重按仁字

成己之仁即成物之功

是人盡見天

情順萬事而無情仁之所以為仁其道直合乎內外此其中有天

空際盤旋轉石萬級手

前二比大含此三比細入

事焉夫天固可知而未可知者乎其業之大也而富有之本不可

只是聖面不可知意。此比從虛處透出若字精神。窮其德之盛也。而日新之量不可窺其極深而研幾也。而通志成聖。仁本身極力描寫。正爲豈敢意合神。

務之原不可測。千古而上有聖者焉。精神之所寄。總不在形聲迹。

此比從實處透出若字義理。片覺活現。

象之間。其體之立也。則居敬主靜。以端其原。其用之行也。則造次

鋪張揚厲。文勢似排山倒海而來。

顛沛以堅其節。其惟精而惟一也。則辨夫人心道心。以執其中。千

三對俱不裝頭。

古而千有仁人焉。性量之所該。已不負降衷。綏猷之意。是故輝光

此二比又交互以洗發與字語意。

一句精鍊。一句靈醒。爽心快目。

根於篤實。必仁而後可言聖。廣大極於精微。必聖而後可言仁。是

老餘無枝。

出此就未然。看此比就已然。看措語亦頗有增次。

語尤堅確。

一以貫之之道也。化裁通變。以成德聖。則未有不仁者窮理盡性。

若字神理亦到。

以至命。仁則未有不聖者。是神而明之之事也。兩間醇厚粹精之

平實寫去。自然高古越俗。

氣散而鍾之於人。惟有足以凝之者。遂以成不朽之業。若聖與仁。

固造物數百年。眷佑之神。所鄭重焉。以綿運會於不做者也。斯言

遍下漸驟

且暮間。所可冀與。宇宙性情心術之事。合而責之於人。惟有足以

語有實力

若字踴躍而出。奇偉得未曾有。

肩之者。遂以立人道之極。若聖與仁。固天下數十年屬望之殷。所

出此為天地。其心此比為生民立命。

期許焉。以持風教於可久者也。斯猶耳目前所習有與。而謂吾敢

自任乎哉。吾惟終身從事於聖仁焉而已。

理直氣壯。有網絡羣流。呼吸萬里之概。未易才也。亟先登之以

為起衰振靡之助。原評

聖仁字實實處。不令蹈空。若字虛虛處。不使滯實。斟酌於虛實之間。雖大言炎炎。彌天際地。正復小心翼翼。周規折矩也。眼大

如箕心細如髮。具此兩美。方許駸駸乎登大雅之堂。湖海南。

奢則不孫，儉則固，與其不孫也，寧固。

吳韓起

題片

就題意說

聖人之意在建極權之，以其弊而益切也。蓋奢儉等弊也，而始為

跳脫

甯固之說。聖人豈真欲以固治天下者哉？其意以為君子將有所

以儉矯奢，反對兩則字，與其字。

清章不俗

立於當世，甚無樂乎已甚之說也。夫已甚之說，矯之而已，未足以

矯去題面乃見題意，歟虛字之神。

注定不孫上

勝之勝之而已，未足以善之。惟夫宛轉圖維，使我特不得已而

是立言大意

曲折勁遠

正是前人說他為固

出於此。雖欲不更化善治，粹然復出於正而不可得。今天下言儉

針對本旨

語勢重此層起則四字

者，詘奢言奢者，亦復詘儉。其大旨歸於苟安耳。不則亦偏護耳。夫

整暇步驟，却有靈神

起兩則字意

苟安則無以酌物理之極。偏護則無以服天下之心。吾且以奢與

領句突兀

儉兩衡之，謂奢無弊，奢則何能無弊。古者弓矢錫諸侯，始征，徇奢

之所至。誰不可以弓矢者。圭瓚錫諸侯。始也。徇奢之所至。誰不可

語類才奢便是不孫。已出共流弊。又必至過度。借上則字兼兩層。

以圭瓚者。奢則不孫。斷斷如也。謂儉無弊。儉亦何能無弊。古者衣

一折一拓極有勢。換亦字平出帶側。

裏快明淨單園處最可學。作家全在此。

冠濯浣。大夫以朝。徇儉之所至。並去其衣冠而可耳。豚不掩豆。大

夫以祭。徇儉之所至。並去其祭豆而可耳。儉則固斷斷如也。夫以

老

奢若彼。以儉若此。當此之時。苟神聖大有為之君。必將深求乎至

緊括

忽縱。空中發論。布局最工。

三字最有力

雄厚

德要道之總建。中和以斂。福敷蕩平。以宜民。陰用其權。於奢與儉

對奢儉

排筆。於重目。

拍句健

就上說

之外。而人不覺。而二三賢達。有智略之臣。亦不敢為因陋就簡之

由源漸流。層遞而下。句文字有千軍萬馬之勢。

反句最有力。對與其不孫。當區。

論陰陽燮理。贊乎天子。休明鼓吹。被乎庶人。天下之固者。不孫者

補腦。對對與其前層。

上。化其迹。後一層。

善說兩比。呼吸氣前比說起。化此。

惟其所轉移。而人不知自非。然者。兩利相形。則取其重。兩害相形

此說到化處。

忽擒

二句開

二句合

則取其輕與其不孫也。甯固而已矣。嗟夫固豈君子所忍言。然則

專論見意旨

開

孝變復德祥

開

自中對所以然

有志於風俗人心者。太上變化之。其次愧厲之。變化之道。數百年

密申肆外

大骨開張極有聲勢

而一見天造草昧。王統開闢。生於其間者。各虛志慮。以觀朝廷之

深紳

妙用反熟見難

與其字用不著

中對流承其對開陰力自夏大

制作而善美未盡。卽無以自解於雜霸。小補之。譏愧厲之法。數十

前此圖題神此比選題而

意自側重不孫

不孫

年而一用世數衰晚。人事驕淫。適於其會者。各挾好尚。以敗祖宗

正指見易

一片苦心和盤托出

掉醉纏綿不盡

之典。則而悔悟稍開。卽可陰用爲損。過就中之始。不然。唐虞三代

補正爲題句添空

對固字

固不可空

之隆風。不可坐聽其衰息久矣。

補偏救弊。別具苦心。覷見立言之旨。下筆似有神助。韓慕廬先生

奢儉只是未能得禮之中。推到不孫與固。而流弊大矣。故此處

與其甯字商量註中著箇不得已也步步推上一層立論極當  
方望溪先生

此題初看之似與與其奢也甯儉等耳聖人緣何又加不遜與  
固名目所謂言愈下而思愈遠也呆寫題面便似聖人真欲以  
固導天下矣會得聖人立言本旨中間崇論閎議颺得愈遠落  
得愈真直是十二分識力若從探討題中虛字語氣便無此神  
奇王菘渠先生

擲筆天外恰在箇中最得古人畫意之法王已山先生

聖人不得已而救時之弊救弊是主意救弊卽爲還中之漸還  
中更是主意文處處透上一層最得立言大旨筆亦奇肆可學  
簡摩集評

非但點睛處欲飛其鱗角爪牙亦具有應龍乘雲之勢神聖  
賢達二比冒出題上取甯字之神後以愧厲爲變化乃甯字實  
義前後相應虛實相須總要寫出不得已心事原評