

佛光大藏經

法華藏·著述部

金剛 三 部



佛光山宗務委員會印行

佛光大藏經



法華藏

· 著述部

金剛

三部

部

佛光山宗務委員會印行



YTX8803011499

國家圖書館出版品預行編目資料

佛光大藏經・法華藏／佛光大藏經編修委員會主編。

--高雄縣大樹鄉：佛光出版社出版：

佛光山宗委會發行，2009. 04

55冊；21公分

含索引

ISBN 978-986-85015-0-8（全套：精裝）

1. 法華部 2. 藏經

221.5

98000162

ISBN 978-986-85015-0-8（全套：精裝）

ISBN 978-986-85015-0-8



9 789868 501508

《佛光大藏經》編修緣起

夫佛法者，自內容教義觀之，固有其根本上不變之價值；然若於研究信解論之，則應有契合時代之方法與權巧，方能古今融會貫通也。

基於此一原因，吾人期盼此願望之實現，故於民國五十六年（一九六七年）佛光山開山以來，即未嘗一日稍怠，朝此目標邁進。其中《佛光大藏經》之編印付梓，乃在此機緣下誕生於世矣。

我如來一代時教，自漢時東來中土，歷朝大德，譯著典籍，代有所出。宋元明清各版藏經之蒐集編印，既保存聖言經教，亦提供為學者研究與發揚之據也。然各版所刊，未將三藏分段標點，致令今人望經興嘆，既感佛典深奧，非初學之所能解，且編排古板，雖信學有心，奈苦鑽而莫能入。佛光山諸有志者，有鑒於此，乃於民國六十六年（一九七七年）成立「佛光大藏經編修委員會」，以星雲主其事，集學者數十人，經年累月，採各版藏經，冀望作文字之校

勘、全經之考訂，以及經文之分段、逐句之標點，甚而名相之釋義、經題之解說，並有經後之索引、諸家之專文，吾人本懷，乃期編纂一部現代人人能讀，讀而易解，解而能信，信而易行之佛教聖典，唯其如此，方能助長佛法之延續與流傳也。

《佛光大藏經》之編纂新修，擬分以下類別：

- | | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| (1) 阿含藏 | (2) 般若藏 | (3) 禪藏 | (4) 淨土藏 |
| (5) 法華藏 | (6) 華嚴藏 | (7) 唯識藏 | (8) 秘密藏 |
| (9) 聲聞藏 | (10) 律藏 | (11) 本緣藏 | (12) 史傳藏 |
| (13) 圖像藏 | (14) 儀誌藏 | (15) 藝文藏 | (16) 雜藏 |

自清代集《龍藏》三百餘年來，今有此修藏之舉，星雲等不自量力，為我中華文化，續佛慧命，點無盡之燈，開般若之華，讓佛光普照寰宇，使法水長流九州。今以愚誠，祈各方大德襄之、教之！不勝馨香企盼之至！

佛曆二五二七年（一九八三年）八月 星雲序於佛光山

凡 例

一．《法華藏》係參考各版藏經及近代著述，收錄《法華經》及與其相關之經典、注釋、研究、傳記、感應等，分為「經部」、「注疏部」、「著述部」、「纂集部」，加以標點斷句，校勘注解，並重新編排。其他未收錄於《法華藏》加以點校之相關典籍，則以「提要」方式，提供簡要資料線索，供研究者參考。

二．本會重新編整之《金剛錚》，係以日版《大正新修大藏經》為底本，再對勘《嘉興藏》，並參考其他典籍嚴加校勘。

三．本會重新編整之《金剛錚顯性錄》、《金剛錚釋文》、《性善惡論》，係以日版《卍續藏經》為底本，並參考其他典籍嚴加校勘。

四．本書所據以為底本之各版藏經，其文中有若干異體字，為配合現代電腦排版字體，在不害字義之原則下，直接將其改為現代通行字，而不加校勘說明。

五．書中有文字訛誤，而無他版藏經或其他典籍可供對校、參考者，若經確定純屬

傳刻之訛誤，則依前後文意加以改訂，並作校勘記說明之。

六·書中文字疑有訛誤，而無他版藏經或其他典籍可供對校、參考者，則採保留原字，並作「疑當作某字」之校勘記。

七·本書之整編採取新式標點與分段，將全書之文義標示清晰。文中所用之符號計有：「，、；。·：！？」「『』」「◇」「〈〉」等十二種。

八·校勘記中所提及之「嘉興本」係指明版《嘉興大藏經》。

九·本書之校勘以卷為單位。文中校勘號碼列於所校勘之詞或字下。同一校勘字，若於同一卷出現多次者，僅在初次出現時作校勘記，並於校勘之號碼上冠一「*」記號，其餘各字不再累篇贅注，僅於該字右上角標上「*」，表示同前。

一〇·本書之注解以卷為單位。文中注解號碼列於所注解之詞或字下。

一一·書中特殊之佛學術語、艱澀詞句等，均根據各類辭書加以注解。

一二·本書採用雙頁注，凡有校勘、注解，在同一面就可以找到。

一三·於《法華藏》之後，附有全部《法華藏》之索引一冊，其內容收錄人名、地名、物名、經名、術語、法數等等。

目錄

一・星雲大師序		一
二・凡例		一
三・金剛鉅題解		一
金剛鉅（一卷）		五
唐・湛然述		
四・金剛鉅顯性錄題解		二九
金剛鉅顯性錄（四卷）		三三
宋・釋智圓集		三三
卷第一		三三
卷第二		七九
卷第三		一九
卷第四		一六五

五・金剛錚釋文題解……………二一一

金剛錚釋文（三卷）……………宋・時舉釋……………二一三

卷上……………二一三

卷中……………二四九

卷下……………二八七

六・性善惡論題解……………三二五

性善惡論（六卷）……………明・傳燈著……………三二九

卷一……………三三三

卷二……………三七一

卷三……………四〇五

卷四……………四四一

卷五……………四八三

卷六……………五一

金剛錍題解

一、名稱

《金剛錍》，又稱《金剛錍論》、《金錍論》。「金錍」，原為古代印度醫師治療盲人眼病之器具，形如箭頭，用來刮除眼膜。《大般涅槃經》卷八云：「如百盲人為治目故，造詣良醫。是時，良醫即以金錍決其眼目。」著者以佛性「金錍」，抉四眼無明之膜，令一切處悉見遮那佛性之指，又破偏權之疑，無不碎壞，於「金錍」之間，義加「剛」字，故名。

二、作者

湛然大師（西元七二一—七八二年），唐代天台宗第九祖。常州荊溪（江蘇宜興

人，俗姓戚。家世業儒，而獨好佛法。十七歲從金華方巖法師受天台止觀。二十歲入左溪玄朗大師之門，研習天台宗教義，盡得其學。三十八歲於宜興淨樂寺出家，又至越州從曇一法師學律，後於吳郡開元寺講《摩訶止觀》。玄朗大師示寂後，師繼其席，以中興天台宗自任，提出無情有性之說，主張木石等無情之物亦有佛性，發展天台教義。歷住蘭陵、清涼諸剎。所至之處，四眾景從，德譽廣被。天寶、大曆年間，玄宗、肅宗、代宗優詔連徵，皆稱疾不就。晚年居於天台國清寺。建中三年二月，示寂於佛隴道場，世壽七十二，法臘四十三。弟子翰林學士梁肅為撰碑銘。

師為天台宗中興之祖，世稱荆溪尊者、妙樂大師，又稱記主法師。北宋開寶年中，吳越王錢氏追諡「圓通尊者」之號。弟子有道邃、普門、元皓、行滿、智度、法顯、法師等三十九人。生平撰述宏富，主要著作有《法華經玄義釋籤》二十卷、《法華文句記》三十卷、《止觀輔行傳弘決》四十卷、《止觀搜要記》十卷、《止觀大意》一卷、《金剛鉅論》一卷、《法華三昧補助儀》一卷、《始終心要》一卷、《十不二門》一卷等，均行於世。

三、內 容

《金剛錍》，全一卷。唐代荊溪湛然大師著，乃天台宗之佛性論。

本論假夢寄客，立以賓主，破斥華嚴清涼澄觀法師之異義。書中以《法華經》的一切有情、無情皆成佛之思想與《大乘起信論》之唯識思想為根本，主張一切草木皆可成佛，並以《涅槃經》「佛性如空」之立場，對「瓦石非佛性」之說予以反駁。又依據天台之教理，謂法、報、應三身皆具足佛性。

本論論及佛性之真義，謂不但一切有情具有佛性，即便是草木亦有佛性。此種「非情佛性說」不見於智顗大師之著述，可知此乃湛然大師獨特之思想，其後且成為宋代天台教義之特色。

四、現 存

本書今收錄於明版《嘉興大藏經》第四冊、清版《龍藏》第一二八冊、日版《正藏經》第六十四冊（上述各藏所收錄者，均附有科文）、《大正新修大藏經》第四十六冊。

金剛錍

圖伊金錍，以扶四眼無明之膜，令一切處悉見遮那佛性之指，偏權疑碎，加之以剛。假夢寄客，立以賓主，觀者恕之。

唐天台沙門湛然述

自濫霑釋典，積有歲年，未嘗不以佛性義經懷。恐不了之，徒為苦行。大教斯立，功在於茲。萬派之通途，眾流之歸趣，諸法之大旨，造行之所期。若是而思之，依而觀之，則凡聖一如，色香泯淨。阿鼻依正，全處極聖之自心；毘盧身土，不逾下凡之一念。曾於靜夜，久而思之，思之未已，恍焉如睡，不覺寢云：「無情有性。」仍於睡夢忽見一人云：「僕野客也。」容儀麤獷，進退不恒，逼前平立，謂余曰：向來忽聞無情有性，仁所述耶？

余曰：然。

客曰：僕忝尋釋教，薄究根源，盛演斯宗，豈過雙林最後極唱究竟之談？而云佛性，非謂無情，仁何獨言無情有耶？

余曰：古人尚云一闡提無，云無情無，未足可怪。然以教分大小，其言碩乖。若云無情，即不應云有性；若云有性，即不合云無情。

客曰：《涅槃》部大，云何並列？

余曰：以子不閑佛性進否、教部權實，故使同於常人疑之。今且為子委引經文，使後代好引此文證佛性非無情者，善得經旨，不昧理性，知余所立善符經宗。

今立眾生正因體遍，經文亦以虛空譬之，故三十一《迦葉品》云：「眾生佛性猶如虛空，非內非外。若內外者，云何得名一切處有？」請觀「有」之一字，虛空何所不收？故知經文不許唯內專外，故云「非內外」等，及云「如空」。既云「眾生佛性」，豈非理性正因？次迦葉問：「云何名為猶如虛空？」佛乃以果地無礙而答迦葉。豈非正因因果不二？由佛果答，迦葉乃以權智斷果，果上緣、了悉皆是有，難佛空喻、法喻不齊。故迦葉云：「如來、佛性、涅槃是有，虛空應當亦是有耶？」

佛先順問答，次復宗明空。

先順問，云：「為非涅槃說為涅槃。非涅槃者，謂有為煩惱。為非如來說為如來。非如來者，謂闡提、二乘。為非佛性說為佛性。非佛性者，謂牆壁、瓦礫。」

今問：若瓦石永非，二乘煩惱亦永非耶？故知經文寄方便教，說三對治，暫說三有以斥三非。故此文後便即結云：「一切世間無非虛空對於虛空。」佛意以瓦石等三

，以為所對，故云「對於虛空」，是則一切無非如來等三。

迦葉復以四大為並，令空成有，故迦葉云：「世間亦無非四大對，四大是有，虛空無對，何不名有？」迦葉意以空無對，故有之大也。佛於此後捨喻從法，廣明涅槃不同虛空。若涅槃不同，餘二亦異。故知經以正因結難一切世間何所不攝，豈隔煩惱及二乘乎？虛空之言何所不該，安棄牆壁瓦石等耶？佛後復云：「空與涅槃雖俱非世攝，涅槃如來有證有見，虛空常故，是故不然。」豈非正與緣、了不同？

次佛復宗顯空非有故，恐世人以邪計空為佛性喻，更以一十復次而遮其非。

初云：「世人言虛空者，名為無色、無對、不可見。」佛言：「此即心所，三世所攝。」語似心所，故佛破之。世言身內，何殊心所？

復次，外道言：「虛空者，即是光明。」佛言：「亦是色法。」世言身內，何殊色法？

有云：「住處。」世言身內，豈非住處？

有云：「次第。」世言身內，必須隨身剎那時運。

有云：「不離三法：一、空；二、實；三者、空實。」佛言：「若言空者，有處

無故；若言實者，空處無故；若言空實，二處無故。」世言身內，猶闕外計空及二俱。

有云：「作法，如去舍等。」世言身沒與真相應，即同作法。

有云：「無礙處。」佛言：「有分有具，餘處無故。」世言身內，餘處則無。

有云：「與有並合。」佛言：「合有三種：一、如鳥投樹；二、如羊相觸；三、如二指已合。」世言身內，如二指合。

有云：「如器中空。」世言身內，何異器中？

有云：「所指之處。」佛言：「則有方面。」世言身中，豈非方面？

佛總結云：「從因緣生，皆是無常。」故此一十邪計虛空非佛性喻，是無常故，三世攝故，虛空異彼，遍一切處。此違迦葉問，復宗符空，以喻正因。

世人何以棄佛正教，朋於邪空？云何乃以智斷果上緣、了佛性以難正因？如來是智果，涅槃是斷果，故智斷果上有緣、了性，所以迦葉難云：「如來、佛性、涅槃是有。」世人多引《涅槃》為難，故廣引之，以杜餘論。子應不見《涅槃》之文，空數世人瓦石之妨，緣、了難正，殊不相應。此即子不知佛性之進否也。況復以空譬正，緣、了猶局，如迦葉所引三皆有者，此乃《涅槃》帶權門說，故佛順迦葉三皆是有。